ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 56-му.

(Хроника и библіографія, вып. 26).



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1914.

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 56-му.

(Хроника и библіографія, вып. 26).





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1914.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
Annexe de la 56-ème livraison.

Table des matières.

Высочайшія посѣщенія Императорской Археологической Коммиссіи и музеевъ.

Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Археологической Коммиссіи. 26 февраля, въ третьемъ часу дня, Государь Императоръ удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ Императорскую Археологическую Коммиссію съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной. При входѣ Его Величество встрѣтили предсѣдатель коммиссіи членъ Государственнаго Совѣта гофмейстеръ Высочайшаго Двора графъ А. А. Бобринской, товарищъ предсѣдателя ординарный академикъ т. с. В. В. Латышевъ и члены коммиссіи Н. И. Веселовскій, Б. В. Фармаковскій и А. А. Спицынъ. Незадолго до пріѣзда Государя Императора прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Ксенія Александровна и Великій Князь Александръ Михаиловичъ, а также временно-управляющій министерствомъ Императорскаго Двора шталмейстеръ Высочайшаго Двора графъ Нироdъ. Государю Императору были представлены древности Ольвіи, результаты раскопокъ 1913 года; изъ добытыхъ вещей наиболѣе замѣчательны: навкратійская ваза съ бѣлой облицовкой, расписная стеклянная ваза и стаканчикъ римской эпохи, терракотовыя статуэтки богинь Кибелы и Персефоны, терракотовый бюстъ богини Деметры, всѣ VI вѣка до Рождества Христова, флакончикъ изъ египетскаго фаянса изъ Навкратиса, двѣ пары золотыхъ серегъ типа, встрѣчающагося исключительно въ Ольвіи (пока извѣстно только 5 паръ такихъ серегъ), золотыя бусы, представляющія прототипъ архитектурнаго орнамента, такъ называемаго жемчужника, двѣ золотыя подвѣски въ видѣ головъ быка и льва, серебряное колечко съ изображеніемъ льва, пара серебряныхъ браслетъ, одинъ изъ нихъ съ львиной головкой, бронзовое зеркало съ изображеніемъ цвѣтка лотоса и головы Горгоны, другія зеркала, бронзовыя ложки, ситечки и другая посуда. Затѣмъ Его Величество и Высочайшія Особы обозрѣвали случайныя находки изъ Херсонской губерніи, среди которыхъ замѣчательны: массивный золотой витой браслетъ, украшенный камнями, масса мелкихъ золотыхъ украшеній, серебряное блюдо съ изображеніемъ внутри головы Силена и большой бронзовый канделябръ. Послѣ осмотра вещей изъ Полтавскаго клада, найденныхъ въ прошломъ году и пріобрѣтенныхъ въ данное время коммиссіей (эти вещи въ моментъ находки клада были расхищены), Государь Императоръ и Августѣйшія Особы обозрѣвали кладъ, найденный въ Кіевской губерніи, состоящій изъ золотыхъ браслетовъ и монетъ калифовъ съ VIII по X вѣкъ послѣ Р. Хр., древности Херсонеса — классическіе, византійскіе и восточные предметы (выдается по изяществу терракотовая головка IV вѣка до Р. Хр.) и древности среднихъ и сѣверныхъ губерній Россіи. Весьма интересенъ кладъ, найденный въ царствѣ Польскомъ, состоящій изъ монетъ римскихъ императоровъ и золотой шейной гривны, двѣ большія вазы изъ Керчи, одна съ изображеніемъ боя грековъ съ амазонками, найденная съ монетой Александра Великаго, панаѳинейская ваза, найденная при раскопкахъ профессора

Н. И. Веселовскаго въ Кубанской области (ваза была дана въ качествѣ приза побѣдителю въ кулачномъ бою). Далѣе Его Величеству и Ихъ Высочествамъ были представлены различныя древности, найденныя раскопками коммиссіи въ Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ. Наиболѣе замѣчательна поздне-милетская ваза съ изображеніемъ козероговъ, античная чернофигурная ваза съ изображеніемъ боя грековъ съ кентаврами, рядъ золотыхъ предметовъ и великолѣпная ваза древне-милетскаго стиля, найденная проф. фонъ-Штерномъ на островѣ Березани, около Очакова. Самыми рѣдкими предметами среди находокъ коммиссіи 1913 г. являются древности, найденныя проф. Н. И. Веселовскимъ въ Таврической губ., въ курганѣ Солоха, Мелитопольскаго уѣзда: массивный золотой гребень, украшенный вверху изображеніями сражающихся варваровъ; золотая массивная чаша-фіала съ надписью, украшенная рельефными изображеніями львовъ, нападающихъ на разныхъ животныхъ; мечъ въ золотыхъ ножнахъ, украшенный рельефными изображеніями животныхъ, множество золотыхъ украшеній для нашивки на одежды, большая серебряная ваза, украшенная рельефныни золотыми фигурами, представляющими охоту конныхъ Скиѳовъ на львовъ и фантастическихъ животныхъ (подъ ручками вазы изображена пара ласкающихся львовъ и пара другихъ дикихъ животныхъ), другая серебряная ваза съ рельефными золотыми изображеніями четырехъ сфинксовъ, серебряный кубокъ съ одной ручкой, украшенный гравированными и позолоченными изображеніями женщинъ, занимающихся музыкой и пляской, рядъ простыхъ серебряныхъ вазъ (на одной изъ нихъ награвирована надпись съ именемъ Лика, можетъ быть скиѳскаго царя), три большихъ мѣдныхъ котла, обломки большого мѣднаго таза и мѣдная жаровня на четырехъ колесахъ. Въ заключеніе Государемъ Императоромъ и Особами Императорской Фамиліи были осмотрѣны отдѣльные предметы серебряныхъ находокъ изъ Ярославской и Эстляндской губерній, чертежи раскопокъ коммиссіи у Десятинной церкви и въ усадьбѣ князей Трубецкихъ въ г. Кіевѣ, чертежи Бахчисарайскаго дворца и рисунки съ древностей, найденныхъ въ курганѣ «Солоха», исполненные художникомъ М. В. Фармаковскимъ. Вышеуказанные рисунки предназначены въ подарокъ отъ Его Величества Государя Императора императору германскому Вильгельму II, интересующемуся древностями юга Россіи. При обозрѣніи предметовъ, найденныхъ раскопками и работами коммиссіи, объясненія Государю Императору и Высочайшимъ Особамъ имѣли счастіе давать предсѣдатель и члены коммиссіи. По окончаніи осмотра предсѣдатель коммиссіи и товарищъ его удостоились поднести Его Величеству послѣднія изданія коммиссіи, а профессоръ М. И. Ростовцевъ имѣлъ счастье представить Государю Императору свой трудъ о декоративной живописи въ южно-русскихъ гробницахъ. Выразивъ свое удовольствіе предсѣдателю и членамъ коммиссіи, Его Величество въ четвертомъ часу пополудни отбылъ изъ Зимняго дворца и прослѣдовалъ въ Царское Село.

Новое Время 27 февр., № 13636; *Земщина* 27 февр., № 1596; *Пет. Газ.* 27 февр., № 56; *St. Ptb. Herold* 27 февр., № 58; *Свѣтъ* 27 февр., № 53; *Русскій Инв.* 27 февр., № 46; *Пет. Лист.* 27 февр., № 56; *Бирж. Вѣд.* 27 февр., № 14026; *Спб. Вѣд.* 28 февр., № 48; *Голосъ Руси* 28 февр., № 57.

Посѣщеніе музея Академіи Наукъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ, 5-го марта Его Величество Государь Императоръ удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ музей антропологіи и этнографіи Имени Императора Петра Великаго при Императорской Академіи Наукъ. Государь Императоръ изволилъ прибыть въ музей въ началѣ четвертаго часа пополудни, въ сопровожденіи дворцоваго коменданта свиты Его Величества ген.-маіора Воейкова, начальника военно-походной Его Императорскаго Величества Кан-

целяріи свиты ген.-маіора Орлова и дежурнаго флигель-адъютанта Саблина. Въ вестибюлѣ Государя Императора встрѣтили: Его Императорское Высочество Августѣйшій Почетный Предсѣдатель Совѣта музея Князь Александръ Георгіевичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій, вице-президентъ Императорской Академіи Наукъ, ординарный академикъ т. с. Никитинъ, непремѣнный секретарь Академіи, орд. академикъ д. с. с. Ольденбургъ и директоръ музея, орд. академикъ д. т. с. Радловъ. Въ вестибюлѣ Его Величество изволилъ обратить вниманіе на монументальную фигуру Аннамскаго бога, вывезенную во время кругосвѣтнаго путешествія, въ бытность Его Величества Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, и принесенную Его Императорскимъ Величествомъ въ даръ музею. Вначалѣ Государь Императоръ изволилъ знакомиться съ болѣе старинными и цѣнными въ научномъ отношеніи коллекціями Сѣверной Америки и Сибири. Его Императорское Величество осмотрѣлъ коллекцію, собранную въ началѣ XIX столѣтія изъ бывшихъ русскихъ колоній въ Америкѣ, и рѣдкую коллекцію по шаманству. Осмотрѣвъ коллекцію божествъ, вывезенную изъ Индіи, Государь Императоръ обозрѣвалъ затѣмъ отдѣлъ Африки. Наиболѣе Его Величество заинтересовался здѣсь знаменитой коллекціей доктора Юнкера и коллекціей доктора Кохановскаго. Далѣе Государь Императоръ осмотрѣлъ отдѣлы Океаніи и Австраліи, гдѣ изволилъ обратить вниманіе на знаменитую коллекцію русскаго путешественника Миклухи-Маклая, на старинную коллекцію кругосвѣтнаго мореплавателя капитана Кука, на богатую коллекцію, принесенную въ даръ музею почетными членами его Э. Л. Нобелемъ и К. К. Шейдлеромъ, и ознакомился съ отдѣломъ Индіи, составленнымъ исключительно изъ даровъ Государя Императора, вывезенныхъ во время кругосвѣтнаго путешествія Его Императорскаго Величества въ бытность Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Осмотрѣвъ отдѣлы Японіи и Китая, гдѣ Государь Императоръ наиболѣе заинтересовался костюмами Минской династіи и богатой коллекціей предметовъ, подаренныхъ музею Императоромъ Николаемъ I, Его Величество обозрѣвалъ затѣмъ коллекцію по отдѣлу до-буддійскаго искусства, собранную экспедиціей въ Турфанѣ по особому приказанію Императора Николая I. Въ отдѣлѣ археологіи Государь Императоръ обратилъ вниманіе на единственную коллекцію палеолита изъ Сибири, добытую Савенковымъ, а въ отдѣлѣ Средней и Южной Америки—на перуанскія древности и богатую этнографическую коллекцію изъ Аргентины и Бразиліи. Въ заключеніе Его Величество изволилъ обозрѣвать Петровскую галлерею, гдѣ наиболѣе заинтересовался библіотекою Великаго Преобразователя, портретомъ Императора Петра Великаго и собственноручными его работами; здѣсь, въ присутствіи Государя Императора, была продемонстрирована работа на токарно-копировальномъ станкѣ. Детально ознакомившись съ Петровской галлереей, Его Императорское Величество изволилъ обозрѣвать здѣсь также планъ и видъ будущаго реставрированнаго зданія галлереи, въ стилѣ старой кунсткамеры, представленные на Высочайшее одобреніе. При обозрѣніи отдѣловъ музея и Петровской галлереи объясненія Его Императорскому Величеству имѣли счастіе давать: Почетный Предсѣдатель Совѣта музея, директоръ его, старшій этнографъ с. с. Штембергъ, младшій этнографъ г-жа Петри, профессоры Ивановъ и Святловскій и хранитель Петровской галлереи Пекарскій.

По окончаніи осмотра Совѣтъ музея имѣлъ счастье поднести Государю Императору альбомъ съ фотографическими снимками предметовъ музея. Затѣмъ Его Императорскому Величеству были поднесены перо и чернильница Державнаго Великаго Преобразователя и книга почетныхъ посѣтителей. Взявъ перо Императора Петра Великаго, Государь Императоръ изволилъ занести Свое Августѣйшее Имя въ книгу почетныхъ посѣтителей. Снявшись съ почетными членами Совѣта въ общей фотографической группѣ и поблагодаривъ ихъ за образцовый порядокъ въ музеѣ и за громадный научный

интересъ коллекцій, Его Императорское Величество, въ 4 часа 35 мин. пополудни, изволилъ отбыть изъ музея и, привѣтствуемый собравшимся народомъ кликами «ура», прослѣдовалъ въ Царское Село.

Русскій Инв. 6 марта, № 52; ср. *Пет. Газ.* 6 марта, № 63; *Пет. Лист.* 6 марта, № 63; *День* 6 марта, № 63; *Петерб. Курьеръ* 6 марта, № 45; *Земщина* 6 марта, № 1603; *Спб. Вѣд.* 7 марта, № 54; *Русское Чт.* 7 марта, № 53; *Свѣтъ* 7 марта, № 61.

Посѣщеніе Высочайшими Особами Русскаго Музея. 22-го марта Его Величество Государь Императоръ удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ вновь устроенное въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III древлехранилище памятниковъ русской иконописи и церковной старины, гдѣ въ настоящее время размѣщено Всемилостивѣйше пожалованное музею огромное собраніе Н. П. Лихачева. Ко времени прибытія Его Величества въ музеѣ собрались: Августѣйшій Управляющій музеемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михаиловичъ, товарищъ управляющаго графъ Д. И. Толстой, г.-м. Ѳ. В. Дюбрейль-Эшаппаръ и служащіе художественнаго отдѣла музея. Государь Императоръ изволилъ прибыть въ музей съ Августѣйшими Дочерьми Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татіаною Николаевною и Сестрами—Великими Княгинями Ксеніею Александровною и Ольгою Александровною, Румынскими Наслѣдными Принцемъ Фердинандомъ, Принцессою Маріею и сыномъ Ихъ Королевскихъ Высочествъ Принцемъ Каролемъ, въ 2 час. 45 мин. пополудни. Его Величество прослѣдовалъ въ палату новгородской иконописи, гдѣ Государю Императору Августѣйшимъ Управляющимъ музеемъ имѣли счастіе быть представленными П. И. и В. А. Харитоненко, иждивеніемъ которыхъ, по рисункамъ академика Щусева, украшена эта палата. Его Величество изволилъ выразить жертвователямъ благодарность и осчастливить ихъ милостивою бесѣдою. При подробномъ осмотрѣ древлехранилища объясненія Государю Императору давалъ Августѣйшій Управляющій музеемъ, а также имѣли счастіе давать объясненія: товарищъ управляющаго, завѣдывающій художественнымъ отдѣломъ П. И. Нерадовскій, хранитель отдѣла Н. А. Околовичъ и Н. П. Сычевъ. По окончаніи осмотра, Его Величество обозрѣвалъ исполненныя работающимъ при музеѣ иконописцемъ Брягинымъ копіи съ древнихъ иконъ и конкурсныя репродукціи въ краскахъ съ иконъ музея для предпринятаго семьею Терещенко изданія: «Собраніе иконъ русскаго музея Императора Александра III». Занеся свое Имя въ книгу Высокихъ Посѣтителей и выразивъ милостивое одобреніе по поводу устройства древлехранилища, Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими и Ихъ Королевскими Высочествами отбылъ изъ музея въ 3 ч. 40 м. пополудни.

Прав. Вѣстн. 23 марта, № 68; ср. *Земщина* 23 марта, № 1619; *Спб. Вѣд.* 25 марта, № 69; *Вѣд. Спб. Град.* 25 марта, № 68; *День* 23 марта, № 80.

Посѣщеніе Вдовствующей Государыней Императрицей Археологической Коммиссіи. Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна 10-го марта удостоила Своимъ посѣщеніемъ Императорскую Археологическую Коммиссію, гдѣ изволила обозрѣвать древности, добытыя раскопками и работами коммиссіи въ 1913 году. Во дворецъ Государыня Императрица изволила прибыть съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Маріей Александровной герцогиней Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ сопровожденіи состоящаго при Особѣ Ея Величества оберъ-гофмейстера Высочайшаго Двора князя Шервашидзе. Государыню Императрицу встрѣтили: товарищъ предсѣдателя коммиссіи, ординарный академикъ тайный сов. В. В. Латышевъ и члены ея Б. В. Фармаковскій и Н. И. Веселовскій. Ея Величество и Великая Княгиня

подробно обозрѣвали добытыя древности, при чемъ Государыня Императрица наиболѣе заинтересовалась древностями Ольвіи, результатами раскопокъ Б. В. Фармаковскаго 1913 года, вещами изъ Полтавскаго клада, найденными въ прошломъ году и пріобрѣтенными въ данное время коммиссіей, и древностями, найденными Н. И. Веселовскимъ въ Таврической губерніи, въ курганѣ «Солоха», Мелитопольскаго уѣзда. При обозрѣніи предметовъ объясненія Государынѣ Императрицѣ и Великой Княгинѣ имѣли счастіе давать товарищъ предсѣдателя и члены коммиссіи. Выразивъ Свое удовольствіе по поводу всего видѣннаго, Ея Величество съ Великой Княгиней въ исходѣ четвертаго часа пополудни изволила отбыть изъ Зимняго дворца.

Пет. Лист. 11 марта, № 68; *Рѣчь* 11 марта, № 68; *Пет. Курьеръ* 11 марта, № 50; *Новое Вр.* 11 марта, № 13648; *Пет. Газета* 11 марта, № 68; *Бирж. Вѣд.* 11 марта, № 14046; *Голосъ Руси* 11 марта, № 68; *Русскій Инв.* 11 марта, № 56; *Спб. Вѣд.* 12 марта, № 58; *Вѣд. Спб. Град.* 12 марта, № 57.

Посѣщеніе музея придворнаго оркестра. 29-го марта Ея Величество Государыня Императрица Марія Θеодоровна осчастливила Своимъ посѣщеніемъ придворный оркестръ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Маріей Александровной Герцогиней Саксенъ-Кобургъ-Готской. Государыня Императрица и Великая Княгиня обозрѣвали комнату Императора Александра III и музыкальный музей Императора Александра III, причемъ въ присутствіи Ея Величества были демонстрированы старинные музыкальные инструменты, находящіеся въ музеѣ, на которыхъ были исполнены музыкальныя вещи по нотамъ музея. Среди инструментовъ были демонстрированы, между прочимъ, букина, представляющая точный снимокъ съ букины (tuba curva) римской пѣхоты, найденной въ амфитеатрѣ въ Помпеяхъ; греческая тибія (tibia), сдѣланная по образцу, найденному въ 1867 г. въ Помпеяхъ, въ домѣ Гая Вабія, двойной авлъ (aulus), киѳара, представляющая точный снимокъ киѳары съ античной статуи Аполлона Киѳареда въ римскомъ музеѣ; скрипка (Страдиваріуса), принадлежавшая Императору Александру I, віолончель мастера Жако, въ Нанси, изготовленная для всемірной парижской выставки въ 1900 г. и поднесенная Государю Императору Николаю Александровичу. Среди нотъ демонстрировались сочиненныя во II вѣкѣ до Р. Х. въ дорійскомъ ладу, причемъ текстъ и нотные знаки выбиты на плитѣ, найденной въ Дельфахъ въ 1893 году, а также экземпляры, напечатанные въ 1700 году, изъ библіотеки Императрицы Елисаветы Алексѣевны.

Спб. Вѣд. 1 апр., № 74.



Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1914 года).

I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учрежденій.

1. Императорская Академія Наукъ.

Въ засѣданіи историко-филологическаго отдѣленія въ январѣ, подъ предсѣдательствомъ вице-президента П. В. Никитина, было сообщено о новыхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей антропологіи и этнографіи имени Петра I. Э. Л. Нобель принесъ въ даръ цѣнную коллекцію—свыше 400 предметовъ, собранныхъ извѣстнымъ путешественникомъ и ученымъ Grubauer'омъ среди первобытныхъ племенъ сѣверной части о. Борнео. Коллекція имѣетъ сѣмъ болѣе цѣнности, что о. Борнео и Зондскіе острова, кромѣ Суматры, представлены въ музеѣ очень слабо. Г-жа Бихнеръ пожертвовала археологическую коллекцію изъ раскопокъ въ Гдовскомъ у., а г-жа Петровская—старинныя корельскія вышивки изъ Бѣжецкаго уѣзда. Кромѣ того, Владимірцевъ и Бурдюковъ пожертвовали коллекцію писаныхъ иконъ и другихъ предметовъ по буддизму изъ Баитскаго монастыря въ Монголіи и д-ръ Кохановскій—исключительное по интересу собраніе по иконографіи и свѣтской живописи въ Абиссиніи, а также 241 предметъ, обрисовывающіе разныя стороны жизни Абиссинцевъ. Всѣмъ жертвователямъ выражена благодарность отдѣленія.—Акад. В. В. Бартольдъ предложилъ издавать труды по востоковѣдѣнію подъ названіемъ «Тексты по исторіи Средней Азіи». Въ первый томъ войдетъ рукопись-дневникъ похода Тимура въ Индію, составленная Гіясъ-ау-даномъ-Али и находящаяся нынѣ въ туркестанской публичной библіотекѣ въ Ташкентѣ, откуда и постановлено ее выписать.

Нов. Время 31 янв., № 13610; ср. *Спб. Вѣд.* 29 янв., № 95.

2. Императорское Русское Археологическое Общество.

Императорское Русское Археологическое Общество въ С.-Петербургѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ, возбудило ходатайство о дальнѣйшемъ отпускѣ ему въ видѣ постояннаго ассигнованія временного дополнительнаго пособія въ 2.000 р., срокъ коего истекъ въ 1913 г. Ходатайство это общество мотивируетъ тѣмъ, что дополнительная субсидія ему необходима не на временныя, а на постоянныя нужды, возникшія въ связи съ состоявшимся въ 1904 г учрежденіемъ особаго нумизматическаго отдѣленія общества, а также вслѣдствіе повышенія цѣнъ на типографскія работы и на изготовленіе иллюстрацій,

которыми, согласно современнымъ научнымъ требованіямъ, въ большомъ количествѣ должны снабжаться археологическія изданія.

Общество существуетъ съ 1846 г. Оно состоитъ изъ 4 отдѣленій—русской и славянской археологіи, классическаго, восточнаго и упомянутаго выше нумизматическаго. Членовъ (почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ) въ настоящее время въ обществѣ числится всего 296. Главныя заслуги общества заключаются въ созданіи доступныхъ всѣмъ музея и спеціальной библіотеки и въ изданіи цѣлаго ряда выдающихся ученыхъ изслѣдованій. Въ музеѣ общества числится 12.000 предметовъ, изъ коихъ 11.493 внесены въ инвентарь. Музей посѣщается преимущественно учащимися высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, наряду съ членами общества въ немъ занимаются спеціальными изслѣдованіями и посторонніе ученые. Научная библіотека общества заключаетъ въ себѣ 14.285 томовъ и брошюръ и 428 рукописей и столбцовъ.

Что касается издательской дѣятельности общества, то, помимо изданія очередныхъ томовъ «Записокъ» и «Трудовъ» своихъ отдѣленій, общество имѣетъ въ виду начать рядъ новыхъ предпріятій. Къ нимъ слѣдуетъ прежде всего отнести изданіе греческихъ и латинскихъ надписей изъ древне-греческихъ колоній южной Россіи. Въ текущемъ году уже приступлено къ опубликованію этихъ матеріаловъ, которое по предварительному разсчету обойдется въ 10.000 руб., каковой расходъ общество предполагаетъ покрыть за счетъ отчисленій отъ постоянной субсидіи изъ государственнаго казначейства. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить обширное изданіе подъ заглавіемъ «Исторія древняго искусства», которое было задумано давно, но до сего времени не могло быть осуществлено исключительно по недостатку средствъ. Наконецъ, общество предполагаетъ опубликовать въ отдѣльныхъ спеціальныхъ большихъ изданіяхъ результаты изслѣдованія росписей древнихъ храмовъ Великаго Новгорода и произведенныхъ имъ въ послѣдніе годы раскопокъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, главнымъ образомъ въ м. Гарни, на Кавказѣ, гдѣ обнаруженъ единственный извѣстный пока на территоріи Россіи монументальный храмъ римской императорской эпохи. Однако, послѣднія два изданія, какъ требующія многочисленныхъ чертежей и таблицъ, могутъ быть осуществлены лишь при условіи сохраненія за обществомъ отпускавшагося дополнительнаго пособія.

Высказываясь, съ своей стороны, во вниманіе къ крупнымъ научнымъ заслугамъ общества, за продленіе ему временной дополнительной субсидіи въ 2.000 р., Министерство Народнаго Просвѣщенія находитъ также желательнымъ превратить таковую въ безсрочное ассигнованіе, имѣя въ виду, что опредѣленность и постоянство бюджета является необходимымъ условіемъ дальнѣйшей планомѣрной дѣятельности общества. Соотвѣтствующій законопроектъ уже внесенъ въ законодательныя учрежденія.

Правит. Вѣстн. 10 іюня № 125; *Голосъ Руси* 12 іюня, № 155. Ср. *Прав. Вѣстн.* 4 апр., № 77; *Спб. Вѣд.* 11 апр., № 80 и др.

а) Общее Собраніе.

Въ годовомъ общемъ собраніи Общества 25 марта были заслушаны отчеты ревизіонной и медальной коммиссій, отчетъ секретаря о дѣятельности и состояніи Общества за 1913 годъ и отчетъ казначея о состояніи денежныхъ суммъ Общества за 1913 годъ. Затѣмъ проф. Н. И. Веселовскій сдѣлалъ докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ 1913 году.

б) Классическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 25-го января, по заслушаніи отчета о дѣятельности отдѣленія за 1913 годъ, сдѣлали доклады: М. И. Ростовцевъ—о жен-

скомъ бюстѣ, найденномъ въ Новороссійскѣ, и о боспорскихъ царицахъ эпохи Цезаря и Августа [1]), и С. А. Жебелевъ—о Линдійской хроникѣ.

Въ засѣданіи 1-го марта заслушанъ былъ докладъ М. В. Фармаковскаго: Реставрированный горитъ изъ кургана «Солоха» (съ діапозитивами).

Въ засѣданіи 26 апрѣля постановлено въ программу ежегодно проектируемыхъ археологическихъ раскопокъ на средства общества включить производство раскопокъ въ Крыму въ теченіе предстоящихъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Выборъ мѣстностей для раскопокъ и ближайшее руководство изысканіями поручены А. Л. Бертье-де-ла-Гарду, Н. М. Печенкину, г.г. Леперу и Маркевичу. На производство работъ ассигновано отдѣленіемъ 600 руб.—Проф. Д. В. Айналовъ сдѣлалъ докладъ «Возрожденіе искусства въ Византіи». И. П. Малевъ продемонстрировалъ цѣлый рядъ «протокоринѳскихъ и коринѳскихъ вазъ VII—VI вѣковъ до Р. Х.», давъ на основаніи добытыхъ въ Ольвіи матеріаловъ общую картину эволюціи коринѳскаго стиля.

Прав. Вѣстн. 29 апр., № 94.

в) Отдѣленіе Русской и Славянской Археологіи.

Въ засѣданіи 24-го января заслушаны доклады: 1) Д. В. Айналова: Замѣтки о кладѣ 1824 года; 2) Ѳ. М. Морозова: Вновь открытый антиминсъ еп. Нифонта XII вѣка; 3) А. С. Раевскаго: Морскіе походы XIV и XV вв. за рѣку Полную въ Каинскую землю и Галогеландъ и путешествіе Гр. Истомы по Норботтену.

Въ засѣданіи 7-го февраля заслушаны доклады: 1) Е. Д. Лермонтовой: Шелковая фабрика въ правленіе царевны Софіи Алексѣевны; 2) Князя П. А. Путятина: Историческіе документы времени царей Іоанна и Петра Алексѣевичей (1685—1687).

Въ засѣданіи 24-го марта постановлено обратить вниманіе Императорской археологической коммиссіи на желательность описанія, изданія и изслѣдованія мозаикъ собора св. Софіи въ Кіевѣ.—П. Н. Черменскій сообщилъ о лицевомъ синодикѣ Свято-Троицкаго Лебедянскаго монастыря XVII в. По опредѣленію предсѣдательствовавшаго на собраніи проф. С. Ѳ. Платонова, синодикъ написанъ москвичемъ или московскимъ выученикомъ въ XVI—XVII вв.—А. А. Спицынъ сдѣлалъ докладъ «Кавказскіе долмены», иллюстрированный діапозитивами. Долмены—каменные ящики для погребеній. Прототипами ихъ, по мнѣнію докладчика, являются египетскія пирамиды.

Новое Время 27 марта, № 13664.

г) Восточное отдѣленіе.

Въ засѣданіи 10-го января состоялось объявленіе о присужденіи медали въ память барона В. Р. Розена доктору К. А. Иностранцеву, а затѣмъ былъ выслушанъ докладъ архитектора С. С. Некрасова «о Бахчисарайскомъ дворцѣ». Этотъ дворецъ представляетъ единственный памятникъ гражданской архитектуры татаръ, дошедшій до нашихъ дней. Основаніе дворца относится къ первой половинѣ XVI столѣтія. Онъ возникъ не сразу по опредѣленному плану, а все время достраивался, часто страдалъ отъ пожаровъ и затѣмъ

---

[1]) Изслѣдованіе М. И. Ростовцева напечатано въ „Древностяхъ“, изд. Имп. Моск. Археолог. Общ., т. 25.

возстанавливался. Особенно пострадалъ дворецъ во время взятія Бахчисарая графомъ Минихомъ въ 1736 г., когда онъ былъ частью сожженъ и разграбленъ. Вновь разоренъ былъ дворецъ и въ слѣдующемъ году арміей фельдмаршала Ласси. Большой ремонтъ со значительными искаженіями дворецъ выдержалъ послѣ присоединенія Крыма къ Россіи ко времени пріѣзда императрицы Екатерины Великой въ Бахчисарай. Въ теченіе XIX вѣка дворецъ поддерживался кое-какъ, пока въ 1912 году, по распоряженію Имп. археологической коммиссіи, не было приступлено къ научному ремонту дворца на вакуфныя суммы. Предварительно ремонта дворецъ тщательно изслѣдуется, чтобы выяснить позднѣйшія передѣлки при ремонтахъ. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ даютъ, къ счастью, дошедшія до нашего времени записки адъютанта графа Миниха капитана Манштейна, содержащія подробное описаніе Бахчисарайскаго дворца. Архитекторомъ С. С. Некрасовымъ, изслѣдующимъ дворецъ, были предъявлены собранію чертежи, обмѣры и большое число фотографій и діапозитивовъ на экранѣ. Среди сохранившихся деталей дворца обращаютъ на себя вниманіе великолѣпныя желѣзныя такъ называемыя посольскія двери 1503 года и поражающія своей игрой цвѣтныя окна въ залѣ суда. Общее наблюденіе за возстановленіемъ дворца возложено на академика архитектуры П. П. Покрышкина.

Русскій Инвалидъ 17 янв., № 13; ср. *Россія* 14 янв., № 2804.

Въ засѣданіи 27-го февраля, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, академикъ С. Ѳ. Ольденбургъ сдѣлалъ обзоръ изслѣдованій сѣверной и западной частей китайскаго Туркестана въ археологическомъ отношеніи. Вниманіе ученыхъ давно уже обращается на археологическія сокровища китайскаго Туркестана, обслѣдованію котораго мѣшаютъ лишь крайняя отдаленность его отъ культурныхъ центровъ, обширность пространства, подлежащаго обслѣдованію, а также національное соперничество ученыхъ. Первые матеріалы вывезены были не археологами. Такъ, интересный матеріалъ и свѣдѣнія о краѣ доставилъ ботаникъ докторъ Регель, путешествовавшій по Туркестану въ 1879 году. Первый научный обзоръ древностей китайскаго Туркестана принадлежитъ Д. А. Клеменцу, обслѣдовавшему развалины трехъ большихъ городовъ и составившему общее описаніе около 150 пещеръ. Работа Клеменца, имѣвшая развѣдочный характеръ, послужила толчкомъ къ попыткѣ организовать новую ученую экспедицію въ Туркестанъ. Иниціативу проявило въ этомъ отношеніи Русское археологическое общество. Недостатокъ средствъ не далъ, однако, возможности осуществить въ то время задуманное намѣреніе. Надъ археологическимъ изслѣдованіемъ Туркестана работали и иностранные ученые, среди которыхъ видное мѣсто занимаетъ германскій ученый докторъ Грюнведель. Въ 1906—1908 гг. работала экспедиція французскаго ученаго Пелліо, знатока буддійскаго искусства. Въ 1909—1910 гг. наша Академія Наукъ осуществила мысль о русской археологической экспедиціи въ Туркестанъ. Такимъ образомъ, въ общемъ, начиная съ девятидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія, въ европейскихъ музеяхъ накопился по отношенію къ сѣвернымъ и западнымъ областямъ китайскаго Туркестана обширнѣйшій и богатѣйшій археологическій матеріалъ, относящійся къ VI—XV вѣкамъ нашей эры и отражающій вліяніе Китая, Индіи и Ирана на мѣстное творчество. По мнѣнію докладчика, матеріалъ этотъ, вслѣдствіе несогласованности работъ отдѣльныхъ экспедицій, является еще сырымъ и необработаннымъ.—При обсужденіи поднятаго докладчикомъ вопроса въ преніяхъ высказаны были пожеланія объ изданіи китайскихъ источниковъ о Туркестанѣ. Особенно цѣнными, по мнѣнію проф. А. И. Иванова, являются источники, относящіеся къ эпохѣ Вэйской династіи.

Спб. Вѣд. 1 марта, № 49.

Въ засѣданіи 27-го марта были заслушаны доклады; 1) Б. В. Фармаковскаго: Обломки каменнаго фриза съ рѣзными фигурами изъ Вана; 2) А. И. Иванова: Дневникъ очевидца бѣгства послѣдняго монгольскаго императора.

Въ засѣданіи 24-го апрѣля проф. Б. А. Тураевъ сообщилъ о результатахъ работъ особой коммиссіи по вопросу о предполагаемыхъ раскопкахъ въ Топракъ-Кале. Раскопки эти, несмотря на ихъ крайнюю желательность, постановлено отложить впредь до выясненія вопроса объ источникахъ средствъ на это предпріятіе. На первую же очередь рѣшено поставить раскопки въ Макинскомъ ханствѣ, какъ наиболѣе осуществимыя въ настоящее время.—По вопросу о печатаніи «Записокъ Отдѣленія» избрана коммиссія подъ предсѣдательствомъ академика С. Ѳ. Ольденбурга.—Академикъ Н. Я. Марръ сдѣлалъ докладъ: «Объ армянской ктиторской надписи Текорскаго храма въ Карсской области и о клинообразной надписи, впервые открытой въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ». Въ армянской эпиграфикѣ за послѣднее время наблюдается оживленная дѣятельность по собиранію матеріаловъ. Древніе армянскіе храмы представляютъ въ этомъ отношеніи цѣлыя эпиграфическія сокровищницы; на стѣнахъ этихъ храмовъ открываются надписи весьма цѣнныя, какъ хронологическій, историческій и историко-юридическій матеріалъ. Изслѣдованная докладчикомъ ктиторская надпись Текорскаго храма до сихъ поръ признавалась за надпись V-го столѣтія. Нынѣ Н. Я. Марръ пришелъ къ выводу, что она относится къ значительно позднѣйшей эпохѣ, а именно къ XI столѣтію. Что касается вновь открытой въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ клинообразной надписи, то она представляетъ, какъ надпись Ванской системы, самостоятельный интересъ. Она перечисляетъ 19 царей, устанавливаетъ путь завоевателей, шедшихъ по той же торной дорогѣ съ юга на сѣверъ, по которой передвигались и отдѣльныя племена и народности. Ванъ насыщенъ, по мнѣнію докладчика, древностями высокой исторической цѣнности, и весьма желательно было бы, чтобы почннъ ихъ подробнаго обслѣдованія, несомнѣнно, могущаго разрѣшить много важныхъ культурно-историческихъ вопросовъ, былъ сдѣланъ именно русской наукой.—Присутствовавшій въ собраніи армянскій архимандритъ Гарегинъ сдѣлалъ докладъ о загадочныхъ памятникахъ старины, разсыпанныхъ по Арменіи, свидѣтеляхъ какой-то угасшей культуры неизвѣстнаго народа, жившаго здѣсь въ отдаленную эпоху за много вѣковъ до Р. Х. Такими памятниками являются наблюдавшіяся докладчикомъ надписи на стѣнахъ пещеръ и на скалахъ. Знаки одной изъ группъ этихъ памятниковъ связаны съ какимъ-то религіознымъ культомъ, по нѣкоторымъ даннымъ—съ культомъ воды. Докладъ иллюстрированъ былъ нѣсколькими фотографическими снимками съ не расшифрованныхъ еще загадочныхъ знаковъ.—Послѣдній докладъ принадлежалъ И. Ю. Крачковскому, передавшему «разсказъ аль-Бируни (X в.) о благодатномъ огнѣ въ Іерусалимѣ». Рукопись о святомъ огнѣ составляетъ одно изъ драгоцѣннѣйшихъ пріобрѣтеній Азіатскаго музея въ 1912 г. Она излагаетъ христіанскую легенду въ передачѣ мусульманина. Докладчикъ отмѣтилъ удивительно доброжелательное отношеніе и глубокое уваженіе къ чуждому вѣроученію со стороны автора. Огонь, о которомъ свидѣтельствуетъ разсказъ, сходилъ въ Страстную субботу съ высоты и самъ зажигалъ свѣчи въ Іерусалимскомъ храмѣ. Явленіе это, наблюдавшееся и мусульманами, вызвало обширную литературу.

Прав. Вѣстн. 26 апр., № 92; ср. *Спб. Вѣд.* 26 апр., № 93.

д) Нумизматическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 10-го февраля, подъ предсѣдательствомъ А. К. Маркова, А. А. Левенстимъ ознакомилъ сочленовъ по отдѣленію съ неизданными медалями собственнаго собранія. Среди болѣе 150 экземпляровъ самыхъ раз-

нообразныхъ медалей, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе: шведская медаль на смерть короля Карла XII, коронаціонная медаль императрицы Екатерины, Анны Іоанновны, англійская медаль эпохи Елизаветы Петровны на битву при Цорндорфѣ. Изъ эпохи императрицы Екатерины II интересны масонскія медали ложи Молчанія, ложи Латоны, ложи Благотворительности и Пеликана, ложи Марсъ. Любопытны медали въ видѣ коробочекъ эпохи императора Александра I, заграничныя плакетки съ изображеніями императора Александра I, медали загадочнаго значенія съ изображеніемъ на одной сторонѣ св. Александра Невскаго, а на другой—датъ—17, 18 и 19 іюля 1881 г., а также траурные кресты, которые носили польки послѣ подавленія польскаго возстанія 1863 г.

Новое Время 12 февр., № 13622.

Въ засѣданіи 19-го марта, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича, А. А. Левенстимъ ознакомилъ собраніе съ обширною коллекціею малороссійскихъ тукачей, своеобразныхъ медалей съ металлическими бантиками, употребляемыхъ въ Малороссіи и до настоящаго времени въ качествѣ женскаго украшенія. Первая группа демонстрированныхъ докладчикомъ тукачей имѣетъ на обѣихъ сторонахъ изображенія сценъ религіознаго характера. Такъ, на одной изъ нихъ на лицевой сторонѣ изображено Благовѣщеніе, на реверсѣ Рождество Христово. Нѣкоторые изъ тукачей этого типа носятъ на себѣ замѣтное западное вліяніе. Къ второй группѣ принадлежатъ тукачи, имѣющіе на одной сторонѣ также сюжеты религіозные, а на другой—свѣтскіе. Таковы тукачи съ изображеніемъ императрицы Екатерины II, съ реверсомъ Благовѣщенія. Встрѣчались въ Малороссіи и тукачи съ изображеніями святой Параскевы-Пятницы, культъ которой, по мнѣнію докладчика, былъ тамъ весьма распространенъ. Къ третьей группѣ докладчикъ отнесъ тукачи съ сюжетами свѣтскаго характера. Среди нихъ масонскіе: одинъ—съ изображеніемъ императрицы Екатерины II на одной сторонѣ и на другой горящаго сердца и другой—съ изображеніемъ Всевидящаго Ока, съ тѣмъ же, какъ и предыдущая, изображеніемъ на реверсѣ. На одной изъ частныхъ медалей изображена фигура канцлера Бестужева-Рюмина. Встрѣчаются въ коллекціи докладчика и иностранные экземпляры и современныя имитаціи тукачей. На одной изъ этихъ имитацій женская головка, надпись: «Украшеніе для женщинъ и дѣвицъ», на другой сторонѣ—двуглавый орелъ. Тукачи представляютъ собою довольно мало изслѣдованный типъ памятниковъ старины, получившій наибольшее распространеніе въ XVIII столѣтіи. Тукачи, по предположенію докладчика, дарились обычно при рожденіи ребенка матери или новорожденному и имѣли значеніе амулета. Въ музеѣ Императора Александра III собрана обширная коллекція тукачей, носящихъ въ Харьковской губерніи названіе «личманъ». Тамъ же собраны и инструменты, употреблявшіеся для ихъ выдѣлки.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ А. А. Ильинъ, сообщившій объ удѣльной монетѣ съ надписью: «Княжа Андрея». Монета эта, по предположенію докладчика, относится къ числу монетъ удѣльнаго періода нашей исторіи, къ первой четверти XV-го столѣтія, и принадлежитъ князю Андрею Дмитріевичу Дорогобужскому (1407—1437 гг.). Типъ монеты—тверской, вѣсъ—аналогичный московскимъ монетамъ. Вторая демонстрированная докладчикомъ монета, относящаяся къ XIV столѣтію, принадлежитъ, по его мнѣнію, княжеству Сѣверскому, представлявшему въ то время одинъ изъ удѣловъ Литовскаго княжества.

Спб. Вѣд. 21 марта, № 66; ср. *Прав. Вѣстн.* 21 марта, № 66; *Новое Время* 21 марта, № 13658.

Въ засѣданіи 29-го апрѣля Р. Р. Фасмеръ сдѣлалъ докладъ объ «арабо-испанскомъ кладѣ» изъ собранія П. В. Зубова (въ Москвѣ). Собраніе это заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ интересныхъ экземпляровъ съ арабскими надписями, чеканеныхъ, по мнѣнію докладчика, въ Альмеріи. Любопытны серебряныя монеты неправильной формы и не установленнаго вѣса. Возможно, что здѣсь наблюдается явленіе, аналогичное уже извѣстному факту существованія у Грузинъ мѣдныхъ монетъ также неопредѣленнаго вѣса и формы. Явленія эти объясняются тѣмъ, что подобными монетами расплачивались по ихъ вѣсу, если же разсчеты требовали, то излишніе по вѣсу кусочки монетъ отрубались. Штемпель на монетахъ служилъ лишь удостовѣреніемъ, что онѣ выпущены законною правительственною властью.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ В. А. Шугаевскій, сообщившій о бронзовомъ медальонѣ императора Оттона. До сихъ поръ вопросъ о томъ, чеканилъ ли императоръ Оттонъ монеты, стоялъ открытымъ передъ нумизматами. Теперь этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Найдена монета мѣдная, пробная, на лицевой сторонѣ ея портретное изображеніе Оттона, на другой—храма Юпитера Капитолійскаго (третьей его постройки).—Б. М. Якунчиковъ ознакомилъ собраніе съ семью золотыми статерами эпохи Александра Великаго съ портретомъ позднѣйшей чеканки. Монеты пріобрѣтены докладчикомъ за границею.

Новое Время 1 мая, № 13697.

3. Императорское общество любителей древней письменности.

Въ засѣданіи 10 января, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, Н. В. Шляковъ сдѣлалъ сообщеніе «Храмъ-памятникъ въ честь первыхъ царей Дома Романовыхъ и его двойной юбилей». Храмъ этотъ былъ построенъ въ Угличѣ въ 1639 г. бывшимъ строителемъ Симеоновскаго-Троицкаго монастыря Варлаамомъ, угличаниномъ (въ мірѣ Василій Юрьевъ). Храмъ былъ сооруженъ въ ознаменованіе 25-лѣтія царствованія царя Михаила Θеодоровича во имя Казанской Божіей Матери, съ придѣлами великомученика Георгія и святыхъ, тезоименныхъ царю, царицѣ и наслѣднику, пр. Михаила Малеина, Евдокіи и Алексія, человѣка Божія. Храмъ былъ украшенъ иконами, отличавшимися сложностью замысла; такъ, напримѣръ, на иконѣ пр. Михаила Малеина были, сверхъ того, изображенія святыхъ, дни памяти которыхъ падаютъ на дни, отмѣченные важными событіями царствованія Михаила Θеодоровича; одно только изображеніе великомученицы Параскевы не поддается объясненію: можетъ быть, имя ея носила жертвовательница, трудами которой былъ созданъ доселѣ сохранившійся чудный вышитый образъ Казанской Божіей Матери. Такъ какъ создатель церкви старецъ Варлаамъ былъ неграмотенъ, то для службы былъ приглашенъ бѣлый попъ Гавріилъ; по смерти Варлаама онъ выхлопоталъ себѣ грамоту о бытіи ему попомъ той церкви и на владѣніе всякимъ церковнымъ строеніемъ. Это обстоятельство вызвало тяжбу Гавріила съ сыномъ старца Варлаама Терентіемъ Васильевичемъ, тянувшуюся почти 10 лѣтъ и окончившуюся въ пользу Терентія. Между 1654—1669 гг. Терентій Васильевичъ поставилъ икону святыхъ, имена которыхъ носили новый царь, царица и наслѣдникъ. Въ писцовыхъ книгахъ 1676 г. церковь эта подробно описана и называется мірскимъ строеніемъ. Въ 1769 г. церковь была разобрана, и вмѣсто нея поставлена каменная во имя Срѣтенія. Въ 1793 г. храмъ сгорѣлъ, и только въ 1814 г. былъ освященъ новый храмъ, такъ что въ наступившемъ году исполняется 275 лѣтъ со дня основанія и 100 лѣтъ со времени окончательнаго устройства храма. Означенный храмъ—безприходный, стоитъ мірскимъ усердіемъ и народной любовью и по своимъ

воспоминаніямъ заслуживаетъ вниманія русскихъ людей.—Второе сообщеніе Н. И. Серебрянскаго касалось новой редакціи житія благов. князя Михаила Черниговскаго. Установивъ 4 группы редакцій этого житія и охарактеризовавъ ихъ взаимоотношенія, авторъ остановился на Чудовской редакціи, въ основу которой легли: 1) проложное сказаніе, помѣщаемое въ рукописяхъ съ именемъ епископа Іоанна, 2) Пахоміево житіе въ минейной редакціи; къ этому послѣднему въ Чудовской редакціи добавлены: а) плачъ княгини по мужѣ, источникомъ котораго послужилъ плачъ княгини Евдокіи, и б) подробности о великомъ князѣ Юріи Всеволодовичѣ, который рисуется великимъ грѣшникомъ, недостойнымъ милости Божіей и потому обреченнымъ на гибель. Далѣе референтъ указываетъ, что характеристика князя Юрія стоитъ въ противорѣчіи съ извѣстіями позднѣйшихъ житій и отзывомъ о князѣ его современника-лѣтописца, но можетъ быть объяснена тѣмъ обстоятельствомъ, что церковная письменность XVI в. (когда жилъ авторъ житія) успѣхи Руси въ борьбѣ за свободу ставила въ зависимость отъ правовѣрія и благочестія князей, къ оцѣнкѣ ихъ прилагала современный масштабъ, не считаясь съ тяжелыми условіями прошлаго, и выносила имъ строгій, не совсѣмъ основательный приговоръ. Къ таковымъ строгимъ судьямъ могъ принадлежать и составитель Чудовской редакціи, нашедшій для выраженія своего раздраженнаго чувства матеріалъ въ народной легендѣ, которая отразила въ себѣ тяжелыя переживанія прошлаго. Съ этой стороны разсмотрѣнный памятникъ и заслуживаетъ вниманія.

Новое Время 16 янв., № 13595.

Годовое общее собраніе членовъ общества состоялось подъ предсѣдательствомъ И. А. Бычкова. Оглашена привѣтственная телеграмма предсѣдателя общества графа С. Д. Шереметева, находящагося въ Крыму. Премія имени А. М. Кожевникова особою коммиссіею присуждена Д. И. Абрамовичу за изданныя имъ неизвѣстныя до настоящаго времени произведенія монаха Каменчанина (изъ Каменца-Подольскаго) Исаіи, который въ царствованіе Іоанна Грознаго былъ посланъ изъ юго-западной Руси въ Москву за нѣкоторыми книгами, недостававшими для обихода мѣстныхъ храмовъ. Въ Москвѣ Исаія заподозрѣнъ былъ въ неправославіи и долгое время находился въ заточеніи.—Затѣмъ секретаремъ и редакторомъ изданій общества В. В. Майковымъ прочитанъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности общества за время съ 1 апрѣля 1913 по 1 апрѣля 1914 г. Истекшій годъ является 36-мъ въ жизни общества. Въ началѣ 1914 г. общество осчастливлено было Августѣйшимъ посѣщеніемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской. Въ 1913 г. общество чествовало 50-лѣтіе государственной и общественной дѣятельности своего маститаго предсѣдателя графа С. Д. Шереметева. Общество въ отчетномъ году состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 28 дѣйствительныхъ и 142 членовъ-корреспондентовъ. На восьми общихъ собраніяхъ членовъ сдѣлано было 12 сообщеній по исторіи древне-русской письменности, по археологіи и исторіи искусства и по библіографіи. Изданія общества выпускались въ двухъ серіяхъ: въ нумерныхъ изданіяхъ и памятникахъ. Изданы: «Зографскій трифологій», украшенный фототипическими таблицами, со статьями А. И. Соболевскаго, прот. М. А. Лисицына, В. Металлова и А. В. Преображенскаго, трудъ Н. К. Никольскаго «Рукописная книжность древне-русскихъ библіотекъ XI—XVI вѣковъ», Матеріалы для словаря. Вып. I. А—Б. На средства предсѣдателя изданы «Собственноручныя записки княгини Наталіи Борисовны Долгорукой». Печатается сочиненіе Семена Полоцкаго «Орелъ Россійскій», съ предисловіемъ Н. А. Смирнова. Въ библіотеку и музей поступилъ рядъ цѣнныхъ пожертво-

ваній книгами и рукописями, въ томъ числѣ изданіе Румянцовскаго музея, воспроизводящее Архангельское евангеліе. Описано около 509 предметовъ музея. Собраніе рукописей увеличилось 28 №№, въ числѣ которыхъ 3 автографа А. Н. Островскаго: а) «Самозванецъ и Шуйскій», б) «Поздняя любовь» и в) «Не было ни гроша да вдругъ алтынъ», сборникъ начала XVII в. и «Измарагдъ» начала XVI в. Выпущенъ I выпускъ предпринятаго вновь изданія библіографической лѣтописи, посвященной древне-русской письменности и искусству до XVIII в. включительно. Средства общества на 1-е апрѣля 1914 г. заключаются въ 73,283 р. 21 к. Бюджетъ на 1914—1915 гг. сведенъ въ суммѣ 16.156 р. 49 к.—По прочтеніи отчета В. Д. Дружининымъ сдѣланъ былъ докладъ «Автографы протопопа Аввакума и другихъ дѣятелей старообрядчества XVII—XVIII вѣковъ». Автографы эти являются одною изъ счастливѣйшихъ находокъ послѣдняго времени. Изслѣдуя произведенія дѣятелей старообрядчества, докладчикъ указалъ, что произведенія эти указываютъ на большую начитанность ихъ авторовъ.

Спб. Вѣд. 15 апрѣля, № 83.

4. Императорское Русское военно-историческое общество.

1 марта состоялось собраніе разряда военной археологіи и археографіи, въ которомъ былъ заслушанъ докладъ А. К. Баіова «Шелонская битва 1471 г.»

Земщина 1 марта. № 1598; ср. *Голосъ Руси* 1 марта, № 58.

Въ засѣданіи того же разряда 17 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, полк. Н. М. Печенкинъ сдѣлалъ докладъ объ «археологической развѣдкѣ поля Шелонской битвы 1471 г.» Докладчикъ подвергъ строгому анализу наличность имѣющихся какъ среди коллекцій артиллерійскаго историческаго музея въ С.-Петербургѣ, такъ и въ собраніи г. Аничкова предметовъ военной старины, которымъ до настоящаго времени приписывалось отношеніе къ Шелонской битвѣ, и высказалъ предположеніе, что предметы эти не могутъ быть относимы къ указанному историческому событію. Къ отрицательнымъ же результатамъ привели докладчика и произведенныя имъ въ продолженіе минувшаго лѣта 1913 г. археологическія изысканія на предполагаемомъ мѣстѣ знаменитой битвы. Раскопки производились по порученію разряда военной археологіи и археографіи. Изысканія сдѣланы въ двухъ мѣстахъ, гдѣ по наличію костяковъ можно было надѣяться напасть на братскія могилы погибшихъ во время сраженія. Въ первомъ изъ этихъ пунктовъ найдены скопленія костяковъ, наполовину дѣтскихъ; съ большимъ вѣроятіемъ здѣсь можно видѣть коллективное погребеніе послѣ какого-либо мороваго повѣтрія. Другимъ обслѣдованнымъ пунктомъ были слѣды городища: Судя по нѣкоторымъ вѣскимъ даннымъ, городище значительно древнѣе времени Шелонской битвы. Предметовъ ни въ первомъ, ни во второмъ пунктѣ не обнаружено. Такимъ образомъ Шелонская битва является для археологовъ пока неуловимою.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ М. В. Фармаковскій, сообщившій результаты своего изслѣдованія царскаго налучья изъ прогремѣвшаго въ послѣднее время открытія проф. Н. И. Веселовскаго въ курганѣ Солоха. Собственно отъ налучья до насъ дошла лишь облицовка, покрытая рельефными изображеніями, но и эта облицовка, составляющая самую интересную часть налучья, была найдена въ мелкихъ обломкахъ (до 400 фрагментовъ). Только необычайной энергіи, усидчивости, знаніямъ и большому художественному чувству г. Фармаковскаго наука обязана возстановленіемъ этого пре-

краснѣйшаго памятника, составлявшаго воинскую принадлежность одного изъ скиѳскихъ царей. На налучьѣ имѣются слѣдующія изображенія. Въ верхнемъ поясѣ представлена сцена терзанія оленя львомъ и какимъ-то фантастическимъ животнымъ (грифономъ). Въ слѣдующемъ поясѣ нанесена группа сражающихся воиновъ. Изображено пять воиновъ, изъ которыхъ два конныхъ. Воины одѣты въ кафтаны изъ мягкой матеріи (кромѣ одного, обнаженнаго до пояса), подпоясаны, въ широкихъ шароварахъ, украшенныхъ нашитыми бляшками, обуты въ мягкіе низкіе сапоги. Головныхъ уборовъ не имѣютъ. Волосы длинные; у нѣкоторыхъ замѣтна своеобразная прическа—пряди волосъ съ висковъ завязаны узломъ на затылкѣ. Вооруженіе воиновъ составляютъ: сѣкира, короткое копье, мечъ, кинжалъ, лукъ съ налучьемъ и малый щитъ. Кромѣ указанныхъ изображеній, на налучьѣ имѣется, въ третьемъ поясѣ, сцена изъ двухъ ласкающихся фантастическихъ звѣрей. Всѣ сцены изображены замѣчательно художественно, красиво, но съ большой дозой условности. Докладчикъ видитъ въ сохранившемся памятникѣ любопытнѣйшій образчикъ художественнаго академизма древнихъ, гдѣ для достиженія красоты группировка сценъ и самое размѣщеніе изображеній на предметѣ идутъ съ нарушеніемъ природы изображаемаго. Докладчикъ путемъ чрезвычайно интересныхъ соображеній и сближеній съ извѣстными памятниками приходитъ къ заключенію, что налучье должно быть отнесено ко времени не позже IV в. до Р. Х. Рефератъ сопровождался демонстраціей большого числа діапозитивовъ на экранѣ.

Новое Время 19 апрѣля, № 13685, и *Русскій Инв.* 20 апрѣля, № 86; ср. *Спб. Вѣд.* 19 апр., № 87; *Прав. Вѣстн.* 20 апр., № 88.

Въ засѣданіи того же разряда 5-го мая, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, въ ряду текущихъ дѣлъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о поддержаніи Ново-Двинской крѣпости, въ виду отказа Архангельской духовной консисторіи, за недостаткомъ средствъ, даже отъ сравнительно ничтожныхъ затратъ по укрѣпленію пострадавшихъ мѣстъ крѣпости. Имѣя въ виду, что на разсмотрѣніи Государственной Думы находится законопроектъ объ отпускѣ средствъ на поддержаніе памятниковъ старины, собраніе постановило возбудить своевременно ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на поддержаніе и этого историческаго памятника, созданнаго геніемъ Великаго Петра на сѣверной окраинѣ Россіи.—Затѣмъ было разсмотрѣно заявленіе дѣйствительнаго члена общества А. Виноградскаго о разрушеніи мѣстными жителями Хотинской крѣпости. Послѣ сдѣланной секретаремъ разряда Н. М. Печенкинымъ справки о былой боевой жизни Хотинской крѣпости, являвшейся въ XVIII вѣкѣ ареной неоднократныхъ побѣдоносныхъ дѣйствій русскихъ войскъ, собраніе разряда, по предложенію А. К. Баіова, постановило просить совѣтъ общества возложить на одесскій отдѣлъ общества заботу какъ по изученію, такъ равно и по сохраненію Хотинской крѣпости отъ разрушенія.—В. Терье, предсѣдатель экскурсіонной коммиссіи общества, объявилъ о намѣченной научной экскурсіи для осмотра крѣпости Копорья, представляющей весьма интересный памятникъ древняго русскаго военнаго зодчества. Поѣздка предполагается въ іюнѣ. На отпущенныя совѣтомъ общества средства текущимъ лѣтомъ, подъ руководствомъ дѣйств. члена общества архитектора-художника К. К. Романова, Копорская крѣпость будетъ подвергнута изслѣдованію, заключающемуся въ обмѣрѣ всѣхъ сохранившихся частей крѣпости и научномъ фотографированіи. — По окончаніи разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ собраніемъ былъ выслушанъ докладъ проф. Баіова о результатахъ работъ образованной при разрядѣ военной археологіи и археографіи коммиссіи по выработкѣ положенія для войсковыхъ музеевъ. Основываясь на общепризнанномъ значеніи полковыхъ музеевъ, а равно на томъ обстоятельствѣ, что

существованіе образованныхъ, какъ любительское дѣло, во многихъ войсковыхъ частяхъ музеевъ, собравшихъ большое число весьма важныхъ памятниковъ, не обезпечено до сихъ поръ никакимъ положеніемъ и потому подвергается пагубнымъ случайностямъ,—коммиссія проектируетъ ввести войсковые музеи въ существующее «Положеніе объ офицерскихъ собраніяхъ», какъ одинъ изъ отдѣловъ этихъ собраній. Коммиссіей выработаны объяснительная записка, самое положеніе, которымъ проектируется дополнить соотвѣтствующіе параграфы «Положенія объ офицерскихъ собраніяхъ», инструкція для завѣдывающихъ музеями и особый перечень предметовъ, помѣщеніе которыхъ въ войсковыхъ музеяхъ представляется желательнымъ. Хотя коммиссія была образована изъ спеціалистовъ и любителей музейнаго дѣла, однако-же, относясь съ большой осторожностью къ этому важному дѣлу, она выразила пожеланіе, чтобы предварительно возбужденія ходатайства о введеніи проектируемаго положенія, этотъ проектъ былъ опубликованъ съ тѣмъ, чтобы всѣ желающіе могли высказаться и внести свои замѣчанія на проектъ.—Собраніе разряда, выразивъ благодарность коммиссіи, въ лицѣ г. Баіова, за скорое и основательное выполненіе порученія разряда, постановило опубликовать въ ближайшемъ номерѣ «Журнала Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества» выработанные коммиссіей матеріалы съ тѣмъ, чтобы желающіе доставили коммиссіи для разсмотрѣнія свои замѣчанія не позже 1-го сентября с. г., послѣ чего проектъ, согласованный съ признанными основательными замѣчаніями, будетъ представленъ въ совѣтъ общества для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.—Въ этомъ-же засѣданіи были выслушаны два реферата: К. К. Романова «О планѣ Псковской крѣпости 1694 года» и П. Н. Столпянскаго «Старый Петербургъ». К. К Романовъ подѣлился съ собраніемъ результатами изученія плана Псковской крѣпости 1694 года, находящагося въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ. Планъ этотъ въ сопоставленіи съ планомъ Пскова 1821 г., хранящимся въ военно-ученомъ архивѣ главнаго управленія генеральнаго штаба, привелъ докладчика къ чрезвычайно интереснымъ выводамъ по нѣкоторымъ до настоящаго времени не установленнымъ вопросамъ, напр., объ устройствѣ верхнихъ и нижнихъ рѣшетокъ, состояніи т. н. «внутреннихъ» стѣнъ съ ихъ башнями, о мѣстѣ пролома 1581 года, при штурмѣ Пскова Стефаномъ Баторіемъ, и о взорванной при этомъ-же штурмѣ «Свинорской» башнѣ. Всѣ эти свѣдѣнія войдутъ въ подготовляемую въ настоящее время къ печати монографію, посвященную «Псковской Гремячей башнѣ», изслѣдованіе которой было исполнено К. К. Романовымъ по порученію военно-историческаго общества. Монографія, иллюстрированная большимъ числомъ таблицъ съ планами, чертежами и фотографіями, выйдетъ въ свѣтъ къ августу текущаго года, ко времени открытія XVI археологическаго съѣзда.—П. Н. Столпянскій ознакомилъ собраніе со всѣми видами спорта, существовавшими въ XVIII и XIX вѣкахъ въ Петербургѣ. Референтъ является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ стараго Петербурга, изучившимъ его по архивнымъ матеріаламъ. При работахъ въ архивахъ, особенно при изученіи стараго газетнаго матеріала, свѣдѣнія по спорту были собраны попутно и затѣмъ систематизированы. Получился любопытный матеріалъ, выслушанный аудиторіей съ интересомъ. Отмѣчены «потѣшные» Императора Петра II, герцога Петра Бирона, «потѣшные» въ Павловскѣ въ 1871 г.; гимнастика, плаванье, коньки, горы, велосипедъ, фехтованіе, стрѣльба, охота, верховая ѣзда и бѣга, гребной и парусный спортъ, атлетика, бѣганіе, кегли и игры въ мячъ.

Русскій Инв. 9 мая, № 100; ср. *Прав. Вѣстн.* 8 мая, № 101.

5. Русское генеалогическое общество.

Состоявшееся общее собраніе членовъ общества, подъ предсѣдательствомъ товарища министра нар. просвѣщенія барона М. А. Таубе, избраннаго въ предыдущемъ собраніи помощникомъ предсѣдателя общества, посвящено было вопросу о дальнѣйшей дѣятельности общества. Постановлено устраивать собранія для выслушанія сообщеній по генеалогическимъ вопросамъ по возможности періодически—разъ въ мѣсяцъ (кромѣ лѣтнихъ вакацій). Рѣшено издавать печатный органъ общества также по возможности ежемѣсячно, присвоивъ ему названіе «Вѣстникъ Русскаго Генеалогическаго Общества». Въ программу вѣстника войдутъ протоколы собраній общества, краткія статьи по генеалогіи и отдѣльные, наиболѣе интересные, документы, а также отзывы о вновь выпускаемыхъ печатныхъ трудахъ по генеалогіи.—Б. Л. Модзалевскій сообщилъ о двухъ, открытыхъ имъ среди семейныхъ архивныхъ матеріаловъ, «лѣтописцахъ», весьма интересныхъ и какъ генеалогическій, и какъ бытовой матеріалъ. Первый изъ этихъ любопытныхъ семейныхъ документовъ относится къ семьѣ Панафидиныхъ, второй—къ роду Текутьевыхъ и родственныхъ имъ фамилій. Лѣтописцы обнимаютъ собою XVIII—XIX в.в. и указываютъ на нѣкоторыя имена, неизвѣстныя въ печатныхъ источникахъ.—Н. П. Лихачевъ сообщилъ о загадочномъ сфрагистическомъ памятникѣ, печати XI—XII вѣка (по типу), съ упоминаніемъ неизвѣстной русской «архонтиссы». Вопросъ объ имени ея до сихъ поръ остается открытымъ; наиболѣе подходящее объясненіе личности архонтиссы дано Х. М. Лопаревымъ, по мнѣнію котораго архонтиссою являлась княгиня Ѳеофанія, греческая царевна, бывшая въ замужествѣ за княземъ Олегомъ Святославичемъ (по «Слову о Полку Игоревѣ»—Гориславичемъ), жившимъ въ теченіе двухъ лѣтъ на о. Родосѣ и затѣмъ бывшимъ княземъ черниговскимъ и муромскимъ.—Затронутъ былъ Н. П. Лихачевымъ важный, но пока также открытый вопросъ о происхожденіи нашего государственнаго герба—двуглаваго орла. По сообщенію докладчика, литература этого вопроса значительно обогатилась за послѣднее время. Греки стремятся доказать свои права на эту геральдическую эмблему. Двуглавый орелъ встрѣчается на Востокѣ—у турокъ и персовъ гораздо ранѣе XIV-го вѣка, когда онъ введенъ былъ въ Византіи. Возможно, что гербъ уловленъ крестоносцами во время походовъ ихъ на Востокъ и зафиксированъ Комненами. Начертанію именно двуглаваго орла (левъ и орелъ обычно служили эмблемами силы и власти) способствовало общее стремленіе въ древности къ симметріи. Даже въ памятникахъ глубокой древности (микенскихъ) есть изображенія существъ съ двумя туловищами и одною головой. Возможно предположеніе, что двуглавый орелъ представляетъ собою слившіяся съ теченіемъ времени изображенія двухъ орловъ съ головами, обращенными въ разныя стороны. Любопытно, что у насъ, въ Россіи, заимствовавшей двуглаваго орла изъ Византіи, съ этою эмблемою связывалось опредѣленное понятіе о царской власти. Печати двухъ подмосковныхъ ополченій Смутной эпохи изображаютъ одноглаваго орла, какъ птицу земскую, и только со вступленіемъ на престолъ царя Михаила Ѳеодоровича двуглавый орелъ снова появляется въ употребленіи.

Спб. Вѣд. 29 апр., № 95. Ср. *Прав. Вѣстн.* 29 апр., № 94.

6. Общество ревнителей исторіи.

Въ февральскомъ засѣданіи общества проф. Н. И. Веселовскій сдѣлалъ докладъ: «Гробница скиѳскаго царя IV вѣка до Р. Х.» Могилы скиѳскихъ царей находятся подъ насыпями до 10 саж. высоты, носящими турецкое названіе кургановъ. Могилы эти обыкновенно заключаютъ въ себѣ всѣ бо-

гатства, которыми располагалъ царь. Всѣ цѣнные предметы—греческаго происхожденія и попадали къ скиоамъ, какъ дань или добыча отъ греческихъ поселенцевъ Черноморскаго побережья. Къ предметамъ скиоскаго происхожденія принадлежитъ, главнымъ образомъ оружіе, сбруя, сѣдла и глиняная посуда. Богатство могилъ всегда привлекало хищниковъ, и всѣ онѣ носятъ слѣды грабежей. Но лѣтомъ 1913 года въ Мелитопольскомъ уѣздѣ докладчику удалось напасть на нетронутую гробницу, которая сохранилась случайно, такъ какъ была расположена не въ центрѣ кургана, а въ сторонѣ. Въ центрѣ же кургана находилась разграбленная гробница царицы. На мысль поискать въ этомъ же курганѣ вторую гробницу докладчика навело то обстоятельство, что верхній слой кургана оказался болѣе поздняго происхожденія и состоялъ изъ земли, вырытой изъ глубины. И дѣйствительно, на противоположномъ концѣ кургана на глубинѣ $2^1/_2$ саж. отъ поверхности былъ найденъ ходъ, изъ котораго шелъ наклонный корридоръ, приведшій къ гробницѣ царя. Рядомъ съ этой гробницей была обнаружена гробница пяти царскихъ коней и конюха. Царская могила раздѣлена на нѣсколько частей, въ которыхъ погребены мальчикъ-слуга, оруженосецъ и очень много цѣнной посуды. Царь помѣщался въ особой сводчатой комнатѣ, окруженный самыми цѣнными предметами. Здѣсь было найдено свыше 300 золотыхъ тисненыхъ бляхъ, покрывавшихъ платье царя, нѣсколько сотъ трубчатыхъ бусъ и золотыхъ привѣсковъ въ видѣ амфоръ. На шеѣ царя былъ золотой съ эмалью тонкой работы обручъ, вѣсомъ $1^1/_4$ фунта. Кромѣ того, было найдено 5 золотыхъ браслетовъ, шлемъ, два меча—богато украшенный парадный и боевой, необычайной цѣнности золотой гребень, золотая жертвенная чаша, вѣсомъ болѣе 2 фунтовъ, колчанъ съ 180 бронзовыми наконечниками стрѣлъ и очень много серебряной посуды такой работы, которая единогласно признана всѣми знатоками верхомъ совершенства. Всѣ эти предметы покрыты художественными изображеніями различныхъ сценъ, которыя разъяснили многое, бывшее до того загадкой. Кромѣ своей огромной матеріальной стоимости, находка эта цѣнна и тѣмъ еще, что даетъ полную картину обихода и погребенія скиоскихъ царей.

Россія 27 февр., № 2541.

Въ засѣданіи 12 марта К. К. Романовъ сдѣлалъ докладъ: «Археологическіе памятники Пскова». Самые старые архитектурные памятники Пскова относятся къ XII вѣку. Временемъ же расцвѣта псковскаго строительства считается XIV—XV в. Отличіемъ его является то, что всѣ постройки складывались изъ мѣстнаго камня-известняка. Всѣ постройки можно раздѣлить на 3 группы: гражданскія, военныя и церковныя, при чемъ первыя отъ древняго времени не сохранились и относятся къ позднѣйшей эпохѣ. Псковъ дѣлится на 3 части: основной городъ, омываемый съ двухъ сторонъ рѣками Великой и Псковой, Завеличье и Запсковье. Городъ стѣнами былъ обведенъ не сразу. Постройка ихъ началась въ 1309 г., послѣднія были возведены въ 1484 г. Псковскія стѣны особенно типично и сравнительно хорошо сохранились, несмотря на то, что вынесли двѣ осады: Стефана Баторія въ 1581 г. и Густава Адольфа въ 1614 году. Наиболѣе интересный пунктъ ихъ—«Верхнія рѣшетки»—мѣсто, гдѣ стѣна была перекинута черезъ рѣку по мосту. Кремль расположенъ на высокомъ обрывистомъ берегу; восточная стѣна его высится на самой кручѣ Псковы и постепенно разрушается, такъ какъ берегъ подмывается водой. Стѣны Пскова перерѣзаются башнями и бойницами Башни въ большинствѣ круглой формы. Нѣкоторыя сохранились хорошо, другія же, пострадавшія отъ штурмовъ, сильно разрушены. Къ такимъ относится Покровская башня, сильно поврежденная въ 1581 г. Интересное сооруженіе представляетъ собою подземный ходъ, идущій внѣ стѣнъ и параллельно

имъ. Ходъ имѣетъ отвѣтвленія въ городъ. Есть основаніе предполагать, что онъ служилъ защитой отъ подкоповъ. Самая большая башня Козмодемьяновская, построенная въ 1525—26 г., уже послѣ потери Псковомъ самостоятельности. Башня имѣетъ 6 этажей; первый вырубленъ въ скалѣ и перекрытъ сводами, остальные раздѣлены деревянными полами. Что касается церковной архитектуры, то она имѣла нѣсколько теченій, которыя, однако, рѣзко не обособлялись. Древнѣйшимъ памятникомъ церковнаго строительства является церковь Псково-Мирожскаго монастыря, построенная около средины XII вѣка Церковь эта четырехстолпная, имѣетъ 3 алтаря, высокій средній и низкіе боковые, и одну главу съ своеобразнымъ барабаномъ, обработаннымъ плоскими арочками. Къ этому типу относится цѣлый рядъ церквей. Другой типъ того же періода ранне-псковскаго строительства отличается тремя главами, которыя поддерживаются шестью колоннами. Всѣ церкви расцвѣта псковскаго строительства, послѣ XIV в., отличаются небольшими размѣрами, но за то разсыпаны по всему Пскову въ большомъ количествѣ. Всѣ онѣ одноглавыя и съ тремя алтарями, перекрыты прямыми крышами, что является позднѣйшимъ измѣненіемъ, такъ какъ раньше всѣ стѣны кончались треугольнымъ фронтономъ. Колокола укрѣплялись на звонничкахъ, которыя пристраивались или надъ стѣной храма, или надъ притворомъ, иногда ставились отдѣльно. Звоннички эти строились подъ вліяніемъ Запада, и колокола на нихъ раскачивались, а не были укрѣплены. Строились онѣ до XVI в., когда Псковъ сталъ терять подъ давленіемъ Москвы свой характеръ. Однако, псковское зодчество пережило блестящую пору своего развитія и нашло отзвукъ въ Москвѣ и Бѣлозерскомъ краѣ.

Россія 13 марта, № 2553.

Въ засѣданіи 26 марта было сдѣлано три интересныхъ сообщенія. Членъ Госуд. Совѣта графъ А. А. Бобринской разсказалъ о грипсгольмскихъ пищаляхъ — русскихъ пушкахъ, находящихся въ Грипсгольмскомъ замкѣ въ Швеціи, и о шлемѣ Ивана Грознаго, находящемся также въ Швеціи и притомъ пріобрѣтенномъ не какъ трофей войны, а какъ антикварная рѣдкость, путемъ покупки. Послѣ доклада графа Бобринскаго общее собраніе единогласно постановило обратиться къ нашему посланнику въ Швеціи и вообще принять всѣ мѣры къ возвращенію въ Россію этого историческаго предмета.—Второе сообщеніе сдѣлалъ ген.-лейт. флота Е. И. Аренсъ—къ 200-лѣтію Гангутскаго боя. Третій докладчикъ г. Агаѳоновъ не могъ прибыть по служебнымъ дѣламъ, и чтобы закончить вечеръ сотымъ докладомъ въ молодомъ обществѣ, его предсѣдатель герцогъ Н. Н. Лейхтенбергскій экспромптомъ замѣнилъ г. Агаѳонова и разсказалъ нѣсколько эпизодовъ изъ жизни при Павлѣ I Конной гвардіи, исторію которой пишетъ герцогъ. Императоръ Павелъ сразу по воцареніи ввелъ «гатчинскіе порядки», спугнувшіе офицеровъ, но если нѣкоторые распорядки императора и были неудачны и курьезны,—напр., командиру полка свой неформенный галстукъ «сжечь»,—то много было и совершенно правильныхъ; напр., въ Рождество 1796 г. было исключено 1,541 человѣкъ малолѣтнихъ дворянъ, которыхъ зачисляли, по странному обычаю, со дня рожденія и которые къ 16 годамъ оказывались уже въ порядочныхъ чинахъ. Къ чести полка надо сказать, что, несмотря на тяготы новой службы, онъ не измѣнилъ императору, и солдаты только тогда присягнули новому императору, когда часть ихъ была приведена во дворецъ и увидѣла императора Павла на катафалкѣ. Императрица Марія Ѳеодоровна, уединясь въ Павловскѣ, изъявила желаніе, чтобы карауломъ у нея былъ только эскадронъ конногвардейцевъ.

Новое Вр. 28 марта, № 13665; ср. *Спб. Вѣд.* 28 марта, № 71.

7. Общества архитекторовъ.

Въ обществѣ архитекторовъ - художниковъ былъ заслушанъ докладъ А. П. Аплаксина на тему «Регистрація памятниковъ искусства и старины—методъ ихъ охраны». Докладчикъ указалъ, что существуютъ два метода охраны памятниковъ старины. Одинъ изъ нихъ запретительный: запрещается разрушать, перестраивать или измѣнять старинные памятники. Методъ этотъ самый легкій и дешевый. Другой методъ охраны реальный: оказывается реальная помощь тѣмъ памятникамъ старины, дальнѣйшее существованіе которыхъ внушаетъ опасеніе. Докладчикъ остановился подробно на дѣятельности общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины въ области охраны памятниковъ. Общество это, какъ извѣстно, оказываетъ именно «реальную помощь». Но прежде, чѣмъ оказывать эту помощь, необходимо знать, гдѣ и какіе памятники находятся. Эту цѣль преслѣдуетъ образованная при обществѣ коммиссія по регистраціи памятниковъ Петербургской губ. Коммиссія эта работаетъ уже три года. Собрано свыше 2000 фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ старины, сдѣлано много обмѣровъ и открыто нѣсколько интересныхъ памятниковъ. Коммиссія сосредоточила свою дѣятельность въ Ладожскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ. Докладъ свой А. П. Аплаксинъ иллюстрировалъ діапозитивами. На экранѣ, между прочимъ, были показаны снимки съ интересныхъ памятниковъ Петербургской губ., построенныхъ извѣстными зодчими. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.—Г. К. Лукомскій выступилъ противъ территоріальной организаціи регистраціи памятниковъ. Болѣе важные результаты можно получить при регистраціи памятниковъ по типамъ. Г. К. Лукомскій далѣе полагаетъ, что регистрировать надо прежде всего то, что погибаетъ и разрушается. Работа, которую ведетъ коммиссія по регистраціи памятниковъ, имѣла бы смыслъ въ Бельгіи, Даніи или Голландіи, но не въ обширной Россіи, гдѣ число погибающихъ и погибшихъ памятниковъ слишкомъ велико. Надо прежде всего установить, что и какъ слѣдуетъ регистрировать. Въ этомъ отношеніи можетъ служить примѣромъ Варшавское общество старины. Въ преніяхъ далѣе участвовали графъ П. Ю. Сюзоръ, А. А. Ростиславовъ, г. Сологубъ и др.

Рѣчь 21 янв., № 20.

---

25 февраля въ Спб. обществѣ архитекторовъ П. П. Фетисовъ сдѣлалъ докладъ: «Архитектурные памятники эпохи Тимуридовъ въ Самаркандѣ». Сдѣлавъ историческій очеркъ Туркестана, докладчикъ перешелъ къ описанію сохранившихся архитектурныхъ памятниковъ. Строительство Туркестана древней эпохи не сохранилось, такъ какъ непрестанные погромы и разрушенія уничтожили всѣ его слѣды. Нынѣшніе памятники относятся почти исключительно къ эпохѣ Тимура и его потомковъ и заключаются въ Самаркандѣ, мѣстопребываніи царей, и его окрестностяхъ. Это постройки общественнаго характера, главнымъ образомъ мечети, мавзолеи и школы. Это огромныя, большею частью, роскошныя зданія однообразной, но типичной архитектуры. Главная прелесть ихъ въ отдѣлкѣ. Всѣ зданія почти сплошь облицованы художественной маіоликой тонкаго и изящнаго рисунка и чистыхъ яркихъ тоновъ. Стѣны испещрены изреченіями изъ Корана и надписями историческаго характера. Заслуживаютъ вниманія: зданіе для погребенія амировъ Гуръ-амиръ, построенное въ 807 г., мечеть «Намазъ-Гохъ», небольшая и простой отдѣлки, но интересная системой сводовъ. Часть города, носящая названіе Регистанъ и представлявшая собою сердце древняго Самарканда, заключаетъ въ себѣ наибольшее количество остатковъ архитектурной

старины. Здѣсь цѣлое кладбище былого строительства города. Особенно выдѣляется соборная мечеть Биби-ханымъ, построенная Тамерланомъ въ 807 г. въ память своей любимой жены. Это самая большая, лучшая по архитектурѣ и поражающая богатствомъ отдѣлки и обстановки мечеть, но она сохранилась только частями. Противъ мечети сохранился мавзолей, гдѣ погребена жена Тамерлана Биби-ханымъ. Огромное историческое значеніе имѣетъ сложная группа мечетей и гробницъ, соединенныхъ какъ бы корридоромъ. Кромѣ того, сохранились слѣды обсерваторіи и часть моста или арки неизвѣстнаго назначенія. Всѣ эти живыя лѣтописи быстро разрушаются, но сохранить ихъ почти невозможно. Главная причина—землетрясенія, затѣмъ ихъ гибели способствуетъ то, что всѣ памятники находятся въ рукахъ некультурныхъ муллъ. Необходимо немедленно приступить къ ихъ подробному и всестороннему изученію и обмѣру.

Россія 1 марта, № 2543.

Въ обществѣ архитекторовъ А. П. Аплаксинъ сдѣлалъ сообщеніе: «Крестъ рыцарей Гроба Господня». Современная фаза русскаго искусства знаменуется пробужденіемъ интереса къ памятникамъ старины. Ведутся поиски въ надеждѣ натолкнуться на что-нибудь цѣнное и оригинальное. И часто находятся интересныя вещи. Но изъ всего, что выплыло въ послѣднее время такимъ путемъ на свѣтъ Божій, самымъ цѣннымъ археологическимъ пріобрѣтеніемъ является крестъ рыцарей Гроба Господня. Крестъ этотъ принадлежитъ одной дворянской семьѣ, которая владѣетъ имъ уже болѣе 100 лѣтъ. Орденъ рыцарей Гроба Господня, возникшій въ 1110 г., отличался своею немногочисленностью, такъ какъ въ ряды его посвящались только лица, принадлежащія къ высшимъ дворянскимъ родамъ. Изъ славянскихъ народовъ рыцаря Гроба Господня далъ только одинъ древній литовскій родъ Радзивилловъ, отличавшійся, помимо знатности и богатства, высокой культурой и давшій много незаурядныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ. Одинъ изъ членовъ этого рода, князь Николай-Христофоръ Радзивиллъ-Сиротка въ 1582 г. былъ посвященъ въ рыцари Гроба Господня и получилъ орденскій крестъ. Эта святыня чтилась потомками рыцаря и сохранилась въ Несвижскомъ замкѣ Радзивилловъ въ Минской губ. до 1812 г. Въ этомъ году одинъ изъ отпрысковъ Радзивилловъ, совершенно ополячившихся, примкнулъ къ Наполеону и былъ вынужденъ спасаться бѣгствомъ за границу. Преслѣдовавшій отступающую армію адмиралъ Чичаговъ наткнулся на владѣнія Радзивилла и не поцеремонился съ его имуществомъ. Значительная часть цѣнныхъ вещей была объявлена военными трофеями, многое же пропало безслѣдно. Въ числѣ пропавшихъ вещей былъ и рыцарскій крестъ, обнаружившійся только сейчасъ въ подмосковномъ имѣніи потомковъ одного генерала, участника войны 1812 г., пріобрѣвшаго его у казака и не подозрѣвавшаго объ его значеніи. Въ настоящее время второго такого креста не имѣется не только въ Россіи, но и въ Европѣ.

Россія 7 марта, № 2548; ср. *Кавказъ* 12 марта, № 59; *Спб. Вѣд.* 19 іюня, № 136; *Голосъ Руси* 20 іюня, № 163; *Свѣтъ* 20 іюня, № 158; *Петерб. Газ.* 19 іюня; *Колоколъ* 24 іюня, № 2442; *Голосъ Руси* 1 іюля, № 174.

Въ засѣданіи общества архитекторовъ П. Н. Столпянскій разсказалъ 200-лѣтнюю исторію перекрестка Невскаго проспекта и Большой Морской улицы. Во время Петра Великаго здѣсь были Гостиный дворъ и Морской рынокъ, которые сгорѣли въ 1736 г. Императрица Елисавета Петровна на мѣстѣ пожарища выстроила громадный деревянный дворецъ съ опернымъ каменнымъ театромъ. Дворецъ этотъ былъ разобранъ и отвезенъ въ Красное Село по распоряженію императрицы Екатерины II, а оперный театръ при-

способленъ для мастерской Фальконета. Такимъ образомъ, памятникъ Петру Великому былъ отлитъ тамъ, гдѣ теперь на углу Кирпичнаго переулка и Морской улицы (на правой сторонѣ отъ арки Главнаго штаба) возвышается домъ Жако. Нынѣшній домъ Елисѣева въ части своей на углу Мойки, Невскаго проспекта и Морской былъ построенъ оберъ-полицеймейстеромъ Петербурга Чичеринымъ и сохранился почти безъ измѣненія. Въ заключеніе докладчикъ указалъ на слухъ, что домъ Елисѣевыхъ хочетъ пріобрѣсти какая-то компанія, чтобы его перестроить. Докладчикъ горячо протестовалъ и доказывалъ необходимость сохраненія этого дома пріобрѣтеніемъ его въ собственность государства.

Нов. Вр. 6 мая, № 13702.

8. Общество защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины.

Въ засѣданіи 17 января, подъ предсѣдательствомъ управляющаго кабинетомъ Его Величества ген.-лейт. Е. Н. Волкова, второй товарищъ предсѣдателя архитекторъ А. П. Аплаксинъ отмѣтилъ во вступительномъ словѣ значеніе изученія русской иконографіи и неполноту свѣдѣній по этой отрасли русскаго художества начала XVIII вѣка.—С. М. Щегловъ сдѣлалъ докладъ о живописцахъ партикулярной верфи съ 1716 по 1750 гг. въ Петербургѣ на мѣстѣ нынѣшняго Соляного городка. Докладъ сопровождался демонстраціей діапозитивовъ.

Новое Вр. 18 янв., № 13597. *Спб. Вѣд.* 19 янв., № 15. *Рѣчь* 28 янв., № 27.

Архитекторъ Г. К. Лукомскій выступилъ въ обществѣ съ интереснымъ докладомъ о печальномъ состояніи многихъ русскихъ памятниковъ старинной архитектуры. Объѣздивъ Россію съ цѣлью изученія старинныхъ памятниковъ, Г. К. Лукомскій вынесъ удручающее впечатлѣніе отъ безпримѣрнаго вандализма по отношенію къ этимъ памятникамъ. Въ Москвѣ гибнетъ теперь одинъ изъ самыхъ выдающихся памятниковъ архитектурной эпохи Джилярди. Въ Гранатномъ переулкѣ сносится прекрасный особнякъ Леонтьевыхъ, внутреннія помѣщенія котораго расписаны знаменитымъ Росси. Докладчикъ предложилъ собранію почтить вставаніемъ его гибель, такъ какъ предпринять что-либо для его спасенія уже поздно. Подобный же вандализмъ наблюдается теперь въ Гроднѣ (разрушается церковь «На Коложѣ», построенная въ XIII или XIV вѣкѣ), въ Кіевѣ (домикъ, въ которомъ два мѣсяца въ 1711 году прожилъ Петръ I) и въ цѣломъ рядѣ другихъ русскихъ городовъ. Что же сдѣлано уже и что можетъ быть предпринято для предупрежденія вандализма въ Россіи? Г. Лукомскій не придаетъ большого значенія правительственному законопроекту объ охранѣ памятниковъ старины. Большую роль, по его мнѣнію, суждено сыграть подготовляющейся нынѣ запискѣ объ учрежденіи института инспекторовъ художественно-архитектурныхъ памятниковъ. Нужно надѣяться также, что многое въ этомъ отношеніи дастъ созываемый въ скоромъ времени всероссійскій съѣздъ завѣдующихъ провинціальными архивными коммиссіями, ибо именно въ этихъ коммиссіяхъ наблюдается теперь большое оживленіе.

Пет. Курьеръ 23 марта, № 62; ср. *Рѣчь* 25 марта, № 82.

А. И. Анисимовъ сдѣлалъ въ обществѣ очень цѣнное и интересное сообщеніе о новгородскихъ художественныхъ памятникахъ и о насущныхъ нуждахъ для ихъ сохраненія. Основной и, несомнѣнно, правильной задачей

докладчика было указать аудиторіи на то громадное значеніе, которое будутъ имѣть для насъ мало извѣстныя намъ и находящіяся теперь въ ужасномъ видѣ стѣнныя фрески и стѣнная иконопись древнихъ новгородскихъ церквей— Ѳеодора Стратилата (построена въ 1360 г.), Рождества Христова (1380 г.) и Спаса (въ 1374 г.), если мы ихъ совершенно очистимъ и воспроизведемъ въ ихъ первоначальномъ видѣ. Откроется громадная пропасть,—заявляетъ докладчикъ,—между тѣмъ, что есть въ богатѣйшихъ коллекціяхъ Лихачева, Остроухова и др., и тѣмъ, что можетъ дать намъ Новгородъ. И, съ другой стороны, если мы хотимъ изучить истинно-русскую технику, колоритъ и пріемы древне-русскихъ иконописцевъ, то въ этомъ отношеніи опять-таки только Новгороду суждено сыграть громадную роль. Ибо, несомнѣнно, новгородскіе мастера являются совершенно самостоятельными творцами, воплотившими въ своихъ твореніяхъ народный духъ «великой новгородской средневѣковой республики». И вотъ, считая необходимымъ привести обществу защиты старины эти соображенія, а также показавъ на экранѣ образцы открытыхъ уже памятниковъ, докладчикъ обратился съ просьбой о матеріальной поддержкѣ со стороны общества для дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи. Между прочимъ, работа по открытію фресокъ и очищенію отъ известковыхъ замазокъ иконъ производится уже въ Новгородѣ по иниціативѣ новгородскаго общества любителей древностей. Сравнительно многаго общество достигло уже, но все же еще длинный и тяжелый путь кропотливаго труда впереди. И поэтому можно надѣяться, что общество защиты памятниковъ сочувственно отнесется къ предложенію Б. И. Анисимова, что приблизительно и высказалъ въ своемъ резюме предсѣдательствовавшій на собраніи Н. Н. Врангель.

Пет. Курьеръ 30 марта, № 69.

Совѣтъ общества получилъ увѣдомленіе, что извѣстный памятникъ старины—бывшій дворецъ графа Завадовскаго въ Ляличахъ пріобрѣтенъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Совѣтъ общества, по просьбѣ мѣстной епархіи, командируетъ въ Лялпчи архитектора-художника А. Я. Бѣлобородова, которому поручается выяснить вопросъ о приспособленіи дворца для нуждъ духовнаго вѣдомства при непремѣнномъ условіи, что выдающійся памятникъ архитектуры останется въ неприкосновенномъ видѣ. А. Я. Бѣлобородовъ изслѣдовалъ дворецъ въ Ляличахъ два года назадъ. Онъ собралъ богатый матеріалъ, который былъ имъ представленъ въ видѣ доклада въ одномъ изъ засѣданій общества.

Рѣчь 30 мая, № 144.

Въ Петербургѣ возникла новая организація, которая поставила себѣ цѣлью охрану церковныхъ памятниковъ старины. Уставъ новой организаціи, называющейся историко-археологическимъ комитетомъ при спб. епархіи, офиціально уже утвержденъ. Въ задачи новаго комитета входитъ, главнымъ образомъ, разрѣшеніе вопросовъ о реставраціи, переустройствѣ и расширеніи церквей спб. епархіи. Кромѣ того, комитетъ будетъ заниматься и регистраціонной дѣятельностью въ цѣляхъ охраны старинныхъ церквей. Комитетъ состоитъ преимущественно изъ лицъ духовнаго званія. Ему предоставлено, однако, право приглашать въ свои засѣданія спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ церковнаго искусства. Такими экспертами пока намѣчены: проф. В. В. Сусловъ—по вопросамъ церковнаго строительства въ до-петровскую эпоху, ректоръ академіи художествъ Л. Н. Бенуа—по вопросамъ церковнаго строительства въ XVIII и XIX вв., директоръ археологическаго института Н. В. Покровскій—по вопросамъ иконографическимъ.

Рѣчь 30 мая, № 144.

9. Императорское Московское Археологическое Общество.

4 января состоялось публичное засѣданіе общества. Предсѣдателемъ были доложены полученныя благодарности, сообщенія, а также показаны поступившіе въ общество древніе предметы. Среди поступившихъ сообщеній есть очень важное—о существованіи около Данцига русскаго солдатскаго могильника, въ которомъ найдены черепа (малороссовъ), кресты, иконы, складни. Извѣстно, что на мѣстѣ этого могильника во время исторической битвы подъ Данцигомъ существовала больница для раненыхъ. Въ даръ обществу принесены; желѣзная кольчуга Верейскимъ уѣзднымъ исправникомъ, чашечка и кувшинъ (кавказскаго типа), найденные при прокладкѣ водопроводныхъ трубъ на Прѣснѣ. Далѣе слѣдовали доклады. И. Н. Бороздинъ познакомилъ собравшихся съ занятіями предварительнаго совѣщанія по устройству IV международнаго историческаго конгресса, организуемаго въ Петербургѣ въ 1917 г. Будетъ организованъ цѣлый рядъ комитетовъ, экскурсій, секцій и подсекцій съѣзда, программа которыхъ подробно будетъ разработана на французскомъ языкѣ. Ко времени конгресса будетъ изданъ подробный обзоръ состоянія въ Россіи науки по исторіи и археологіи, а также готовится къ выпуску въ свѣтъ подробный и единственный въ своемъ родѣ культурно-историческій путеводитель по Москвѣ съ переводомъ на иностранные языки. На предварительномъ совѣщаніи былъ обсуждаемъ чрезвычайно важный вопросъ о признаніи русскаго языка пятымъ равноправнымъ международнымъ языкомъ. Вопросъ этотъ затрагивался уже въ Берлинѣ, Лондонѣ и др. городахъ на международныхъ съѣздахъ. И какъ это ни странно, у насъ въ Россіи онъ вызвалъ на упомянутомъ Петербургскомъ совѣщаніи горячія пренія. Возражали, главнымъ образомъ, поляки, требовавшіе допущенія на конгрессѣ въ Петербургѣ равноправія въ отношеніи языка и себѣ. Голосованіе этого вопроса дало положительные результаты превышеніемъ лишь двухъ голосовъ. Гр. П. С. Уварова указала на всю несообразность постановки самаго вопроса объ языкѣ на IV международномъ контрессѣ. Если на Лондонскомъ конгрессѣ, было признано возможнымъ допустить доклады по русской исторіи на русскомъ языкѣ, то, по меньшей мѣрѣ, странно спорить объ этомъ въ Россіи. Пора русскимъ приняться за отстаиваніе своего языка и заставить иностранцевъ изучать нашъ языкъ такъ, какъ это приходится дѣлать намъ при научныхъ занятіяхъ и отсутствіи переводовъ трудовъ ученыхъ Западной Европы.—Далѣе сдѣлалъ докладъ о своихъ раскопкахъ въ Островскомъ уѣздѣ, Псковской губ., П. С. Рыковъ. Онъ открылъ и раскопалъ множество кургановъ, могильниковъ и городищъ. По найденнымъ предметамъ, погребенія относятся къ X—XI вв. Скудость же археологическихъ находокъ свидѣтельствуетъ, что жизнь здѣсь въ древности была не особенно развита. Докладъ г. Рыкова былъ дополненъ разъясненіями В. А. Городцова, указавшаго, между прочимъ, на то обстоятельство, что бѣдность погребеній въ такъ называемыхъ длинныхъ курганахъ свидѣтельствуетъ, что это погребенія славянскія, а не финскія, какъ можно было бы предположить.—Въ заключеніе А. И. Анисимовъ говорилъ о вновь открытыхъ замѣчательныхъ фрескахъ въ новгородскихъ церквахъ св. Петра и Павла и Рождественской на Торговой сторонѣ. Очисткой иконостаса церкви Петра и Павла положено начало изученію «иконостаснаго ансамбля». Когда удастся закончить работы по очисткѣ иконъ и фресокъ, представится невиданное доселѣ въ Россіи зрѣлище, дающее новый богатый матеріалъ по изученію русской исторіи и русскаго искусства. Докладъ г. Анисимова сопровождался многочисленными діапозитивами.

Моск. Вѣд. 5 янв., № 4. Ср. *Раннее Утро* 5 янв., № 4; *Спб. Вѣд.* 9 янв., № 6.

Въ засѣданіи 14-го января, подъ предсѣдательствомъ граф. П. С. Уваровой, послѣ сдѣланнаго В. А. Городцовымъ сообщенія о вновь открытыхъ памятникахъ въ Красноярскомъ уѣздѣ, были прочитаны 2 доклада Д. Н. фонъ-Эдинга и В. В. Гольмстенъ о раскопкахъ въ Псковской губ. Д. Н. Эдингомъ производились раскопки въ Великолуцкомъ уѣздѣ, а В. В. Гольмстенъ—въ Опочецкомъ. Раскопки, произведенныя близъ гор. Великія Луки, обнаружили присутствіе мѣстъ, гдѣ совершались трупосожиганія. Найдены въ большомъ количествѣ кремневыя орудія, «громовыя стрѣлки», глиняные горшки и серебряныя украшенія. Памятники эти Д. Н. Эдингъ отнесъ къ XI и XII вв. Раскопки въ Опочецкомъ уѣздѣ увѣнчались меньшимъ успѣхомъ. Найдено нѣсколько мѣстъ для трупосожженій, кремневыя орудія и топоры.

Утро Россіи 15 янв., № 11. Ср. *Голосъ Москвы* 17 янв., № 13.

Въ засѣданіи 3 февраля гр. П. С. Уварова познакомила съ ходомъ работы предварительнаго комитета по устройству XVI археологическаго съѣзда, созываемаго во Псковѣ въ іюлѣ—августѣ. Въ организаціи съѣзда большое участіе принимаетъ Псковское церковно-археологическое общество; при съѣздѣ будетъ устроена выставка, на которой будетъ, между прочимъ, демонстрироваться богатое Плюшкинское собраніе. Архивъ министерства юстиціи въ Москвѣ хочетъ ознаменовать съѣздъ рядомъ изданій, въ которыхъ будутъ опубликованы документы по исторіи Пскова: писцовая книга XVI в., документы разряднаго приказа, документы по крестьянскому землевладѣнію и др.

Русскія Вѣд. 5 февр., № 29.

Въ годичномъ засѣданіи 28 февраля, подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой, былъ заслушанъ отчетъ за 1913 годъ о дѣятельности Общества и коммиссій: по сохраненію памятниковъ старины, восточной, славянской, археографической и коммиссіи по изученію старой Москвы. Согласно отчету, въ минувшемъ году число всѣхъ членовъ Общества—почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-корреспондентовъ—было 362. Капиталъ Общества къ концу отчетнаго года опредѣлился въ суммѣ 51.288 руб. 4 коп. Дѣятельность Общества выражалась въ производствѣ археологическихъ изысканій, принятіи мѣръ къ охранѣ древнихъ памятниковъ, изданіи трудовъ и пр. Коммиссія по сохраненію памятниковъ старины, отмѣчая пробужденіе въ широкихъ слояхъ общества серьезнаго интереса къ памятникамъ родного искусства, въ то же время констатируетъ возрастающее съ каждымъ годомъ уничтоженіе этихъ памятниковъ; послѣднее обстоятельство составляетъ результатъ глубокаго невѣжества лицъ, которымъ ввѣрено распоряженіе отечественными достопримѣчательностями.—По заслушаніи отчета протоіереемъ I. Кузнецовымъ было сдѣлано сообщеніе о нѣкоторыхъ новыхъ данныхъ, касающихся древностей Пскова, а З. И. Ивановымъ прочитанъ докладъ о работахъ, произведенныхъ по реставраціи Московскаго Успенскаго собора. З. И. Ивановъ въ своемъ докладѣ указалъ, что въ настоящее время освобожденъ цоколь отъ засыпавшей его земли, произведены работы по перестилкѣ плитъ соборнаго пола и заканчивается работа по устройству центральнаго отопленія; открытіе древней росписи еще не производилось, и въ этомъ направленіи сдѣланы лишь изслѣдованія, преимущественно въ Петропавловскомъ придѣлѣ собора.

Моск. Вѣд. 1 марта, № 50; ср. *Голосъ Москвы* 1 марта, № 50.

Въ засѣданіи 18 марта, подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой, В. А. Городцовъ прочелъ докладъ о «смоленскомъ сосудѣ», покрытомъ различными изображеніями. Осенью 1913 г. близъ деревни Молгиной, Смоленской губ., крестьянинъ Филиппъ Ефимовъ нашелъ глиняный свѣтецъ, а въ

немъ нѣсколько монетъ. Рисунки на сосудѣ изображаютъ рыбъ, звѣрей съ крыльями и зданія. Время изготовленія сосуда—XVI вѣкъ. Сосудъ этотъ, представляющій историческій интересъ, будетъ пожертвованъ въ Историческій музей.—Предсѣдатель о-ва гр. П. С. Уварова доложила собранію о присланныхъ вещахъ, найденныхъ на Амурѣ при постройкѣ желѣзной дороги. Среди вещей кольчуга, наконечники стрѣлъ, копій и т. д. Вещи эти были демонстрированы на собраніи.

Голосъ Москвы 19 марта, № 65; ср. *Раннее Утро* 29 марта, № 73.

Въ засѣданіи 28 марта прибывшій въ Москву армянскій архіепископъ изъ Эчміадзина Овсепянъ сдѣлалъ весьма интересный докладъ объ армянскомъ искусствѣ. Въ рукахъ армянъ имѣются матеріалы, которыхъ до сихъ поръ наука объ искусствѣ не знала. Большую цѣнность, напр., представляютъ древнія рукописи, украшенныя различными рисунками. Армянское искусство интересно потому, что въ немъ отразилось вліяніе старательно изучаемаго теперь искусства сирійскаго, затѣмъ византійскаго, средне-азіатскаго и китайскаго. Въ преніяхъ по докладу принимали участіе академикъ А. И. Соболевскій, историкъ Д. И. Иловайскій и др.

Моск. Вѣд. 1 апр., № 75.

Въ засѣданіи 27 мая, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, послѣ сообщенія проф. Д. В. Цвѣтаева объ имѣющихся въ московскомъ архивѣ м-ва юстиціи данныхъ о Псковѣ и его окрестностяхъ въ XVII вѣкѣ, А. Л. Масловъ демонстрировалъ сосудъ, найденный имъ въ Ливенскомъ уѣздѣ, Орловской губ., съ какими-то не поддающимися прочтенію надписями. Масловъ полагаетъ, что сосудъ этотъ является подлинникомъ или копіей сосудовъ XVI—XVII вѣковъ, завезенныхъ въ Россію изъ Месопотаміи.—И. Я. Стеллецкій прочелъ докладъ о результатахъ его работъ въ Псковской губ. и Прибалтійскомъ краѣ, куда онъ былъ командированъ для изученія подземныхъ ходовъ и помѣщеній старинныхъ архивовъ. Докладчикъ констатируетъ, что во всѣхъ имъ обслѣдованныхъ городахъ имѣются подземные ходы, происхожденіе которыхъ относится къ XIV—XVII вѣкамъ.

Раннее Утро 28 мая, № 121.

Въ текущемъ году исполняется пятидесятилѣтіе существованія Общества. Министерство народнаго просвѣщенія признаетъ за нимъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди русскихъ ученыхъ обществъ. Оно спасло тысячи памятниковъ родной старины отъ разрушенія, организовало рядъ съѣздовъ археологовъ, обогатило русскіе музеи многочисленными коллекціями древностей и издало многіе ученые труды первостепенной цѣнности. Въ сознаніи громадныхъ заслугъ общества передъ отечественной наукой министръ народнаго просвѣщенія рѣшилъ преподнести ему юбилейный подарокъ въ видѣ дополнительной отъ казны субсидіи въ размѣрѣ 10.000 рублей въ годъ. Общество готовитъ къ изданію 200 фототипическихъ и другихъ таблицъ къ древнимъ грузинскимъ миніатюрамъ и описаніе собранныхъ двумя экспедиціями армянскихъ и грузинскихъ памятниковъ христіанства. Въ ближайшемъ будущемъ будетъ также издано найденное въ горахъ Кавказа древнѣйшее Евангеліе одиннадцатаго вѣка и сводка всѣхъ древнихъ текстовъ Евангелія на грузинскомъ и армянскомъ языкахъ. Въ обществѣ числится 367 членовъ, въ томъ числѣ 60 иностранныхъ, а въ кавказскомъ отдѣленіи общества, возникшемъ въ 1890 году, 143 члена.

Голосъ Руси 5 апр., № 92; ср. *Земщина* 6 апр., № 1631; *Утро* 29 апр., № 2295.

Въ засѣданіи *Славянской коммиссіи* общества 4 марта были прочитаны два доклада, касающіеся быта XVII вѣка. Н. В. Рождественскій прочиталъ докладъ о найденномъ имъ въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ интересномъ памятникѣ старины, сказкѣ XVII вѣка. Сказка эта называется «Тяжба загоски съ вороною». Загоскою въ тѣ времена называлась кукушка. Вотъ содержаніе этой сказки. Загоска жалуется на ворону въ судъ. Она пригласила ее въ гости, а сама не только «обхаяла», но еще и избила. Строгій судъ приговариваетъ преступную ворону къ лютой казни. Насколько можно судить по имѣющимся даннымъ—судъ, описанный сказкой, сильно напоминаетъ сѣверный земскій судъ.—Свящ. Д. В. Аллеманов ъ сдѣлалъ сообщеніе о «забытой старинѣ»—музыкальной крючковой азбукѣ церковнаго пѣнія XVII вѣка. Наибольшій интересъ въ ней представляютъ образныя выраженія, находящіяся въ началѣ нѣкоторыхъ музыкальныхъ строевъ и указывающія способъ воспроизведенія. То, что теперь обозначается словами «piano», «forte» и т. д., тогда отмѣчалось выраженіями: «Крась ради», «Поеца саповито», «Попѣвка», «Пѣть сковородно» и т. д. Что собственно подразумѣвалось подъ «пѣть сковородно», не извѣстно, но въ азбукѣ даже нѣкоторые напѣвы прямо называются «сковородками» [1]). Само по себѣ крючковое пѣніе, по мнѣнію докладчика, простотой своихъ напѣвовъ представляетъ большой интересъ, почему и очень было бы полезно подробно изучить крючковую азбуку и возстановить по ней старинные напѣвы.

Голосъ Москвы 5 марта, № 53; ср. *Раннее Утро* 5 марта, № 53.

На собраніи *коммиссіи «Старой Москвы»* при обществѣ И. Н. Миллеръ выступилъ съ докладомъ о старѣйшемъ планѣ гор. Москвы, составленномъ въ 1606 г. голландцемъ Исаакомъ Массой. Планъ этотъ является крупной археологической цѣнностью. На немъ имѣется много такого, что въ настоящее время уже не существуетъ. Черезъ Москву-рѣку на планѣ имѣется только одинъ мостъ, соединяющій Красную площадь съ Ордынкой.

Спб. Вѣд. 28 янв., № 22.

Въ засѣданіи той же коммиссіи Москвы 7-го февраля И. С. Бѣляевымъ былъ сдѣланъ докладъ о найденномъ имъ новомъ источникѣ для исторіи Москвы, «росписномъ спискѣ» 1764 года. «Росписной списокъ»—это списокъ, въ которомъ перечислялись башни, стѣны, ворота и отчасти лица, которыя должны были выходить для защиты ихъ во время нашествія непріятеля. Характерно, что заключеніе этого списка историкъ С. М. Соловьевъ встрѣтилъ въ Петербургѣ, въ Г. Совѣтѣ, а весь онъ цѣликомъ найденъ докладчикомъ въ разбитыхъ и неполныхъ документахъ московскаго архива мин. юстиціи. Уже самое появленіе росписного списка въ 1764 году, когда были коменданты, указываетъ, что старая Москва попрежнему жила своею старою жизнью, что чувствовался внѣшній налетъ реформъ. До сихъ поръ существовало мнѣніе, что Камеръ-коллежскій валъ и при немъ заставы были устроены во время генеральнаго межеванія Москвы 1775 года, росписной же списокъ даетъ точныя указанія, что въ 1764 году, кромѣ прежняго земляного города, имѣлся уже около Москвы другой «ровъ и валъ—земляной, а гдѣ его рыть не можно, тамъ сдѣланы отъ камеръ-коллегіи дубовыя сваи». При рвѣ и валѣ сдѣланы 17 заставъ, при которыхъ построены деревянныя избы съ сѣнями. Все это было сдѣлано, какъ это ни странно, не для укрѣпленія города, а для борьбы съ тѣмъ зломъ, о которомъ заговорили въ недавнее время, для борьбы съ пьянствомъ или, какъ говоритъ документъ, «для пресѣченія провоза въ Москву корчменныхъ питей», такъ какъ этотъ провозъ былъ отданъ въ откупное содержаніе крестьянину графа Шереметева Степану

---

[1]) [Не есть ли нарѣчіе „сковородно" испорченное „хороводно"? *Ред.*]

Лызову. Въ документѣ указываются нѣкоторыя характерныя подробности о Кремлѣ. Такъ, теперешнія Боровицкія ворота назывались Предтеченскими. Кромѣ Спасской, были еще часы на Троицкой башнѣ, «съ игральною музыкою». На двухъ башняхъ были два набатныхъ колокола. Въ Китай-городѣ въ 1764 году разбирались старинныя Москворѣцкія ворота. Въ Бѣломъ городѣ, близъ теперешняго храма Христа Спасителя, существовали еще Всѣсвятскія ворота. Близъ Страстного монастыря, у теперешняго пересѣченія Тверской и Садовой улицъ, имѣлись Тверскія тріумфальныя ворота (деревянныя). По списку указывается цѣлый рядъ дорогъ и мостовъ черезъ рѣки. Такъ, по Воскресенской дорогѣ указаны два моста, построенные въ 1754 году для шествія императрицы Елисаветы Петровны въ «Ново-Іерусалимъ монастырь».

Голосъ Москвы 8 февр., № 32; ср. *Раннее Утро* 8 февр., № 32; *Новое Время* 8 февр., № 683.

22-го апрѣля въ засѣданіи той же коммиссіи И. Я. Стеллецкій сдѣлалъ интересный докладъ о библіотекѣ царя Іоанна Грознаго. Какъ извѣстно, грозный царь былъ большой любитель и насадитель въ своемъ государствѣ наукъ и искусствъ, въ частности книгопечатнаго. При немъ собирались и скупались по всей Европѣ рукописныя и печатныя книги, изъ которыхъ составилась, какъ гласятъ архивныя данныя, библіотека приблизительно въ 800 названій, принадлежавшая лично царю. Въ цѣляхъ ея сохранности царь заперъ ее въ одномъ изъ подземелій Кремля, и послѣ его смерти этой библіотекой мало кто интересовался. По порученію царевны Софіи, библіотека Грознаго была отыскана, но изъ подземелья не извлекалась. Царевна даже запретила открывшему нѣсколько громадныхъ сундуковъ съ книгами дьяку Василію Макарову говорить кому бы то ни было о находкѣ, и только спустя нѣсколько десятилѣтій снова начались поиски книжнаго сокровища, не давшіе, однако, никакихъ результатовъ. По мнѣнію докладчика, библіотека Іоанна Грознаго по сіе время находится гдѣ нибудь въ подземельяхъ кремля, теперь уже почти недоступныхъ для свободнаго разысканія. Дабы не дать окончательно погибнуть старинной сокровищницѣ, необходимо немедленно же приступить къ раскопкамъ старыхъ засыпанныхъ подземныхъ ходовъ и камеръ кремля, въ которыхъ можно сдѣлать и другія открытія.

Моск. Вѣд. 26 апр., № 96; ср. *Голосъ Москвы* 29 апр., № 73; *Русское Чтеніе* 26 апр., № 90; *Раннее Утро* 24 апр., № 94.

Кавказское Отдѣленіе Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Въ засѣданіи 3-го мая, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, С. Д. Теръ-Аветисяномъ было сдѣлано интересное сообщеніе о произведенномъ имъ обслѣдованіи развалинъ Хараба-Гилана въ Нахичеванскомъ уѣздѣ. Хараба-Гиланъ—это развалины древняго весьма обширнаго города, о которомъ почти не имѣется никакихъ свѣдѣній въ литературѣ. Развалины тянутся въ длину на 4 версты, въ ширину на 3 версты, занимая такимъ образомъ болѣе обширную площадь, нежели развалины Ани. Въ центрѣ города возвышается крѣпость: длина ея около 1 версты, ширина—полверсты. Нѣкогда городъ могъ быть еще больше и, повидимому, тянулся вплоть до Аракса, имѣя около 7 верстъ въ длину. Кромѣ остатковъ зданій, крѣпостныхъ стѣнъ и башенъ, до настоящаго времени сохранились слѣды оросительныхъ канавъ, вода въ которыя поступала изъ р. Гиланъ-чай. Года два назадъ одинъ татаринъ, житель сосѣдняго селенія, случайно вырылъ здѣсь кувшинъ съ золотыми монетами; всего въ кувшинѣ было 500 монетъ, цѣнностью по 15 руб. каждая. Монеты абасидскія IX или X столѣтія.

Эта находка привлекла въ Хараба-Гиланъ множество кладоискателей изъ окрестныхъ жителей: они перерыли всѣ склепы, разрыли всѣ могилы, расхитили и уничтожили все, что могло имѣть цѣнность для археолога. С. Д. Теръ-Аветисяну удалось вывезти изъ Хараба-Гилана лишь огромныя мраморныя плиты (вѣс. 80 пуд.) съ арабскими надписями, одинъ кувшинъ, обломки камней, куски полуистлѣвшей матеріи и пр. Всѣ эти предметы поступили въ Кавказскій музей. Въ 1896 году развалины Хараба-Гилана посѣтилъ археологъ Думбергъ, также доставившій въ Кавказскій музей двѣ каменныя плиты съ арабскими надписями. Хищничество кладоискателей и невѣжество населенія грозитъ полнымъ уничтоженіемъ многимъ драгоцѣннымъ памятникамъ историческихъ судебъ Кавказа,—памятникамъ, которые могли бы пролить свѣтъ на болѣе темныя и забытыя страницы культурнаго прошлаго не только Кавказа, но и всего человѣчества.—*Г. Ч.*

Тифлисскій Лист. 7 мая, № 103; ср. *Кавказъ* 6 мая, № 102; *Закавк. Рѣчь* 3 мая, № 100.

Состоявшееся 17-го мая, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, засѣданіе Кавказскаго отдѣленія посвящено было чтенію перевода находящагося у предсѣдателя письма французскаго миссіонера Луи Гранжіе, написаннаго въ 1615 году изъ Мокви, нынѣ селенія Кодорскаго участка, Сухумскаго округа. Іезуитъ Луи Гранжіе командированъ былъ своимъ орденомъ для проповѣди христіанства въ Мингрелію. Въ письмѣ Гранжіе подробно и довольно поэтично описываетъ свое путешествіе моремъ отъ Константинополя до Мокви. По дорогѣ Гранжіе посѣтилъ Трапезундъ, Гонію, Батумъ и Балеты, гдѣ гостилъ у владѣтеля Гуріи князя Гуріели. Въ Мокви онъ встрѣтилъ у владѣтеля Мингреліи князя Дадіана грузинскаго царя Теймураза, свергнутаго съ престола персидскимъ шахомъ Аббасомъ. Въ своемъ письмѣ Гранжіе живо описываетъ бытъ правителей Гуріи и Мингреліи, нравы этихъ странъ и пр. Письмо писано древне-французскимъ языкомъ и переведено на русскій.

Кавказъ 20 мая, № 112.

10. Армянское историческое и археологическое общество.

Въ Москвѣ организовалось общество, поставившее себѣ задачей сохраненіе, изслѣдованіе и разработку оставшихся памятниковъ армянскаго искусства; съ этою цѣлью оно будетъ пріобрѣтать предметы армянской древности, устраивать научныя экспедиціи для археологическихъ изслѣдованій, созывать собранія и съѣзды по вопросамъ армянской археологіи, организовать выставки и лекціи, а также издавать книги и брошюры для ознакомленія съ исторіей армянскаго искусства, пока совершенно не разработанной. Правленіе новаго общества будетъ находиться въ Москвѣ, центръ же активной работы сосредоточится на мѣстахъ, главнымъ образомъ, въ Закавказьѣ, гдѣ сосредоточены армянскіе археологическіе памятники. Здѣсь же предполагается учредить спеціальный музей для храненія этихъ памятниковъ. Филіальныя отдѣленія общества будутъ въ нѣсколькихъ пунктахъ Кавказа. Для ознакомленія широкихъ слоевъ столичнаго населенія съ армянскимъ искусствомъ московская армянская колонія устраиваетъ нѣсколько лекцій, на которыхъ, между прочимъ, будетъ данъ сводъ всѣхъ армянскихъ археологическихъ открытій, а также результаты раскопокъ кавказскихъ Помпей—разрушеннаго семь столѣтій тому назадъ города Ани, близъ Карса, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ работаетъ профессоръ-археологъ Марръ.

Моск. Вѣд. 9 марта, № 57; *Утро Россіи* 19 марта, № 41; *Терекъ* 4 апр., № 4870; *Кавказъ* 19 апр., № 88.

28-го марта состоялось торжественное открытіе армянскаго историческаго и археологическаго общества, учредителями коего являются: издатель «Архива армянской исторіи», прот. Гютъ Аганьянъ, преподаватель Нерс. семинаріи С. Лисиціанъ, кандидаты восточныхъ языковъ петербургскаго унив. С. Теръ-Аветисьянъ и А. Шахназарьянъ и писатель Ов. Туманьянъ. Цѣль общества— «собраніе и изученіе всякаго рода матеріаловъ, относящихся къ армянской исторіи и археологіи» (§ 1 устава). Съ этой цѣлью предполагается собираніе, храненіе и описаніе армянскихъ древностей; изученіе письменныхъ памятниковъ и документовъ, относящихся къ армянской исторіи, языковѣдѣнію и археологіи; ученыя экспедиціи, археологическія раскопки, изданія и проч. Общество уже сконструировалось; президентомъ его избранъ начальникъ тифлисской епархіи епископъ Месропъ. Торжественное засѣданіе было открыто рѣчью президента епископа Месропа, послѣ чего члены о-ва гг. Ст. Малхасьянъ и А. Шахназарьянъ сдѣлали доклады,—первый о главныхъ направленіяхъ армянской исторіи, а второй—о значеніи надписей въ дѣлѣ изученія армянской исторіи. Свящ. Гютомъ Аганьяномъ былъ сдѣланъ докладъ о необходимости собиранія, изданія и изученія цѣнныхъ архивовъ по армянской исторіи. Засимъ представители нѣкоторыхъ мѣстныхъ армянскихъ обществъ и періодическихъ изданій въ теплыхъ словахъ привѣтствовали народившееся общество, делегатъ же кавказскаго общества армянскихъ писателей Н. Агбальянъ въ прочувствованномъ привѣтствіи набросалъ желательную программу будущей работы о-ва и указалъ на ту пользу, которую можетъ принести о-во какъ армяновѣдѣнію, такъ и исторіи всеобщей культуры вообще. Собраніе было закрыто благодарственнымъ словомъ епископа Месропа.

Тифлисскій Лист. 3 апр., № 76; *Прав. Вѣстн.* 13 апр., № 82.

11. Отдѣлы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

а) Сѣверо-западный отдѣлъ.

30-го мая въ Вильнѣ состоялось общее годовое собраніе сѣверо-западнаго отдѣла общества подъ предсѣдательствомъ попечителя учебнаго округа т. сов. А. А. Остроумова. Правителемъ дѣлъ отдѣла Д. И. Довгялло былъ прочитанъ отчетъ о состояніи, дѣятельности и денежныхъ суммахъ с.-з. отдѣла за 1913 г. Дѣятельность отдѣла въ истекшемъ году была направлена на разработку научныхъ вопросовъ и осуществлялась черезъ посредство: 1) изданія «Записокъ», 2) экскурсій научнаго характера и 3) соотвѣтствующихъ докладовъ. Въ 1913 г. отдѣломъ издана 4-я книжка «Записокъ» въ объемѣ 17 листовъ съ иллюстраціями (до 80). Въ книжку вошли статьи по геологіи, археологіи, географіи, исторіи, археографіи, этнографіи и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ жизни с.-з. отдѣла. Въ отчетномъ году отдѣломъ положено начало производству раскопокъ могильниковъ. Первая изъ нихъ была произведена группой членовъ отдѣла въ Ошмянскомъ уѣздѣ (въ Сморгонской лѣсной дачѣ), на берегу р. Оксы, близъ ст. Сморгонь. Было раскопано 12 кургановъ, въ которыхъ найдено до 100 предметовъ. Вторая раскопка была произведена въ томъ же уѣздѣ на берегу р. Клевы близъ им. Маркенентъ. Кромѣ этого, отдѣломъ были организованы двѣ экскурсіи — географическаго и этнографическаго характера.—Вторая часть засѣданія была посвящена не вполнѣ удачному по содержанію докладу члена отдѣла Ѳ. А. Кудринскаго на тему: «Этнографическій характеръ бѣлоруса» въ связи съ общимъ характеромъ страны и исторіей. Передержки, въ родѣ того, что бѣлоруссъ тянетъ «горькую», что онъ

лежебокъ, не глупъ, но и не уменъ, а скорѣе человѣкъ хитрый, что онъ не знаетъ своей исторіи и проч., вызвали справедливое негодованіе присутствовавшихъ на собраніи представителей бѣлоруссовъ. Прекрасную отповѣдь докладчику высказали дѣйствительные знатоки Бѣлоруссіи, мѣстные уроженцы Д. И. Довгялло и А. Ф. Пигулевскій.—*А. Б.*

Вил. Вѣстникъ 1 іюня, № 3292 (извлеч.). Ср. *Сѣверо-Зап. Голосъ* 1 іюля, № 2763.

б) Историко-археологическое отдѣленіе Пріамурскаго отдѣла.

29 апрѣля состоялось засѣданіе отдѣленія, въ которомъ членъ правленія К. Г. Петровъ сообщилъ о результатахъ осмотра имъ камчатскаго архива, относящагося къ 1743 году и представляющаго серьезный историческій интересъ. Собраніе постановило просить К. Г. Петрова, Н. Д. Глѣбова и Л. П. Матушкевича приступить къ составленію каталога архива и транскрипціи наиболѣе цѣнныхъ документовъ.—Затѣмъ была разсмотрѣна карта первой инструментальной съемки р. Амура, произведенной топографами графа Муравьева-Амурскаго въ 1857 году. Между прочимъ, на картѣ подробно обозначены всѣ дневки, лагери, мѣста заготовки дровъ флотиліи гр. Муравьева-Амурскаго. Карта доведена до поста Маріинска, около озера Кизи. Наконецъ, демонстрировалась карта 1858 года, первой съемки низовьевъ р. Амура около устья. Эта карта интересна въ томъ отношеніи, что указываетъ мѣсто, гдѣ именно были воздвигнуты первыя русскія поселенія (лѣвый берегъ р. Камара близъ ея устья—«Николаевское»).—Въ заключеніе В. К. Арсеньевъ сообщилъ интересныя подробности о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми приходилось встрѣчаться топографамъ въ 70-хъ годахъ, при производствѣ съемокъ въ Приморской области. П. С. Гроссевичъ—одинъ изъ тѣхъ піонеровъ, которые заслуживаютъ особеннаго къ себѣ отношенія, какъ люди работавшіе на пользу края при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, о которыхъ мы въ настоящее время не можемъ имѣть представленія.

Пріамурская Жизнь, 4 мая, № 1478.

На собраніи 13 мая по предложенію В. К. Арсеньева постановлено расширить кругъ дѣятельности отдѣленія введеніемъ этнографіи, какъ науки, стоящей въ близкомъ соприкосновеніи съ археологіей и исторіей. Поэтому отдѣленіе будетъ именоваться «отдѣленіемъ археологіи, исторіи и этнографіи». Затѣмъ В. К. Арсеньевъ указалъ на современное географическое распредѣленіе инородцевъ въ Пріамурскомъ краѣ и сообщилъ интересную историческую справку о низовьяхъ р. Амура. Въ началѣ XIX ст. въ нижнемъ теченіи р. Амура было два крупныхъ торговыхъ маньчжурскихъ пункта, Дыренъ и Нуккуранкота. По разореніи русскими въ 1807 г. японскихъ поселеній въ Аниворскомъ заливѣ, японское правительство послало Маммія Ринсо въ 1808—1809 гг. для того, чтобы узнать, кто были новые завоеватели. Маммія Ринсо въ своемъ путешествіи подробно описываетъ Дыренъ и Нуккуанторъ, говоритъ, что тамъ шла оживленная торговля, рисуетъ нѣкоторые обычаи и высказываетъ предположеніе, что въ Нуккуранкотѣ былъ фарфоровый заводъ. Шренкъ, посѣтившій эти мѣста во второй половинѣ XIX ст., нашелъ тамъ только двѣ гольдскія юрты, много остатковъ череповъ и костей, свидѣтельствующихъ о былой жизни. Шренкъ предполагаетъ, что здѣсь была стычка инородцевъ съ маньчжурами и оставшіяся кости принадлежатъ маньчжурамъ. Имѣя на картахъ Тихменева точное указаніе, гдѣ именно были эти пункты, интересно произвести изслѣдованіе на мѣстѣ.

Пріамурье 18 мая, № 2317.

12. Провинціальныя ученыя общества и учрежденія.

а) Къ учрежденію археологическаго общества въ Баку.

Коммиссія по благоустройству города, придавая огромное значеніе сохраненію и изученію памятниковъ старины, пришла къ мысли о необходимости учредить въ Баку отдѣленіе Московскаго археологическаго общества. Въ обращеніи своемъ по этому поводу къ обществу коммиссія пишетъ: «Реализовать эту иниціативу тѣмъ болѣе необходимо, что Баку изобилуетъ множествомъ памятниковъ, отражающихъ сѣдую старину. Тутъ извѣстный храмъ огнепоклонниковъ, Дѣвичья башня, оригинальной архитектуры окруженная цѣлымъ роемъ красивыхъ легендъ, Ханскій дворецъ, старинныя крѣпостныя стѣны, рядъ каменныхъ строеній, скрывшихся подъ водой въ бухтѣ Каспійскаго моря, масса древняго оружія и монетъ у старожиловъ, каменныя изваянія, добытыя во время раскопокъ и хранящіяся въ разрозненномъ видѣ у обывателей,—словомъ, Баку изобилуетъ большимъ и цѣннымъ археологическимъ матеріаломъ. Эти памятники неоднократно останавливали на себѣ вниманіе путешествовавшихъ по Закавказью ученыхъ, и впечатлѣнія ихъ, въ разбросанномъ видѣ, зафиксированы въ разныхъ ученыхъ трудахъ. Если принять во вниманіе, что благодаря напряженной пульсаціи промышленной жизни, Баку изобилуетъ большимъ числомъ лицъ свободныхъ профессій, что многіе изъ нихъ выражаютъ готовность внести въ сокровищницу археологіи крупицы своей энергіи, то можно быть увѣреннымъ, что учрежденіе въ Баку отдѣленія Московскаго археологическаго об-ва явится вполнѣ своевременнымъ. Изъ обзора дѣлъ канцеляріи градоначальника и губернатора исполнительная коммиссія по благоустройству города усматриваетъ, что Московское археологическое об-во живо интересуется судьбою древняго памятника—Ханскаго дворца, орнаменты котораго, на глазахъ проѣзжавшихъ Баку членовъ об-ва, варварски разбивались нижними чинами. Это обстоятельство дастъ коммиссіи основаніе вѣрить, что со стороны Московскаго археологическаго об-ва воспослѣдуютъ любезныя указанія насчетъ того, какъ организовать въ Баку отдѣленіе общества».

Баку 1 апр., № 74; ср. *Голосъ Руси* 24 апр., № 108.

б) 50-лѣтіе Виленской археографической коммиссіи.

17-го апрѣля исполнилось 50 лѣтъ Высочайше учрежденной въ г. Вильнѣ коммиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ. Коммиссія была учреждена по образцу такой же Кіевской коммиссіи, существующей съ 1843 г. Иниціаторомъ, какъ напоминаетъ «Вил. Вѣстн.», былъ виленскій генералъ-губернаторъ В. И. Назимовъ (управлявшій краемъ съ 1855 г. по май 1863 г.), дѣйствовавшій въ этомъ отношеніи единодушно съ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа княземъ А. П. Ширинскимъ-Шихматовымъ. Высочайшее соизволеніе на открытіе коммиссіи послѣдовало еще въ мартѣ 1862 года. Но ассигнованіе нужныхъ средствъ на содержаніе коммиссіи послѣдовало только въ мартѣ 1864 г., 17 апрѣля 1864 г. состоялось фактическое открытіе занятій коммиссіи, и къ этому дню нынѣ пріуроченъ юбилей полувѣковой жизни коммиссіи. Виленская коммиссія для разбора и изданія древнихъ актовъ есть высшее ученое учрежденіе, какъ по положенію, такъ и по значенію. Что касается положенія коммиссіи, то оно открывается изъ слѣдующаго: 1) предсѣдатель коммиссіи является по должности постояннымъ членомъ попечительскаго совѣта при управленіи Виленскаго учебнаго округа; такимъ положеніемъ не пользуется ни одно изъ другихъ

ученыхъ обществъ и учрежденій въ краѣ; 2) коммиссія принимаетъ самое близкое участіе въ оцѣнкѣ подлинности документовъ, выписи которыхъ выдаются изъ актовыхъ книгъ Виленскаго центральнаго архива. Каждая выпись подписывается предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ коммиссіи, по избранію попечителя учебнаго округа. Такимъ правомъ пользуются только лишь спеціальныя высшія учебныя учрежденія или лица, и тѣ тысячи выписей, которыя, по дѣламъ генеалогическаго или судебнаго характера выдавались изъ Виленскаго центральнаго архива, служатъ лучшимъ доказательствомъ серьезности этой трудной и отвѣтственной работы коммиссіи. Значеніе коммиссіи видно изъ слѣдующаго: 1) ежегодно коммиссія выпускаетъ въ свѣтъ томъ своихъ трудовъ, подъ наименованіемъ «Акты» (такихъ томовъ вышло 38) и подъ спеціальными титулами: «Ревизіи», «Писцовыя книги», «Сборникъ» и т. п. (такихъ отдѣльныхъ изданій выпущено 12 томовъ). Въ теченіе минувшаго 50-лѣтія коммиссіей напечатано, въ общей сложности, 35 тыс. страницъ текста и обнародовано 12 тыс. документовъ, главнымъ образомъ, изъ актовыхъ книгъ Виленскаго центральнаго архива и отчасти изъ другихъ хранилищъ, какъ, напр., рукописное отдѣленіе Виленской публичной библіотеки. Всѣ изданія коммиссіи снабжены подробными указателями и предисловіями. Разнообразныя научныя достоинства этихъ многочисленныхъ изданій и продуктивность работъ коммиссіи оцѣнены уже давно проф. В. С. Иконниковымъ въ его трудѣ «Русская исторіографія», а еще раньше проф. М. О. Кояловичемъ. 2) Изданія коммиссіи имѣютъ глубокое государственное значеніе. Для правительства они даютъ ключъ къ разрѣшенію цѣлаго ряда вопросовъ аграрныхъ (какъ напр., различныя «Ревизіи», или «Ординаріи», или «Уволочное измѣреніе») и, что еще важнѣе, оказываютъ исключительную помощь въ уясненіи религіозно-политическихъ вопросовъ на нашей западной окраинѣ. Это въ полной мѣрѣ можетъ быть подтверждено канцеляріей управленія государственныхъ имуществъ и департамента исповѣданій. Виленская коммиссія для изданія древнихъ актовъ вызвана была къ жизни крайне печальнымъ положеніемъ, собственно, русской археографіи въ краѣ. За отсутствіемъ высшаго учебнаго заведенія оставались безъ изученія неисчислимые по количеству и чрезвычайно цѣнные по качеству древніе документы, хранившіеся въ виленскомъ и витебскомъ центральныхъ архивахъ, въ ризницахъ храмовъ и монастырей и въ имѣніяхъ частныхъ лицъ. Примѣръ Кіева подсказалъ возможный выходъ—въ учрежденіи коммиссіи изъ русскихъ ученыхъ людей. Во главѣ коммиссіи за первое 50-лѣтіе смѣнилось шесть предсѣдателей и двѣнадцать членовъ. Изъ нихъ каждый внесъ долю своего труда и знаній въ сокровищницу родиновѣдѣнія. Каждому принадлежитъ рядъ литературныхъ трудовъ по исторіи и этнографіи края.

Прав. Вѣстн. 19 апр., № 87.

в) Казанское общество археологіи, исторіи и этнографіи:

Въ засѣданіи 20-го апрѣля Т. К. Борисовъ сдѣлалъ докладъ на тему «Изгнаніе шайтана у вотяковъ». Матеріаломъ для докладчика послужили какъ его собственныя наблюденія, сдѣланныя въ Елабужскомъ уѣздѣ Вятской губ., такъ и разсказъ очевидца о томъ же обычаѣ, исполняемомъ въ Мамадышскомъ у. Казанской губ. Въ Елабужскомъ уѣздѣ въ страстной четвергъ собираются человѣкъ 20—30 парней, заготовивъ предварительно деревянныя колотушки, и сначала занимаются играми; изъ числа присутствующихъ выбираютъ должностныхъ лицъ, усвояя имъ обычныя административныя названія, и новые «чиновники» принимаются за сборъ податей, роль которыхъ играетъ бумага и береста. Неплатящіе привлекаются къ суду и наказываются прутикомъ. Далѣе къ той же новоизбранной администраціи поступаютъ жалобы

на кражу, поджогъ и т. д., обвиняемыхъ и въ этомъ случаѣ постигаетъ та же участь. Затѣмъ участники обряда изгоняютъ шайтана обходя со стукомъ всѣ дома въ деревнѣ (во дворахъ бываютъ и выстрѣлы). Въ Мамадышскомъ уѣздѣ этотъ обрядъ исполняется въ страстную среду и также начинается играми—въ сборъ податей (онѣ платятся здѣсь моченымъ горохомъ) и въ солдаты. Затѣмъ участники точно такъ же идутъ со стукомъ отъ одного конца деревни до другого. Послѣ того зажигаютъ можжевельникъ и прыгаютъ черезъ него и переносятъ дѣтей. Этому растенію вообще приписывается сила отгонять шайтана; напр., шарики изъ него съ этой цѣлью навѣшиваются на шею скотинѣ.—Второе сообщеніе, сдѣланное А. А. Валидовымъ, заключало въ себѣ обзоры рукописей, видѣнныхъ авторомъ въ Ферганской области, въ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ Ташкента, Стараго Маргелана, Андижана, Намангана; среди нихъ особаго вниманія заслуживаетъ лицевая рукопись, заключающая въ себѣ великолѣпныя изображенія свадьбы Тимура съ его первою женою, различныхъ войнъ (въ Афганистанѣ, Персіи, съ Тохтамышемъ, противъ Египта и т. п.), пира Тимура, свадьбы его сына (всего двѣнадцать иллюстрацій). Докладчику встрѣчались въ немаломъ количествѣ рукописи по исторіи Азіи (Самарканда, Бухары, Кокандскаго ханства), сочиненія джагатайскихъ поэтовъ, джагатайско-персидскій словарь (четвертый до сихъ поръ найденный) и даже сборники анатомическихъ свѣдѣній, правилъ шахматной игры, данныхъ по астрономіи и космографіи.—Затѣмъ были демонстрированы археологическія коллекціи общества. Соединеніе ихъ съ собраніями географическаго кабинета и общества естествоиспытателей дало возможность представить въ довольно полномъ видѣ древнѣйшіе періоды развитія культуры, начиная съ каменнаго вѣка. Особеннаго вниманія въ казанскихъ собраніяхъ заслуживаютъ, конечно, предметы древности изъ Камско-Волжскаго края: Ананьинскаго могильника, Пьянаго Бора, Болгаръ и Билярска.

Прав. Вѣстн. 26 апр., № 92.

г) Кинешемское общество изученія мѣстнаго края.

На утвержденіе Костромского губернатора посланъ проектъ устава «Кинешемскаго общества по изученію мѣстнаго края». По проекту устава, общество имѣетъ цѣлью изученіе Кинешемскаго края въ естественно-историческомъ, историко-археологическомъ, этнографическо-культурномъ, экономическомъ и прочихъ отношеніяхъ и разработку связанныхъ съ этимъ общихъ научныхъ вопросовъ, а также распространеніе относящихся къ этимъ вопросамъ знаній и научныхъ свѣдѣній. Общество дѣйствуетъ въ предѣлахъ Кинешемскаго уѣзда. Научныя собранія посвящаются чтенію докладовъ и рефератовъ научнаго содержанія и разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ мѣстнаго края. Собранія будутъ дѣлиться на очередныя, періодическія, созываемыя въ сроки, установленные общимъ собраніемъ, и экстренныя, созываемыя по мѣрѣ накопленія матеріаловъ.

Костр. Жизнь 29 мая, № 113.

д) Новгородское общество любителей древности.

Въ февральскомъ засѣданіи общества товарищемъ предсѣдателя И. В. Аничковымъ, посѣтившимъ Псковъ въ качествѣ члена Новгородскаго предварительнаго комитета по устройству XVI археологическаго съѣзда, было сдѣлано сообщеніе о подготовительныхъ работахъ къ нему во Псковѣ. На устройство съѣзда, помимо 15 тыс., выдаваемыхъ изъ правительственныхъ средствъ, ассигновано мѣстными общественными учрежденіями: псковскимъ земствомъ—3 тыс. руб., дворянствомъ—500 р., городскимъ управленіемъ—1.500 руб. Съѣздъ назначается съ 22-го іюля по 1-е августа 1914 года во

Псковѣ, съ окончаніемъ въ продолженіе четырехъ дней въ Новгородѣ. Мѣстный предварительный комитетъ, въ лицѣ дѣятельныхъ и энергичныхъ своихъ членовъ, усердно готовится къ съѣзду, заботясь о выставкѣ, экскурсіяхъ и т. п. Вопросъ о выставкѣ пока еще намѣчается въ двухъ видахъ. Часть членовъ комитета предполагаетъ устроить самостоятельную выставку безъ участія коллекцій музея, помѣщающагося въ Поганкиныхъ палатахъ, могущаго представить собою какъ бы отдѣльную интересную выставку, другіе желали бы соединить и то и другое въ одномъ залѣ художественнаго училища. Какъ въ Новгородѣ, такъ и во Псковѣ можно надѣяться на богатый церковный отдѣлъ выставки, ибо многія церкви, лично изслѣдованныя однимъ изъ членовъ комитета, дадутъ обильный и интересный матеріалъ въ дополненіе къ имѣющемуся во Псковѣ церковно-археологическому музею. Пополнить выставку и часть коллекціи Плюшкина, пріобрѣтенной музеемъ Александра III, такъ какъ послѣ сортировки, кстати, затянувшейся, дубликаты и предметы неинтересные для музея останутся во Псковѣ. Бытовая старина, вѣроятно, будетъ слабѣе. Очевидно, и здѣсь повторяется та же исторія, что и въ Новгородѣ. Несмотря на всяческія старанія, помѣщичьи усадьбы отзываются слабо на призывъ комитета, и предметы бытовой старины тлѣютъ въ ожиданіи предпріимчивыхъ иностранныхъ коллекціонеровъ, оставаясь неизвѣстными для русской науки. Кромѣ выставки, предположено нѣсколько экскурсій для осмотра достопримѣчательностей: въ Изборскъ, Печерскій монастырь, по городу Пскову и въ Свѣтогорскій монастырь при устьѣ р. Великой. Хозяйственная часть сосредоточена въ рукахъ энергичнаго директора мужской гимназіи г. Готлиба. Для членовъ съѣзда готовятся помѣщенія и будетъ организована удобная продовольственная сторона. Въ Новгородѣ также намѣчаются экскурсіи по городу и окрестностямъ, а по вечерамъ чтеніе рефератовъ.

Московское археологическое общество командируетъ во Псковъ своихъ членовъ для производства раскопокъ; г. Линдеманомъ былъ найденъ интересный мечъ; результаты раскопокъ г. Рыкова неизвѣстны. Мѣстный комитетъ также занимается раскопками, идущими, въ общемъ удачно.

М. В. Муравьевымъ, по поводу запроса Императорскаго русскаго историческаго общества относительно положенія архивнаго дѣла въ Новгородской губерніи, были даны невеселыя свѣдѣнія. Памятники письменности тлѣютъ отъ непригодности архивныхъ помѣщеній; такъ, напр., въ архивѣ губернскаго правленія обратились въ пыль не только дѣла 12-го года, но даже 50-хъ годовъ. Дѣйствительно, архивный подвалъ съ «канцеляріей» архиваріуса былъ бы подъ стать только старымъ временамъ приказныхъ и стряпчихъ, а не современному стремленію улучшить дѣло, бытъ и ликъ чиновника. Въ заключеніе М. В. сообщилъ интересный фактъ, касающійся нашей единственной въ своемъ родѣ Нередицкой церкви. Среди крестьянъ, живущихъ около церкви, пронесся слухъ, что изъ храма по ночамъ увозятъ иконы. Возникъ ропотъ. Оказалось, что взятыя иконы помѣщены въ церковно-археологическомъ музеѣ, а пустыя мѣста якобы предполагается замѣнить новыми иконами. Члены общества были крайне взволнованы нарушеніемъ цѣльности памятника старины, но пріостановились въ обсужденіи вопроса до разъясненія факта членомъ общества г. Анисимовымъ, якобы даже иниціаторомъ перемѣщенія иконъ. Въ данномъ фактѣ сталкиваются два положенія: съ одной стороны, церковно-археологическій музей безусловно спасаетъ иконы отъ порчи въ сыромъ холодномъ храмѣ, съ другой—нарушается цѣльность. Послѣднее также нежелательно и производитъ непріятное впечатлѣніе, какъ, напр., въ Мирожскомъ монастырѣ во Псковѣ, гдѣ легкій иконостасъ позднѣйшей работы кажется чуждымъ строгимъ фрескамъ—подобію новгородской росписи Спасо-Нередицкой церкви.—*З. Слезскинская.*

Спб. Вѣд. 19 февр., № 102.

Засѣданіе общества 4 мая было прежде всего посвящено слушанію отчета члена общества г.-м. Бархаткина, участника особой коммиссіи, осматривавшей въ апрѣлѣ новгородскій Дѣтинецъ. Какъ можно заключить изъ этого сообщенія, оффиціально установлено то, что до сихъ поръ рѣзало глазъ каждому, имѣвшему случай внимательно взглянуть на остатки нашего кремля. Я говорю «остатки» именно потому, что ни одного совершенно здороваго мѣста въ стѣнахъ и башняхъ нѣтъ: вездѣ наблюдаются трещины, уклоны, хищеніе булыжника и кирпича; мѣстами достаточно случайности, чтобы башня или стѣна обратились въ груду каменнаго мусора. Особенно въ этомъ отношеніи опасна башня Спасская, на южной сторонѣ, гдѣ помѣщается часовня, именуемая «Живоносный источникъ». Башня эта служитъ жилищемъ для сторожихъ часовни, обычно древнихъ старухъ, которыя свято вѣрятъ въ милость Божію, не попускающую башню рушиться. Икона Спасителя, написанная на стѣнѣ въ 1426 г., почитается чудотворною, равно и вода изъ источника въ часовнѣ, стоящая на уровнѣ значительно высшемъ, нежели р. Волховъ, считается цѣлебною и въ обиліи разбирается богомольцами. Уже давно эта башня признается опасною, и годъ отъ года ея трещины увеличиваются, стѣны выпучиваются и теперь держатся еще только благодаря желѣзнымъ связямъ, уже выгнувшимся, однако. Около митрополичьей башни—полное разрушеніе. Вообще самая плохая—это сѣверная сторона кремля, гдѣ почти на 60 саж. существуетъ только имитація стѣны съ внѣшней стороны. Какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны облицовка стѣнъ и башенъ вывѣтривается, потеряли свой видъ и зубцы крѣпостной стѣны и бойницы ея. Отсутствіе какого бы то ни было надзора за Дѣтинцемъ обратило укромныя арки стѣны въ притонъ хулигановъ и проститутокъ. Наступитъ лѣто—и не разъ слышатся пьяные стоны и крики на откосахъ кремлевскаго вала по вечерамъ, а днемъ мирно почиваютъ на солнышкѣ интимныя пары. Вполнѣ гармонируетъ съ общимъ состояніемъ Дѣтинца и окружающій его ручей - центральный пріемникъ для нечистотъ, спускаемыхъ по сточнымъ трубамъ домовладѣльцами за отсутствіемъ городской канализаціи, что особенно усилилось съ проведеніемъ водопровода.

Поистинѣ горестное положеніе древняго кремля обратило на себя вниманіе Новгородскаго губернатора М. В. Иславина; побудилъ къ этому еще болѣе слухъ, что правительствомъ будетъ ассигновываться сумма въ 200 тыс. на поддержаніе памятниковъ старины, какимъ по справедливости является и Новгородскій кремль. Коммиссія, осмотрѣвъ въ теченіе нѣсколькихъ дней подробно состояніе Дѣтинца и изслѣдовавъ положенный въ его основаніе фундаментъ, пришла къ заключенію, что ремонтъ Дѣтинца является неотложною надобностью, и расходъ, который потребуется на приведеніе въ порядокъ кремля, достигаетъ суммы въ 196.051 р. Актъ осмотра, съ фотографическими снимками и ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на ремонтъ кремля представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ настоящее время на содержаніе крѣпостныхъ стѣнъ отпускается ежегодно 1.000 р., которая идетъ, собственно говоря, на заплаты ихъ, ибо о починкѣ основательной не можетъ быть рѣчи. Ранѣе неоднократно возбуждался мѣстными учрежденіями вопросъ о ремонтѣ, составлялись смѣты въ 8—13 тыс. рублей, представлялись по назначенію, но оставались недвижными до сего времени. Въ случаѣ полученія просимой ассигновки предположено облагородить и пустыри внутри кремля, сдаваемые подъ огороды, устроивъ тамъ дорожки, съ насажденіемъ кустарниковъ и цвѣтовъ.

Интересна судьба новаго историческаго памятника Новгорода—церкви Ѳеодора Стратилата съ ея замѣчательными фресками, на открытіе коихъ обществомъ люб. др. затрачено 5 тыс. рублей. Въ настоящее время консисторія предлагаетъ обществу немедленно послѣ 16-го археологическаго съѣзда

очистить храмъ отъ лѣсовъ и поставить на мѣсто прежній иконостасъ, придѣлы же храма, гдѣ сложены части иконостаса, освободить теперь же, равно и лѣса, окружающіе храмъ съ внѣшней стороны. Дѣло въ томъ, что имѣющійся иконостасъ Елизаветинскаго времени высокъ настолько, что установка его закроетъ отъ глазъ открытыя фрески, и работа вмѣстѣ съ результатами будетъ сведена на нѣтъ. На установку иконостаса болѣе подходящаго у общества средствъ не имѣется, лѣса же съ внѣшней стороны поставлены за счетъ Имп. археологической коммиссіи, и работы по изслѣдованію стѣнъ производились ея представителемъ И. П. Покрышкинымъ, но не обществомъ любителей древности. Не имѣя возможности окончить работы внутри храма въ желаемомъ духѣ сохраненія стиля и цѣнныхъ фресокъ, общество рѣшило обратиться къ содѣйствію Имп. археологической коммиссіи.

Спб. Вѣд. 7 іюня, № 102.

е) *Псковское Археологическое Общество* вошло въ городскую думу со слѣдующимъ ходатайствомъ. Между нижними рѣшетками и Взвозскими воротами, на правомъ берегу Псковы находится площадка, выходящая на Пскову рѣку и представляющая, повидимому, остатокъ древняго сомкнутаго укрѣпленія. Мѣсто это ознаменовано внезапнымъ ночнымъ нападеніемъ шведовъ въ 1515 году, во время осады Густава-Адольфа. Въ виду наступающаго въ 1915 году 300-лѣтія этого событія, о-во желало бы отмѣтить это мѣсто какимъ-нибудь, хотя бы простѣйшимъ памятникомъ въ родѣ большого камня съ соотвѣтствующей надписью, расчистить площадку, засадить ее кустарникомъ, устроить ограду и т. д. Поэтому о-во проситъ разрѣшить ему эти работы и не производить здѣсь свалки снѣга и мусора.

Псковскій Гол. 27 іюня, № 142.

ж) *Общество исторіи, древностей и природы въ Ростовѣ на Дону.*

19 января подъ предсѣдательствомъ В. А. Канскаго состоялось очередное засѣданіе о-ва, на которомъ, по предложенію М. П. Дегтяревскаго, обсуждался вопросъ о цѣлесообразности пріобрѣтенія труда И. М. Сулина: «Сборникъ матеріаловъ по исторіи заселенія казацкихъ хуторовъ, крестьянскихъ слободъ и поселковъ г. Новочеркасска», за который авторъ проситъ 1000 руб. Собраніе высказалось за желательность пріобрѣтенія этого труда, но постановило отъ окончательнаго отзыва воздержаться до детальнаго ознакомленія съ трудомъ, для чего избрана спеціальная коммиссія. Затѣмъ собраніемъ была осмотрѣна модель памятника Императору Петру Великому, изготовленная скульпторомъ С. А. Мезенцевымъ. Постановлено просить г. Мезенцева помѣстить модель на нѣкоторое время въ залѣ думскихъ засѣданій, для обозрѣнія гласными думы. Послѣ этого была заслушана кассовая справка общества и распредѣлены суммы на разныя нужды музея на 1914 годъ. Далѣе собраніе приступило къ обсужденію текущихъ дѣлъ и выразило благодарность слѣдующимъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ музей разные предметы: Д. С. Ратновскому за цѣнные художественные рисунки, Дегтяревскому за рисунокъ разрѣза мѣстной почвы, съ показателемъ норъ полевыхъ животныхъ, Каменскому за пожертвованныя старыя книги, кремневый пистолетъ и остатки желѣзнаго панцыря и Четкову за разныя монеты.

Южный Телеграфъ 21 янв., № 3891 (извлеч.).

Въ засѣданіи 26 мая, подъ предсѣдательствомъ М. Н. Зарубина, секретарь общества А. М. Ильинъ сдѣлалъ подробный докладъ о дѣятельности правленія въ 1913—1914 году. Главное вниманіе обращено было и работа правленія сосредоточилась на подготовительныхъ работахъ по сооруженію

памятника Императору Петру Великому въ Ростовѣ (собрано всего 860 р. 70 к.); на работѣ по всестороннему изученію мѣстнаго края въ историческомъ, археологическомъ и естественно-историческомъ отношеніяхъ; на работѣ по подробному изученію исторіи Ростова и т. д. Дѣятельность правленія по организаціи музея выразилась въ усиленіи притока пожертвованій различныхъ предметовъ отъ частныхъ лицъ и въ покупкѣ вещей за средства общества. Отмѣчено, что съ расширеніемъ коллекцій музея увеличился и интересъ къ нему публики. Изслѣдованіе мѣстнаго края выразилось, между прочимъ, въ работахъ В. А. Канскаго по разбору чтеній греческихъ надписей на плитахъ въ Недвиговскомъ городищѣ; въ работахъ А. М. Ильина по изслѣдованію ростовскаго городища; въ работахъ А. Т. Стефанова по изслѣдованію крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго и т. д.

Приаз. Край 28 мая, № 137 (извлеч.).

з) *Археологическое общество въ Самарѣ.*

24 апрѣля состоялось первое организаціонное собраніе общества. Предсѣдателемъ избранъ графъ М. Н. Толстой, а секретаремъ князь Хованскій. Въ засѣданіи рѣшено созвать общее собраніе членовъ-учредителей наканунѣ открытія губернскаго земскаго собранія. Созывъ учредительскаго собранія пріуроченъ къ этому времени потому, что многія лица, желающія принять участіе въ дѣятельности общества, проживаютъ въ уѣздахъ и исключительно для участія въ собраніи, въ данное время, пріѣхать не имѣютъ возможности. Кромѣ того, собраніемъ были обсуждены нѣкоторые вопросы, связанные съ организаціей общества.

Голосъ Самары 26 апр., № 87.

и) *Закаспійскій кружокъ любителей археологіи и исторіи Востока въ Асхабадѣ.*

Въ апрѣлѣ подъ предсѣдательствомъ помощника начальника области полковника Колмакова происходило засѣданіе мѣстныхъ любителей археологіи, задавшихся цѣлью возобновить дѣйствіе «Закаспійскаго кружка любителей археологіи и исторіи Востока», прекратившаго свою дѣятельность, насколько помнимъ, въ 1906 г. Собравшіеся избрали изъ своей среды совѣтъ кружка. Цѣль кружка, какъ извѣстно, заключается главнымъ образомъ въ собраніи матеріаловъ и изученіи этнографіи края, его древностей и исторіи. Тѣ же задачи поставлены кружкомъ и въ отношеніи сопредѣльныхъ странъ, поскольку позволяютъ это обстоятельства. Главной своей заботой, помимо изученія памятниковъ древности, кружокъ ставитъ также охрану ихъ. Почетнымъ предсѣдателемъ кружка состоитъ начальникъ области. Край нашъ богатъ многими интересными архитектурными памятниками, развалинами городовъ и т. п. Изученію этихъ нѣмыхъ свидѣтелей старины было посвящено немного усилій, и кружку, во всякомъ случаѣ, есть надъ чѣмъ поработать.

Асхабадъ 20 апр., № 91 (извлеч.).

і) *Туркестанскій кружокъ любителей археологіи.*

17-го марта состоялось общее собраніе кружка, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Остроумова. Членомъ кружка А. В. Панковымъ прочитанъ интересный докладъ на тему: «Археологическія экспедиціи въ восточномъ Туркестанѣ», вызвавшій обмѣнъ мнѣній.—Возвратившимся изъ Ферганы членомъ общества исторіи, археологіи и этнографіи при Императорскомъ казанскомъ университетѣ А. З. Валидовымъ сдѣлано сообщеніе на тему:

«Нѣкоторыя данныя по исторіи Ферганы въ XVIII столѣтіи».—Членъ кружка Л. А. Зиминъ сообщилъ нѣкоторыя подробности о смерти Тимура.—Предсѣдатель кружка выразилъ сожалѣніе по поводу индифферентнаго отношенія къ кружку со стороны мѣстной интеллигенціи, имѣющей полную возможность, по численному составу ея, оживить дѣятельность кружка. Вслѣдствіе непонятно безучастнаго отношенія довольно значительнаго числа лицъ съ высшимъ образованіемъ въ Ташкентѣ, кружокъ влачитъ безотрадное существованіе и располагаетъ крайне ограниченными средствами на осуществленіе имѣющихъ большое значеніе для края научныхъ работъ. Н. П. Остроумовъ указалъ еще на такое отрицательное явленіе, что по проложенному русскими пути въ области изслѣдованія Туркестанскаго края продолжаютъ болѣе интенсивную работу иностранцы. Русскіе же ученые прекратили свою дѣятельность.—Ему возражаютъ, что въ послѣднее время на продолженіе научныхъ изслѣдованій обращено должное вниманіе академіей наукъ и заинтересованными вѣдомствами. Снаряжаются научныя экспедиціи и ассигнуются значительныя средства на производство изслѣдованій. Пренія закончились переходомъ къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

Турк. Курьеръ 19 марта, № 63.

20 мая, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Остроумова, состоялось засѣданіе, на которомъ членомъ кружка Л. А. Зиминымъ былъ прочитанъ «Отчетъ о весеннихъ раскопкахъ въ старомъ Пейкендѣ». По словамъ докладчика, на мѣстѣ древняго города Пейкенда, при произведенныхъ раскопкахъ, найдены остатки огромнаго зданія, состоящаго изъ цѣлаго ряда комнатъ съ толстыми стѣнами. Въ помѣщеніи обнаружены битыя черепицы, на которыхъ сохранились слѣды арабскихъ буквъ, а на одномъ черепкѣ ясно можно даже прочесть слово «Алла». Кромѣ черепковъ, найдено много битаго стекла и нѣсколько потертыхъ мѣдныхъ монетъ, которыя даютъ основаніе предполагать, что обнаруженные остатки необходимо отнести къ самому цвѣтущему времени древняго Пейкенда, а именно къ IX или X столѣтію. По своему архитектурному строенію развалины этого зданія, должно быть, въ упомянутую эпоху служили тюрьмой, ибо, какъ извѣстно изъ исторіи народовъ въ IX и X вѣкѣ, въ этихъ окрестностяхъ было только три огромныхъ постройки: дворецъ, мечеть и тюрьма. Къ послѣднему типу строеній оно болѣе всего и подходитъ. Часть найденныхъ въ древнѣйшей пейкендской тюрьмѣ археологическихъ вещицъ, какъ-то: черепки, стекла и монеты тутъ же показывались, причемъ ген.-лейт. И. Т. Пославскій давалъ интересующимся, по поводу всѣхъ этихъ находокъ, весьма цѣнныя и обстоятельныя разъясненія.—Слѣдующее сообщеніе сдѣлалъ предсѣдательствовавшій на засѣданіи вице-предсѣдатель кружка Н. П. Остроумовъ о существующихъ въ Голодной степи курганахъ. По мнѣнію Н. П. Остроумова, совершившаго для осмотра этихъ кургановъ спеціальную поѣздку въ Голодную степь,—находящіяся тамъ возвышенности необходимо отнести къ новѣйшему времени, и съ археологической точки зрѣнія онѣ никакой цѣнности не представляютъ, ибо всѣ эти курганы могли имѣть лишь стратегическое значеніе сторожевыхъ постовъ, что подтверждаютъ найденные тамъ остатки кирпичей позднѣйшаго издѣлія.—Въ заключеніе присутствовавшимъ было доложено, что при содѣйствіи профессора Бартольда Имп. географическое общество въ Петербургѣ ассигновало 1000 рублей на ученую поѣздку въ Термезъ, которая поручена отставному казачьему полковнику Нехорошеву.—*М. Р—въ.*

Туркест. Курьеръ 22 мая, № 111.

Въ дополненіе къ вчерашней замѣткѣ сообщаемъ, что на засѣданіи кружка любителей археологіи 20 мая было, между прочимъ, сообщено, что

благодаря содѣйствію академика В. В. Бартольда русскій комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи ассигновалъ въ распоряженіе кружка 1000 рублей на производство раскопокъ въ развалинахъ стараго Пейкенда весной и лѣтомъ текущаго года и 400 руб., на поѣздку капитана военнаго корпуса топографовъ П. И. Нехорошева въ Термезъ для обслѣдованія и нанесенія на планъ его развалинъ.

Турк. Курьеръ 24 мая, № 113.

13. Церковно-археологическія Общества и Комитеты.

а) Воронежскій церковно-археологическій комитетъ.

18-го апрѣля состоялось засѣданіе комитета, въ которомъ дѣйств. членомъ комитета В. В. Литвиновымъ былъ прочитанъ докладъ: «Воронежскій духовный некрополь». Указавъ на цѣнность историко-біографическаго матеріала, заключающагося въ надгробныхъ надписяхъ, на необходимость собиранія и сохраненія путемъ печати такихъ надписей, въ которыхъ зачастую заключаются не только историко-біографическія свѣдѣнія, но и данныя для характеристики той или иной эпохи, для изученія духовныхъ воззрѣній и вѣрованій извѣстнаго времени и т. п., упомянувъ, что чѣмъ скорѣе будетъ выполнена подобная работа, тѣмъ лучше, такъ какъ памятники на могилахъ разрушаются, а надписи на нихъ стираются и пропадаютъ, В. В. Литвиновъ предложилъ комитету помѣстить въ «Воронежской Старинѣ» записанныя имъ надписи на могильныхъ памятникахъ духовныхъ дѣятелей, церковныхъ благотворителей и вообще лицъ духовнаго званія, погребенныхъ на кладбищахъ г. Воронежа и его пригородныхъ слободъ. Согласившись съ цѣлесообразностью собиранія надписей, собраніе высказалось за желательность составленія возможно полнаго Воронежскаго некрополя, т. е. со включеніемъ въ него и надписей съ могилъ лицъ гражданскаго вѣдомства и съ сохраненіемъ не только историко-біографическихъ свѣдѣній, но и стихотвореній, изреченій и разнаго рода лирическихъ личныхъ изліяній лицъ, ставившихъ памятники,— каковое все помѣстить въ «Воронежской Старинѣ».

Послѣ того комитетомъ рѣшено: 1) выразить благодарность заштатному протоіерею слоб. Россоши, Острогожскаго у., И. А. Соколову за пожертвованіе имъ въ комитетъ писемъ покойнаго архіепископа Казанскаго Димитрія (Самбикина) и рукописей XVIII и XIX ст., заключающихъ свѣдѣнія о родѣ Чертковыхъ и Тевяшевыхъ, о заселеніи сл. Россоши, о заселеніи Острогожскаго у. и т. п.; 2) приступить къ описанію хранящихся въ архивѣ комитета рукописей, причемъ трудъ по описанію этихъ рукописей взялъ на себя Т. М. Олейниковъ; 3) 13-й выпускъ «Воронежской Старины», приготовляющійся къ печати, посвятить памяти покойнаго архіепископа Анастасія, весьма много содѣйствовавшаго возникновенію и существованію комитета, включивъ въ него всѣ статьи и рефераты о почившемъ, снабдивъ ихъ его портретами въ разную пору жизни; 4) въ день годовщины со дня смерти (1 мая) почившаго владыки устроить публичное засѣданіе комитета съ чтеніемъ посвященныхъ его памяти рефератовъ.—При обсужденіи вопроса объ изданіи примѣчаній къ сочиненію митрополита Евгенія Болховитинова «Описаніе Воронежской губерніи» выяснилось, что составленіе этихъ примѣчаній равносильно составленію библіографическаго указателя литературы по исторіи Воронежскаго края, каковая работа потребуетъ продолжительнаго времени, и что предварительно ея составленія долженъ быть выработанъ планъ ея лицами, взявшими на себя трудъ по составленію примѣчаній.—*Гр. Б—о.*

Воронежскій Телегр. 22 апр., № 87.

б) Церковно-археологическое общество въ Екатеринбургѣ.

Въ февральскомъ общемъ собраніи общества, между прочимъ, были заслушаны доклады: протоіерея о. Сельменскаго о пожертвованной имъ церковно-археологическому музею псалтири перваго изданія на русскомъ языкѣ, о. Здравомыслова о дневникѣ протоіерея Карпинскаго, жившаго въ Екатеринбургѣ около столѣтія тому назадъ, и А. П. Обтемперанскаго о житіи преподобнаго Евфросина.

Уральская Жизнь 20 февр., № 40.

в) Церковный историко-археологическій комитетъ въ Минскѣ.

Въ засѣданіи 26 января А. К. Снитко прочелъ весьма интересный рефератъ: «Защита Россіей православныхъ жителей Рѣчи-Посполитой». Рефератъ этотъ, иллюстрированный историческими документами изъ прошлаго Минской губерніи, даетъ яркую картину того безотраднаго положенія, въ какомъ находилась православная церковь въ бывшей Рѣчи-Посполитой, и въ частности положенія самаго польскаго государства, не умѣвшаго отстоять самыхъ элементарныхъ правъ своихъ подданныхъ не католическаго исповѣданія и очутившагося поэтому подъ такимъ сильнымъ протекторатомъ Россіи, что самостоятельность Рѣчи-Посполитой, какъ государства, висѣла буквально на волоскѣ.—Членъ комитета священникъ Лавръ Васюкевичъ сдѣлалъ не безынтересный докладъ о народныхъ суевѣріяхъ въ Борисовскомъ уѣздѣ, гдѣ отецъ его служилъ священникомъ 33 года и гдѣ докладчикъ самъ наблюдалъ жизнь крестьянъ-бѣлоруссовъ. Описанные докладчикомъ остатки старинныхъ суевѣрій и обрядовъ носятъ на себѣ характеръ глубокой языческой старины. Описаніе докладчикомъ заброшенности тѣхъ селъ и деревень, которыхъ онъ касается, даетъ объясненіе причины сохраненія этихъ суевѣрныхъ обрядовъ. Оказывается, что многіе изъ крестьянъ этой мѣстности ни разу не были въ городѣ и не имѣютъ понятія о томъ, что на свѣтѣ есть люди, которые живутъ иначе.—По закрытіи оффиціальнаго засѣданія А. К. Снитко разсказалъ о нѣсколькихъ своихъ археологическихъ поѣздкахъ по Минской губерніи, весьма ярко иллюстрирующихъ нашу обывательщину и отношеніе нашего населенія не только крестьянскаго, но и интеллигентнаго къ исторіи и археологіи.

Сѣв.-Зап. Жизнь 26 янв., № 21 (извлеч.); ср. *Минскій Голосъ* 28 янв., № 1272.

28 апрѣля состоялось годичное собраніе членовъ комитета, на которомъ, кромѣ утвержденія отчетовъ, проекта смѣты приходовъ и расходовъ на 1914 г. и выбора членовъ совѣта, былъ заслушанъ докладъ М. К. Новицкаго «о Туровѣ». Референтъ ознакомилъ собраніе съ главными моментами исторіи Турова за время отъ начала русской исторіи до подчиненія его Литвѣ, при чемъ, какъ авторъ полагалъ, послѣднее событіе могло совершиться при Витенѣ или самое позднее при Гедиминѣ. Матеріаломъ для реферата служила обширная университетская работа г. Новицкаго о Туровщинѣ. Докладчикъ затронулъ, между прочимъ, вопросъ о дреговичахъ, раздѣляя мнѣніе тѣхъ ученыхъ, которые склонны этому термину придавать географическое, а не этнографическое значеніе. Подробно передавъ лѣтописныя свѣдѣнія о кн. Вячеславѣ Владиміровичѣ, референтъ усмотрѣлъ въ его многократныхъ возвращеніяхъ въ Туровъ признакъ склонности удѣльныхъ князей осѣдать на удѣлахъ. Перечисляя туровскихъ епископовъ, М. К. старался подчеркнуть тѣхъ святителей, пребываніе коихъ на туровской каѳедрѣ подтверждается лѣтописными данными. Паденіе самостоятельнаго русскаго Туровскаго княжества референтъ объясняетъ военной неудачей при кровавомъ столкновеніи съ Литвой. Нѣсколько

красочныхъ преданій о Туровѣ, извѣстныхъ докладчику какъ уроженцу Туровщины, были сообщены собранію.—Рефератъ г. Новицкаго задѣлъ столько интересныхъ темъ, еще окончательно не разработанныхъ наукой, что не могъ не вызвать оживленныхъ преній. При дебатахъ обнаружились два діаметрически противоположныхъ взгляда на причины паденія самостоятельныхъ русскихъ княжествъ въ Западной Руси. Одни раздѣляли взглядъ референта, что Литва завоевала обезсиленную Русь, встрѣчая, однако, отчаянное сопротивленіе со стороны русскихъ. Другіе, наоборотъ, считали неимовѣрную успѣшность литовской оккупаціи Западной Руси слѣдствіемъ охотнаго и добровольнаго подчиненія большинства княжествъ русскихъ верховной власти Литовскаго великаго князя, къ чему ихъ побуждала необходимость найти въ единеніи съ собой подъ эгидой побѣдителя татаръ—литовскаго князя—силу дать отпоръ монголамъ.—Преосвященный Митрофанъ, руководившій преніями, справедливо указалъ, что для разрѣшенія вопроса нужно имѣть болѣе неоспоримыхъ историческихъ доказательствъ.

Сѣв.-Зап. Жизнь 1 апр., № 98.

г) Подольское церковное историко-археологическое общество.

1 іюня состоялось общее годичное собраніе членовъ общества подъ руководствомъ преосвященнаго Митрофана. Секретаремъ общества Н. И. Бычковскимъ былъ прочитанъ отчетъ общества за минувшій 1913 г.—объ его составѣ, дѣятельности и о поступленіяхъ въ музей и библіотеку общества, а членомъ ревизіонной коммиссіи А. З. Несселовскимъ былъ доложенъ актъ коммиссіи о провѣркѣ денежнаго отчета за 1914 г. и наличности суммъ общества. Изъ этого акта видно, что къ 1 іюня 1914 года общество имѣло строительнаго капитала (на постройку музея) наличными 8.478 р. 85 к. и билетами 6.000 р. и расходнаго капитала наличными 1.744 р. 27 к. Затѣмъ собраніемъ были произведены выборы членовъ совѣта общества на слѣдующее четырехлѣтіе. Избраны же лица, что были прежде, а именно предсѣдателемъ общества—протоіерей Е. Сѣцинскій, товарищемъ и казначеемъ—Н. И. Яворовскій и секретаремъ—Н. И. Бычковскій. Завѣдующимъ музеемъ общества остается прот. Е. Сѣцинскій, а завѣдующимъ епархіальной библіотекой—Н. И. Бычковскій. На XVI всероссійскій археологическій съѣздъ, который созывается въ г. Псковѣ съ 21 іюня по 6 августа текущаго года, собраніе постановило командировать прот. Е. Сѣцинскаго.

Подолія 4 іюня № 66 (извлеч.).

д) Церковное историко-археологическое общество въ Саратовѣ.

9 февраля, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Діонисія, состоялось 3-е общее собраніе членовъ общества. Уполномоченный саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іером. Стефанъ (Твердынскій) поднесъ отъ монастыря въ жертву о—ву, при особомъ описательномъ докладѣ, полный экземпляръ «Елизаветинской» Библіи 1751 года и 6 томовъ извѣстнаго труда преосвященнаго Амвросія (Орнатскаго): «Исторія россійской іерархіи».—Преподаватель гимназіи А. А. Лебедевъ сдѣлалъ докладъ на тему: «Духовная школа (училище и семинарія) въ Саратовѣ при преосвященномъ Іаковѣ». Докладчикъ, оставивъ въ сторонѣ личность извѣстнаго и почитаемаго святителя, все вниманіе сосредоточилъ на описаніи порядковъ и жизни въ саратовской бурсѣ времени 1832—1847 г.г. Интересъ доклада заключался въ томъ, что среди присутствовавшихъ на собраніи батюшекъ были живые свидѣтели описываемаго.—Прот. А. Ѳ. Преображенскій ознакомилъ присутствовавшихъ съ цѣнностью своего пожертвованія въ музей

общества ново-греческаго евангелія, саксонскаго изданія 1710 года.—Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ пожертвовалъ об-ву рѣдкій въ настоящее время наперсный св. Крестъ въ золотой оправѣ съ эмалевымъ украшеніемъ изображенія Спасителя. Крестъ грузинской работы 16—17 вѣка. Помимо своей древности, св. Крестъ представляетъ цѣнность въ томъ отношеніи, что съ нимъ не разъ совершалъ богослуженія приснопамятный отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Затѣмъ князь А. А. ознакомилъ членовъ собранія со своей коллекціей св. Крестовъ, въ которой есть кресты—unici въ настоящее время, ознакомилъ съ изданіемъ: «Древности русскія. Кресты и образцы. Собраніе Б. И. и В. Н. Ханенко» и показалъ фотографическіе снимки (42 сн.) съ различныхъ церковныхъ предметовъ, хранящихся въ его собственномъ музеѣ.

Волга 13 февр., № 36.

Въ собраніи общества 15 мая, членъ общества іером. Стефанъ (Твердынскій) прочелъ докладъ на тему: «Изъ начальной исторіи Спасо-Преображенскаго Саратовскаго монастыря». Докладъ составленъ всецѣло по даннымъ монастырскаго архива. Предварительно авторъ кратко охарактеризовалъ правительственный взглядъ съ Петра 1-го на монастыри. Исторія монастыря начата съ 1695 года. Главный интересъ сосредоточенъ на судьбахъ монастыря въ началѣ XIX столѣтія и преимущественно на энергичной личности архимандрита Саввы (1809—1824 г.).—Послѣ доклада состоялся обмѣнъ мнѣній. Проф. В. И. Разумовскій не согласился съ характеристикой референтомъ отношеній Петра 1-го къ монастырямъ, какъ «узко утилитарно-государственныхъ». Мотивы привлеченія Петромъ 1-мъ монастырей къ общественной благотворительности В. И. Разумовскій видитъ въ гуманитарной или чисто христіанской церковной точкѣ зрѣнія Петра на монастыри. Этотъ взглядъ Петра на благотворительность В. И. стремился связать съ началомъ христіанства. Древніе Греція и Римъ не знали благотворительныхъ учрежденій, которыя съ появленіемъ христіанства сдѣлались необходимостью каждаго культурнаго общества. Христіанская идея о благотворительности прошла средніе вѣка и сдѣлалась достояніемъ новыхъ. Петръ Великій христіанское воззрѣніе заимствовалъ изъ Голландіи по преимуществу и вообще съ Запада. В. П. Ознобишинъ находитъ, что слѣдовало бы пересмотрѣть укоренившійся въ обществѣ взглядъ на Петра 1-го, какъ на «антихриста». Преподаватель учительскаго института Г. А. Скворцовъ въ пространной и очень интересной рѣчи ознакомилъ собраніе съ существующими въ данное время научными взглядами по вопросу объ отношеніяхъ Петра Великаго къ монастырямъ. Научный взглядъ подтверждаетъ положеніе референта. Вопросъ объ отношеніи Петра 1-го вообще къ православной церкви—въ наукѣ спорный. Проф. А. Ѳ. Преображенскій мѣткой цитатой изъ изученныхъ имъ твореній св. Димитрія Ростовскаго заключилъ то положеніе, что корень разнорѣчивыхъ отношеній Петра 1-го къ монастырямъ кроется въ противоположности взглядовъ на монашество Петра Великаго и высшихъ іерарховъ того времени.

Волга 17 мая, № 103.

е) Церковно-археологическій комитетъ въ Смоленскѣ.

Въ собраніи 10 марта, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Ѳеодосія, былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій годъ, съ перечисленіемъ предметовъ старины, поступившихъ въ истекшемъ году и хранящихся въ соборной ризницѣ. Затѣмъ Л. Я. Лавровскимъ былъ прочитанъ докладъ объ епископѣ Меркуріи Смоленскомъ, мощи котораго нахо-

дятся въ настоящее время въ Кіево-Печерской лаврѣ. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами—плановъ кіевскихъ пещеръ съ указаніемъ мѣста мощей св. Меркурія и снимка съ изображеніемъ его. Время пребыванія епископа Меркурія въ Смоленскѣ и годъ его смерти, и открытія мощей въ точности неизвѣстны. Профессоръ Голубовскій полагаетъ даже, что это, быть можетъ, мощи другого епископа Смоленскаго, о чемъ упоминается въ иностранныхъ источникахъ. Епископъ этотъ умеръ въ Смоленскѣ и тѣло его было по Днѣпру доставлено въ Кіевъ, гдѣ и погребено въ пещерахъ. Мощи его открыты между 1640—1674 годами. Нѣкоторые историки смѣшиваютъ епископа Меркурія съ воиномъ Меркуріемъ, спасшимъ г. Смоленскъ отъ татаръ въ 1239 г.

Смоленскій Вѣстн. 12 марта, № 58.

14. Археологическіе Институты.

а) Императорскій С.-Петербургскій.

12 марта Государю Императору въ Зимнемъ дворцѣ имѣла счастіе представляться депутація отъ Императорскаго археологическаго института, въ составѣ директора института профессора т. с. Покровскаго и почетнаго члена института Мѣщанинова. Депутація имѣла счастіе поднести Его Величеству изданное институтомъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ юбилейное изданіе и сочиненіе о древней Софійской ризницѣ въ Новгородѣ. Его Величество удостоилъ депутацію благодарности и милостивыхъ словъ.

Спб. Вѣд. 14 марта, № 60; ср. *Голосъ Руси* 14 марта, № 71.

Въ собраніи членовъ института графомъ А. А. Бобринскимъ сдѣланъ былъ докладъ «Курганъ Солоха. Раскопки Н. И. Веселовскаго 1913 г.» Минувшій годъ ознаменовался въ археологическомъ отношеніи крупной находкой выдающагося художественно-археологическаго значенія. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ Таврической губ., въ 20 верстахъ отъ Никополя, подъ гигантскимъ курганомъ «Солоха», высящимся среди приднѣпровскихъ степей и видимымъ на разстояніи 20 верстъ, проф. Н. И. Веселовскимъ, работающимъ уже три года надъ обслѣдованіемъ этого кургана, открыта была нетронутая кладоискателями, что представляетъ огромную рѣдкость, гробница одного изъ скиѳскихъ царей. Скелетъ царя окруженъ былъ богатѣйшей коллекціей золотыхъ, бронзовыхъ, желѣзныхъ и керамическихъ издѣлій, разборъ и описаніе которыхъ на мѣстѣ потребовали, по словамъ графа, принимавшаго въ этой работѣ непосредственное участіе, болѣе семи часовъ непрерывнаго труда. Драгоцѣннѣйшіе предметы и въ научномъ, и въ историко-художественномъ отношеніяхъ найдены были возлѣ погребенія, скрытые въ особыхъ нишахъ и тайникахъ. Изъ нихъ наибольшее значеніе имѣетъ большой золотой гребень, одно изъ прекраснѣйшихъ уцѣлѣвшихъ до нашего времени сокровищъ античнаго міра. Гребень квадратный, массивный, шириною около 2 вершковъ, изъ 19 зубцовъ; верхняя перегородка отдѣлена отъ верхней части гребня ажурнымъ пространствомъ, въ которомъ размѣщены пять лежащихъ львовъ. Сверху изображена борьба скиѳовъ между собою. Одинъ изъ скиѳовъ—конный, другая лошадь изображена лежащею и истекающею кровью. Мельчайшія подробности вооруженія и одеждъ, лица воиновъ—все изображено такъ реально и ярко, въ позахъ фигуръ такъ много движенія, что гребень слѣдуетъ признать произведеніемъ первокласснаго художника эпохи расцвѣта древне-греческаго искусства. Судя по одной изъ прочитанныхъ на сосудѣ надписей и по характеру изображеній на предметахъ, вновь открытая скиѳская могила относится къ IV-му вѣку до Р. Х. Заканчивая докладъ, графъ указалъ, между прочимъ,

что художественныя сокровища кургана еще разъ подтверждаютъ, съ какой энергіей и настойчивостью дѣйствовали греки въ дѣлѣ колонизаціи скиѳскихъ областей и въ установленіи своего культурнаго вліянія на скиѳскія племена. Аудиторія наградила лектора и профессора Н. И. Веселовскаго продолжительными аплодисментами.

Россія 17 янв., № 2507. Ср. *Новое Время* 17 янв., № 13596; *Спб. Вѣд.* 17 янв., № 73.

На торжественномъ годичномъ актѣ института, 9 мая, директоръ института проф. Н. В. Покровскій сообщилъ отчетъ о дѣятельности института за минувшій годъ. Важнѣйшимъ событіемъ въ жизни института было принятіе его подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича. Число почетныхъ членовъ увеличилось 6-ю вновь избранными членами. Избраны: ординарный членъ папской академіи въ Римѣ, графъ Улиссъ де-Нунціо, архиваріусъ Виленскаго центральнаго архива древнихъ актовыхъ книгъ И. Я. Спрогисъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій высокопреосвященный Арсеній, ректоръ Императорской Спб. духовной академіи преосвященный Анастасій епископъ Ямбургскій, князь М. С. Путятинъ и членъ Государственнаго Совѣта князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ. Всего почетныхъ членовъ къ концу года состояло 76, дѣйствительныхъ членовъ—564, сотрудниковъ—565. Въ институтѣ преподавались предметы: христіанская археологія (проф. Н. В. Покровскій), первобытная археологія (проф. Н. И. Веселовскій), юридическія древности и обзоръ источниковъ русской исторіи (проф. С. Ѳ. Платоновъ), русская палеографія (проф. И. А. Шляпкинъ), историческая географія (проф. С. М. Середонинъ), дипломатика (проф. Н. П. Лихачевъ), славянская палеографія (проф. Н. М. Каринскій), нумизматика (А. К. Марковъ), археографія (В. В. Майковъ), польско-литовскія древности (С. М. Гольдштейнъ) и архивовѣдѣніе (С. А. Розановъ). Приватно читались предметы: новгородскія древности (П. Л. Гусевъ), обзоръ памятниковъ византійской архитектуры (К. К. Романовъ), исторія славяно-русскаго пѣснотворчества (Н. И. Приваловъ) и геральдика (В. К. Лукомскій). Выпускъ нынѣшняго года составляютъ 55 лицъ; 19 теперь же удостоены званія дѣйствительныхъ членовъ, 18—званія членовъ-сотрудниковъ (въ томъ числѣ 4 дамы); 18 слушателей разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній получатъ званіе дѣйствительныхъ членовъ по представленіи ими свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ этихъ заведеніяхъ. За ученые труды въ сотрудники института избраны: протоіерей А. Н. Конкординъ изъ Новгорода и В. С. Арсеньевъ. Слушателей къ концу отчетнаго года состояло 533 человѣка. Средства института составляли на 1-е января 1914 г. 37.519 р., поступило всего въ теченіе года 35.638 р., израсходовано 32.360 р. Кромѣ слушанія лекцій, слушатели института знакомились съ памятниками археологіи, археографіи, обозрѣвали архивы и музеи, выступали съ самостоятельными учеными работами на собраніяхъ профессоровъ, членовъ и слушателей. Совершена была экскурсія въ Псковъ и его окрестности. Библіотека, состоящая изъ 7.091 названій въ 18.522 томахъ, увеличилась за истекшій годъ на 91 названіе въ 264 томахъ. Музей института пополнился пожертвованными и пріобрѣтенными покупкою предметами. Наиболѣе важнымъ фактомъ въ ученой дѣятельности института былъ выпускъ юбилейнаго изданія института, посвященнаго 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ. Изданіе это заключаетъ въ себѣ 32 древнихъ царскихъ грамоты, начиная съ грамотъ царя Михаила Ѳеодоровича и кончая грамотами царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Наибольшая часть изданныхъ грамотъ дана была выдающимся по своему историческому значенію монастырямъ: Троицко-Сергіевскому, Новоспасскому, Богоявленскому въ Москвѣ, Ипатьевскому въ Костромѣ, Боголюбскому во Владимірѣ. Грамоты эти пред-

ставляютъ крупный историческій матеріалъ для характеристики хозяйственнаго и юридическаго быта русскихъ монастырей. Золотыя и акварельныя украшенія въ видѣ заставокъ и роскошныхъ прописныхъ буквъ придаютъ имъ интересъ и со стороны художественной и палеографической. Вторую часть юбилейнаго сборника составляетъ текстъ родословца, написаннаго около 1780 г. съ древнѣйшаго утраченнаго оригинала, принадлежавшаго отцу перваго изъ Государей царствующаго Дома Романовыхъ, патріарху Филарету Никитичу.

Прав. Вѣстн. 13 мая, № 104; ср. *Новое Вр.* 10 мая, № 3706; *Голосъ Руси* 11 мая, № 125.

б) Московскій.

4 февраля въ институтѣ защищали диссертаціи на званіе ученаго археолога: А. И. Ветошкинъ на тему: «Древняя деревянная Успенская церковь въ Псковской губ.», В. А. Миткевичъ-Волчанскій—«Древнерусское холодное оружіе и его орнаментація», А. В. Галинохъ—«Художникъ Верещагинъ и его произведенія» и А. Н. Гамбурцевъ—«Хореографія въ XVII и XVIII вв.» Всѣ удостоились званія ученаго археолога, а А. В. Галинохъ награжденъ серебряной медалью. Въ почетные члены института избранъ проф. московскаго университета А. А. Грушка.

Утро Россіи 6 февр., № 30.

---

20 февраля въ засѣданіи совѣта института постановлено открыть при институтѣ двѣ новыя каѳедры: 1) исторіи эстетическихъ ученій и 2) исторіи русскаго театра. На вторую изъ каѳедръ кандидатомъ является В. А. Филипповъ. Первая пробная лекція его на тему: «Вліяніе Мольера на русскую драму XVIII вѣка» назначена на 27 февраля.

Голосъ Москвы 21 февр., № 43; *Моск. Вѣд.* 28 февр., № 49.

Цѣнное пожертвованіе. Библіотекарь главнаго штаба полковникъ А. И. Григоровичъ пожертвовалъ институту цѣнное собраніе древностей, добытыхъ при раскопкахъ на южномъ берегу Крыма. Изъ этихъ вещей особенное вниманіе обращаютъ на себя двѣ очень большія амфоры, судя по орнаменту, относящіяся къ первому и второму вѣкамъ до Р. Х.

Раннее Утро 1 марта, № 50.

Товарищъ предсѣдателя смоленской ученой архивной коммиссіи Е. Н. Клѣтнова завѣщала институту всю свою богатую библіотеку по исторіи археологіи и изящнымъ искусствамъ, состоящую изъ нѣсколькихъ тысячъ томовъ. Опись библіотеки уже представлена въ институтъ.

Раннее Утро 4 марта, № 52; ср. *Голосъ Москвы* 4 марта, № 52.

Въ институтѣ г. Богородскій защищалъ на степень ученаго археолога диссертацію на тему: «Деревянныя церкви въ Нижегородской губерніи». Диссертантъ удостоенъ искомой степени и награжденъ золотой медалью.

Новое Время 22 марта, № 13659.

Институтъ получилъ въ даръ отъ вдовы покойнаго профессора С. К. Кузнецова, М. В. Кузнецовой бронзовые предметы, найденные покойнымъ при раскопкахъ въ Сибири, и старинное деревянное паникадило.

Столичная Молва 21 апр., № 364; ср. *Вечернее Вр.* 21 апр., № 743; *Русь* 21 апр., № 460.

Совѣтомъ института командированъ въ Римъ проф. В. Ф. Грипейзенъ для продолженія работъ, начатыхъ имъ въ прошломъ году по органи-

заціи здѣсь, по инниціативѣ А. И. Успенскаго, отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Института имени Императора Николая II. Представительство В. Ф. Гринейзена ограничивается одною подготовительною работой: подысканіемъ мѣста и зданія, а главное— выработкой проекта новаго института въ Вѣчномъ городѣ. Открытіе Русскаго института въ Римѣ—давно назрѣвшая необходимость. Русскому археологу и историку, ученому, въ особенности же учащемуся, приходится здѣсь за совѣтами и содѣйствіемъ обращаться къ иностраннымъ представителямъ и просить у нихъ, какъ милости, особаго разрѣшенія работать въ ихъ библіотекахъ. Между тѣмъ, значеніе Италіи въ послѣднее время значительно повысилось, въ особенности для русскаго археолога и историка искусства, послѣ недавнихъ работъ академика Кондакова и проф. Лихачева, указывающихъ на связь древне-русской иконописи съ живописью Италіи. Достойно примѣчанія, что кирка и лопата русскаго археолога коснулись римской земли еще при Императорѣ Николаѣ I въ 1846 году. Съ тѣхъ поръ вопросъ о русскомъ институтѣ въ Римѣ поднимался неоднократно въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и въ Имп. Академіи Наукъ, но до сихъ поръ не получалъ благопріятнаго разрѣшенія главнымъ образомъ изъ-за недостатка матеріальныхъ средствъ (?). Работы по организаціи новаго отдѣленія Московскаго Археологическаго Института идутъ успѣшно. Русскій институтъ въ Римѣ, въ отличіе отъ другихъ, между прочимъ, будетъ обладать обширнѣйшимъ собраніемъ фотографическихъ снимковъ, научно составленными каталогами и книгами по преимуществу справочнаго характера, усердно собираемыми проф. Гринейзеномъ. Институтъ будетъ имѣть свой органъ подъ заглавіемъ «Извѣстія»; первый выпускъ его уже находится въ печати и скоро выйдетъ въ свѣтъ.

Моск. Вѣд. 7 мая, № 105; ср. *Голосъ Руси* 15 мая, № 129.

Въ музей института поступилъ новый даръ отъ княгини М. К. Тенишевой, заключающійся въ большой коллекціи иконъ XVI и XVII вв., древней домашней утвари, шитья и пр.

Моск. Вѣд. 10 мая, № 108. Ср. *Утро Россіи* 26 апр., № 96.

И. К. Голубевъ принесъ въ даръ институту богатую коллекцію всевозможныхъ предметовъ, собранную имъ во время путешествія по Индіи, Китаю, Японіи, Америкѣ, Восточной Сибири и Туркестану. Стоимость коллекціи, имѣющей большую этнографическую цѣнность, опредѣляется свыше 15 тысячъ рублей. Въ знакъ признательности за этотъ даръ институтъ единогласно избралъ г. Голубева своимъ почетнымъ членомъ.

Голосъ Москвы 7 іюня, № 104.

---

12 іюня въ институтѣ защищали диссертаціи на званіе ученаго архивиста Н. В. Розановъ на тему: «Библіографическія работы Горскаго и Невоструева» и Н. И. Драницынъ—«Архивъ Нижегородской ученой архивной коммиссіи». Оба диспутанта были удостоены искомой степени; кромѣ того, П. И. Драницынъ удостоенъ золотой медали, а Н. В. Розановъ—серебряной.

(*Mosk. Deutsche Zeitung* 14 іюня, № 133).

На засѣданіи совѣта института 14 іюня, между прочимъ, было доложено о результатахъ раскопокъ, производившихся экскурсіей подъ Нижнимъ-Новгородомъ, Смоленскомъ, Витебскомъ и Ярославлемъ, и объ услугахъ, оказанныхъ при раскопкахъ военно-начальствующими лицами Нижегородскаго гарнизона, среди командного состава котораго и вообще офицеровъ есть много лицъ, интересующихся археологіей и содѣйствующихъ научнымъ разысканіямъ, раскопкамъ и охранѣ старины. Только благодаря помощи саперовъ и указа-

ніямъ капитана А. М. Конева, археологамъ удалось недавно сдѣлать весьма цѣнныя находки бронзы близъ ст. Сейма. Во вниманіе къ услугамъ, совѣтъ постановилъ избрать въ дѣйствительные члены института: ген.-лейт. Н. А. Лопушанскаго, генераловъ-майоровъ Ф. В. Буткова и Н. И. Ремизова и капитана А. М. Конева. На засѣданіи было доложено также о новомъ дарѣ музею при институтѣ, поступившемъ отъ директора народныхъ училищъ Могилевской губ. С. М. Лосева и заключающемся въ цѣнной коллекціи древнихъ иконъ и рукописей. Это уже не первый даръ г. Лосева, и въ формирующемся музеѣ института его коллекціи займутъ видное мѣсто.

Моск. Вѣдом. 18 іюня, № 140; ср. *Mosk. Deutsche Zeitung* 17 іюня, № 135.

в) Археологическій Институтъ въ Константинополѣ.

Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ по уставу долженъ служить центромъ для научныхъ занятій пріѣзжающихъ на Ближній Востокъ ученыхъ, для чего, между прочимъ, обязанъ предоставлять имъ въ пользованіе свою библіотеку и прочія научныя пособія. Въ библіотекѣ числится около 21.000 томовъ книгъ и рукописей, а въ музеѣ свыше 8.000 предметовъ. Между тѣмъ, институтъ помѣщается въ наемномъ домѣ, столь мало обезпеченномъ для храненія этихъ цѣнныхъ научныхъ сокровищъ, что значительную часть ихъ пришлось перенести въ зданіе посольства и такимъ образомъ изъять изъ общаго употребленія. Институтъ по мѣрѣ своего развитія, обусловливаемаго политическими видами Россіи на Балканскомъ полуостровѣ, сталъ пріобрѣтать характеръ международнаго учрежденія; въ составъ его членовъ вошли многіе иностранные, преимущественно южно-славянскіе и греческіе ученые, расширились сношенія со спеціалистами всѣхъ странъ, другія ученыя учрежденія добиваются установленія съ институтомъ болѣе тѣсныхъ связей; наряду съ этимъ увеличивается изъ года въ годъ число лицъ, желающихъ заниматься въ учено-вспомогательныхъ учрежденіяхъ института и принимать участіе въ устраиваемыхъ имъ научныхъ собраніяхъ. Все это заставило институтское начальство задуматься надъ постройкой собственнаго зданія института, которое по самымъ скромнымъ подсчетамъ обойдется въ сумму около 270.000 руб. Проектъ зданія института, между прочимъ, предусматриваетъ постройку корпуса съ жилыми помѣщеніями для командируемыхъ въ институтъ ученыхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, всецѣло поддерживая мысль о постройкѣ зданія для археологическаго института въ Константинополѣ, рѣшилъ войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ отпускѣ пока только 160.000 руб. на пріобрѣтеніе земли подъ зданіе института и на начало работъ.

Раннее Утро 1 марта, № 50.

15. Архивныя Коммиссіи.

Съѣздъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій.

6-го — 8-го мая въ Михайловскомъ дворцѣ происходили засѣданія съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, созваннаго Императорскимъ русскимъ историческимъ обществомъ. Въ годовомъ собраніи сего общества 18-го марта 1911 года Государь Императоръ изволилъ обратить вниманіе на плохое состояніе архивовъ губернскихъ и уѣздныхъ и приказалъ обществу изыскать мѣры для упорядоченія архивнаго дѣла.

Общество избрало изъ среды своей особую коммиссію для приведенія въ ясность положенія мѣстныхъ правительственныхъ архивовъ и находящихся въ нихъ историческихъ матеріаловъ и разработки мѣръ къ сохраненію тѣхъ

историческихъ документовъ, которые нуждаются въ охранѣ. Въ эту особую коммиссію были избраны шесть лицъ: А. Н. Куломзинъ, баронъ Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, С. А. Панчулидзевъ, С. Ѳ. Платоновъ, А. А. Гоздаво-Голомбіевскій, послѣ смерти котораго былъ избранъ В. И. Саитовъ, и С. М. Середонинъ.

Приступая къ своимъ занятіямъ, особая коммиссія обратилась съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ, касающихся положенія архивнаго дѣла на мѣстахъ, ко всѣмъ губернскимъ ученымъ архивнымъ коммиссіямъ и къ археологическимъ и историческимъ обществамъ Имперіи. Отвѣты, полученные въ большинствѣ отъ губернскихъ ученыхъ коммиссій, выяснили полное нестроеніе архивнаго дѣла въ Россіи и обрисовали крайне печальное состояніе большинства мѣстныхъ архивовъ, особенно уѣздныхъ и волостныхъ. Болѣе чѣмъ обычны случаи, когда архивы помѣщаются въ подвалахъ, на чердакахъ, въ старыхъ разваливающихся зданіяхъ, иногда даже въ конюшняхъ, что сваленныя въ груды бумаги желтѣютъ и тлѣютъ отъ сырости, поѣдаются мышами и крысами, разносятся вѣтромъ. Архивы нерѣдко горятъ, иногда по нѣскольку разъ. Не многія учрежденія относятся со вниманіемъ и любовно къ своимъ архивамъ, обыкновенно архивъ обременяетъ учрежденіе, а лица, управляющія или завѣдующія архивомъ, рѣдко стоять на высотѣ своего призванія; поэтому старыхъ дѣлъ они не описываютъ и даже не знаютъ, что хранится въ архивѣ Огромное большинство архивовъ тѣсны, и потому нерѣдки случаи уничтоженія старыхъ дѣлъ для того, чтобы дать мѣсто другимъ, болѣе новымъ, но и эти послѣднія черезъ нѣсколько лѣтъ ждетъ та же участь: и они будутъ уничтожены—проданы на вѣсъ. Въ итогѣ большинство уѣздныхъ архивовъ заключаетъ въ себѣ дѣла лишь послѣднихъ десятилѣтій. Такой порядокъ вещей продолжаться не долженъ: на Западѣ часто люди средняго состоянія легко возстановляютъ свои родословныя съ XIV в., а у насъ это не всегда могутъ сдѣлать даже представители знатнѣйшихъ родовъ. Положить начало дѣйствительному улучшенію архивнаго дѣла и составляло задачи настоящаго съѣзда. Особая коммиссія историческаго общества справедливо полагала, что путемъ личнаго обмѣна мнѣній съ лицами, ближе всего стоящими къ архивамъ губернскимъ и уѣзднымъ,—членами губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій скорѣе и успѣшнѣе будетъ найденъ выходъ изъ создавшагося положенія. Ею были посланы приглашенія на съѣздъ тремъ археологическимъ обществамъ и тридцати одной губернской ученой архивной коммиссіи. Кромѣ нихъ, въ трудахъ съѣзда приняли участіе и члены Императорскаго русскаго историческаго общества. Засѣданія съѣзда происходили во дворцѣ Великаго Князя Николая Михаиловича. Съѣздъ былъ открытъ 6-го мая, въ три часа дня, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго русскаго историческаго общества Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ. Его Императорское Высочество милостиво привѣтствовалъ съѣздъ и огласилъ полученную Имъ изъ Ливадіи отъ Государя Императора телеграмму:

«Я очень радъ будущимъ засѣданіямъ у Тебя. Желаю имъ полнаго успѣха.

НИКОЛАЙ».

Послѣ этого Великій Князь передалъ предсѣдательство статсъ-секретарю А. Н. Куломзину,—предсѣдателю особой коммиссіи Императорскаго русскаго историческаго общества и вице-предсѣдателю общества.

Старѣйшій изъ представителей ученыхъ архивныхъ коммиссій, предсѣдатель Тверской коммиссіи отъ лица всѣхъ съѣхавшихся выразилъ Великому Князю чувства почтительной и глубокой благодарности за Его высокомилостивыя слова и за ту нравственную поддержку, которую Онъ оказываетъ имъ, скромнымъ архивнымъ дѣятелямъ. И. А. Ивановъ высказалъ надежду, что прекратится архивное нестроеніе на Руси, и съ разрѣшенія Великаго

Князя огласилъ слѣдующій текстъ составленной имъ телеграммы Государю Императору:

«Ливадія. Его Императорскому Величеству.

Съѣхавшіеся по великодушному почину Вашего Императорскаго Величества уполномоченные губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій вмѣстѣ съ членами Императорскаго русскаго историческаго общества повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія поздравленія и молитвенныя благопожеланія по случаю сегодняшняго высокоторжественнаго дня и безмѣрную благодарность за оказываемыя архивному дѣлу Высочайшія милости.

Великій Князь *Николай Михаиловичъ*».

Далѣе, проф. Платоновъ привѣтствовалъ съѣхавшихся рѣчью, въ которой указывалъ, что мѣстные архивные матеріалы имѣютъ часто не менѣе важное значеніе для науки, чѣмъ хранящіеся въ центральныхъ государственныхъ архивахъ.

Послѣ этого съѣздъ приступилъ къ занятіямъ по слѣдующей программѣ: 1) Порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленія архивами. 2) Полномочія губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій; уничтоженіе старыхъ дѣлъ; отборъ дѣлъ, ревизія архивовъ. 3) Матеріальное положеніе архивныхъ коммиссій. Должностныя лица при коммиссіяхъ. 4) Устройство центральныхъ (въ губернскихъ городахъ) историческихъ архивовъ. 5) Объединеніе дѣятельности ученыхъ архивныхъ коммиссій.

По вопросу первому—съѣздъ положилъ продолжать уже начатое многими коммиссіями обслѣдованіе мѣстныхъ архивовъ въ той послѣдовательности, которой требуетъ состояніе архивовъ въ данной мѣстности. Съѣздъ указалъ на желательность опредѣлить районы отдѣльныхъ коммиссій, по возможности ограничивая ихъ предѣлами одной губерніи для каждой отдѣльной коммиссіи. Съѣздъ рекомендовалъ особой коммиссіи выработать подробную общую программу обслѣдованія архивовъ и составить опросные листы. Особое вниманіе съѣзда привлекли архивы уѣздныхъ съѣздовъ, а также частные архивы многихъ дворянскихъ фамилій, часто теперь гибнущіе.

На второмъ вопросѣ—о полномочіяхъ архивныхъ коммиссій, съѣздъ остановился съ большимъ вниманіемъ: было признано, что полномочія эти опредѣлены закономъ весьма не ясно, и что поэтому работа коммиссій во многомъ зависитъ отъ случайныхъ отношеній; особенно подробно съѣздъ остановился на вопросѣ объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ. Когда учреждались архивныя коммиссіи, то уставомъ ихъ предусмотрѣно было правило, по которому дѣла архивовъ могутъ быть уничтожаемы вѣдомствами только по соглашенію съ коммиссіями; послѣдними циркулярами министерствъ это обыкновеніе было поколеблено. Съѣздъ рѣшительно высказался за необходимость просмотра губернскими учеными архивными коммиссіями описей, а если нужно, то и самыхъ дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію. Съѣздъ находитъ необходимымъ опредѣлить, что коммиссіи имѣютъ право осматривать и изучать архивы всѣхъ вѣдомствъ, не исключая земскихъ, городскихъ, духовныхъ, судебныхъ, сословныхъ, коммерческихъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій, подлежащихъ регистраціи по закону объ обществахъ и союзахъ, по предварительному въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сношенію съ губернаторомъ или начальникомъ учрежденія.

По третьему вопросу съѣздъ призналъ совершенно неудовлетворительнымъ настоящее матеріальное положеніе коммиссій: нынѣ онѣ существуютъ на случайныя добровольныя пожертвованія и взносы своихъ сочленовъ, имѣя отъ казны лишь 200 руб. пособія въ годъ. При такихъ малыхъ средствахъ

коммиссіи не имѣютъ возможности удѣлять что-либо на охрану письменныхъ памятниковъ, на ихъ разысканіе и печатаніе, тѣмъ болѣе, что онѣ имѣютъ и иныя культурныя задачи, какъ-то: устройство музеевъ, производство археологическихъ раскопокъ и т. п. Поэтому съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ увеличеніи пособія отъ казны.

По вопросу четвертому съѣздъ призналъ существенно необходимымъ, чтобы при каждой коммиссіи устроенъ былъ центральный архивъ, въ который коммиссія могла бы помѣщать дѣла, признанныя ею особенно интересными и цѣнными въ историческомъ отношеніи. Съѣздъ принялъ рядъ мѣръ, чтобы обезпечить коммиссіи казенными помѣщеніями для такихъ архивовъ.

Въ заключительномъ засѣданіи 8-го мая Его Императорскимъ Высочествомъ была оглашена телеграмма, полученная отъ Государя Императора на имя Великаго Князя.

«Поручаю Вашему Императорскому Высочеству передать уполномоченнымъ губернскихъ архивныхъ коммиссій и членамъ Русскаго историческаго общества Мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія и благопожеланія.

НИКОЛАЙ».

Затѣмъ собраніемъ были приняты всѣ выработанныя постановленія, и Великій Князь объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Представитель старѣйшей архивной коммиссіи благодарилъ Его Императорское Высочество отъ лица всѣхъ собравшихся за Его непрестанную заботливость о членахъ съѣзда въ теченіе всѣхъ трехъ дней, за вниманіе ко всему, что было сказано на съѣздѣ, за отзывчивость къ нуждамъ коммиссій. Имъ же была выражена благодарность предсѣдателю особой коммиссіи, статсъ-секретарю А. Н. Куломзину, и другимъ членамъ особой коммиссіи Императорскаго русскаго историческаго общества.

Прав. Вѣстникъ 11 мая, № 103.

1. *Воронежская коммиссія.*

Въ засѣданіи коммиссіи 9 февраля А. М. Мартиновичемъ былъ прочитанъ докладъ объ археологическихъ раскопкахъ въ Землянскомъ у. при с. Нижней Вѣдугѣ. Раскопки производились въ іюнѣ докладчикомъ при участіи Н. П. и М. П. Юргенсонъ и А. Л. Дольскаго. Обслѣдованію подверглись 5 кургановъ. Въ двухъ изъ нихъ оказались погребенія со скорченными костяками и черепки глиняной посуды, въ одномъ обнаружено погребеніе въ сидячемъ положеніи, въ слѣдующемъ найдены мелкіе костяные и бронзовые предметы и небольшой глиняный горшокъ. По нѣкоторымъ даннымъ внѣшняго вида костяныхъ и бронзовыхъ предметовъ можно отнести ихъ къ принадлежностямъ для женскихъ работъ. Очень интересную находку далъ пятый курганъ: въ немъ оказалась глиняная форма (изъ двухъ частей) для отливки бронзоваго топора и кусокъ (изъ плотной глины) блюдцевиднаго сосуда, въ которомъ плавилась бронза, а также кусокъ кремня, служившаго, вѣроятно, орудіемъ отдѣлки и шлифовки того же топора. Бѣдность найденныхъ въ могильникахъ предметовъ, небольшое число ихъ и отсутствіе оружія даютъ основаніе относить курганы къ эпохѣ, предшествовавшей скиѳо-сарматской.— *Гр. Б—о.*

Воронежскій Телеграфъ 16 февр., № 35.

Въ засѣданіи 11-го марта правитель дѣлъ коммиссіи свящ. С. Е. Звѣревъ прочелъ рефератъ почетнаго члена ея В. Н. Тевяшева: «Древніе акты Воронежскаго историческаго архива». Рефератъ представляетъ собою вводную статью къ многолѣтней работѣ В. Н. Тевяшева по описанію древнихъ воро-

нежскихъ историческихъ актовъ и документовъ, составляющей продолженіе подобныхъ же работъ Н. И. Второва, К. О. Александрова-Дольника, М. Ѳ. Де-Пуле, Ѳ. К. Яворскаго, Л. Б. Вейнберга и А. И. Милютина. В. Н. Тевяшевъ описалъ ахты, находящіеся въ шести нумерованныхъ коробкахъ (№№ 6—12), хранящихся въ Губернскомъ музеѣ. Въ рефератѣ указано, что описанные документы содержатъ много цѣнныхъ данныхъ о состояніи Воронежскаго края въ послѣдней четверти XVII в., объ его экономическомъ положеніи и внутреннемъ бытѣ жителей. Жизнь обитателей края того времени была нелегка. Населеніе несло большія натуральныя повинности по отправкѣ на Донъ вооруженій, вспомогательныхъ войскъ, по доставкѣ въ Москву продуктовъ изъ государственныхъ вотчинъ и т. п. Умственное и нравственное состояніе края было на самой низшей ступени. Никакихъ школъ не было. Зачастую воеводы и священники не умѣли подписывать своихъ именъ и фамилій и вмѣсто подписей прикладывали печати. Отсутствіе твердой власти и злоупотребленія воеводъ размножали разнаго рода преступленія: въ воровствахъ и грабежахъ попадались даже боярскія дѣти. Одно время подъ с. Гремячимъ работала шайка грабителей подъ предводительствомъ священника Воронежской Троицкой церкви. Тяжелая жизнь заставляла многихъ обитателей края бѣжать на Донъ, къ казакамъ, которые охотно принимали и скрывали бѣглецовъ. Побѣги вызывали крутыя мѣры со стороны правительства къ отысканію бѣглецовъ, причемъ мѣры эти касались прежде всего членовъ семьи бѣжавшаго. Рефератъ В. Н. Тевяшева вмѣстѣ съ описанными документами будетъ помѣщенъ въ «Трудахъ» коммиссіи. Послѣ того собравшіеся, въ виду отказа отъ должности товарища предсѣдателя Г. И. Недѣтовскаго, избрали на эту должность В. Н. Томановскаго, а по предложенію М. И. Высоцкаго Г. И. Недѣтовскій, во вниманіе къ его трудамъ по коммиссіи, избранъ единогласно въ число ея почетныхъ членовъ.—*Л—въ.*

Ворон. Тел. 13 марта, № 39.

2. Ковенская.

Въ засѣданіи коммиссіи 24 февраля, между прочимъ, постановлено использовать часть очень цѣннаго научнаго труда офицеровъ генеральнаго штаба подъ редакціей подполковника Афанасьева. Трудъ этотъ относится къ 1857—8 годамъ и составленъ по приказанію главнаго управленія генеральнаго штаба. Онъ исключительно касается обзора Ковенской губерніи; особенно интересенъ въ немъ отдѣлъ достопримѣчательностей губерніи, какъ-то: холмовъ, кургановъ, развалинъ памятниковъ и т. д. Рѣшено просить главный генеральный штабъ выслать коммиссіи нѣсколько экземпляровъ книги.

Литовская Русь 26 февр., № 663.

3. Нижегородская.

Засѣданіе коммиссіи состоялось 26 мая подъ предсѣдательствомъ А. Я. Садовскаго. Правитель дѣлъ коммиссіи С. М. Парійскій много потрудился по устройству выставки и вообще по коммиссіи. Во вниманіе къ этимъ трудамъ С. М. Парійскаго въ коммиссіи ему поднесенъ жетонъ и знакъ Имп. московскаго археологическаго института, гдѣ С. М. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ. С. М. Парійскій благодарилъ членовъ коммиссіи за оказанное ему вниманіе и, въ свою очередь, отмѣтилъ неустанные труды предсѣдателя А. Я. Садовскаго и другихъ членовъ. Затѣмъ А. Я. Садовскій доложилъ о съѣздѣ представителей архивныхъ коммиссій, бывшемъ въ Петербургѣ въ началѣ мая. На съѣздѣ раздавался, можно сказать, вопль провинціи объ отсутствіи средствъ у архивныхъ коммиссій. На съѣздѣ все время присутствовалъ Великій Князь

Николай Михайловичъ и относился весьма сочувственно. Председатели коммиссiи вынесли впечатлѣнiе, что коммиссiямъ будутъ отпущены средства въ размѣрѣ 3000 руб. каждой. Нижегородская коммиссiя по своей постановкѣ дѣла, какъ проглядывало на съѣздѣ, стоитъ на первомъ мѣстѣ среди провинцiальныхъ коммиссiй. По предложенiю А. Я. Садовскаго Великiй Князь Николай Михайловичъ единогласно избранъ Почетнымъ Попечителемъ Нижегородской архивной коммиссiи. — Исчерпанъ инцидентъ съ настоятелемъ Рождественской церкви, членомъ архивной коммиссiи о. Цвѣтаевымъ, которому ставилась въ вину халатность въ отношенiи огражденiя церкви, какъ памятника старины, въ пожарномъ отношенiи. Опасность устранена.—По сообщенiю ардатовскаго податного инспектора В. М. Рубинскаго, подъ соборомъ въ Ардатовѣ оказался какой-то колодецъ. Рѣшено просить обслѣдовать соборъ А. В. Богородскаго, г. Полтанова и князя И. Д. Звенигородскаго.—Въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, Горбатовскаго уѣзда, имѣется много старинныхъ иконъ и царскiя врата. Архимандритъ монастыря проситъ архивную коммиссiю опредѣлить цѣнность иконъ съ точки зрѣнiя старины. Въ монастырь изъявилъ согласiе поѣхать о. Никольскiй.—А. К. Кабановъ доложилъ коммиссiи, что 29-го мая 1915 г. исполняется 50-лѣтiе со дня смерти профессора-историка Казанскаго и Московскаго университетовъ С. В. Ешевскаго, получившаго образованiе въ Нижегородской гимназiи, и предложилъ издать сборникъ, посвященный Ешевскому. Рѣшено обратиться съ просьбой черезъ газеты за свѣдѣнiями объ Ешевскомъ (нѣтъ-ли у кого переписки и др. документовъ), а затѣмъ просить члена коммиссiи г. Покровскаго поискать матерiалы въ Казани.—Изъ Василевой-Слободы сообщили о сломкѣ старой деревянной церкви, постройка которой относится ко второй половинѣ 18 в. По заключенiю С. М. Парiйскаго, храмъ историческаго значенiя не имѣетъ, а наиболѣе цѣнное въ немъ сфотографировано. Сообщенiе принято къ свѣдѣнiю.—Избраны въ члены коммиссiи: С. А. Панчулидзевъ, Н. П. Лихачевъ, Ю. А. Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ, С. М. Середонинъ, В. И. Сантовъ и И. В. Лучицкiй.

Волгарь 28 мая, № 141, и *Нижегор. Листокъ* 27 мая, № 141 и 28 мая, № 142.

4. Полтавская.

За истекшее десятилѣтiе своей дѣятельности со дня открытiя (26 октября 1903 г.) Полтавская архивная коммиссiя предпринимала нѣсколько рекогносцировокъ по обслѣдованiю памятниковъ древности въ Полтавской губернiи и собранiю различныхъ предметныхъ этнографическихъ матерiаловъ. Лѣтомъ прошлаго года во время такихъ рекогносцировокъ членомъ коммиссiи Л. В. Падалкой были обслѣдованы памятники старины въ Переяславскомъ Поднѣпровьѣ: 1) мѣсто древняго огражденiя Переяслава великокняжеской эпохи съ остатками собора, сооруженнаго, по мѣстному преданiю, вел. кн. Владимiромъ; 2) искусственный водоемъ съ признаками древней бухты въ Переяславѣ; 3) слѣды огромнаго древняго водоема искусственнаго происхожденiя, простирающагося на десятки верстъ параллельно Днѣпру въ мѣстности «Карань»; 4) такъ называемыя «Змiевы горы»; 5) остатки древняго вала въ непосредственной близости къ Днѣпру надъ самой поймой, и 6) древнiе городки въ земляномъ огражденiи «Карани» въ поймѣ р. Днѣпра.

Помимо этой дѣятельности, коммиссiя проявила свою продуктивность и въ изданiи «Трудовъ» своихъ членовъ, вышедшихъ въ 10 выпускахъ, и въ напечатанiи въ отдѣльныхъ изданiяхъ: 1) указателя «Кiевской Старины» за 25 лѣтъ; 2) «Библiографическаго словаря ученыхъ и писателей Полтавской губернiи» съ дополненiемъ къ нему и 3) объ актовыхъ книгахъ Полтавскаго городового уряда XVII в. въ двухъ выпускахъ.

Коммиссія принимала участіе въ трехъ археологическихъ съѣздахъ, въ Екатеринославѣ, Черниговѣ и Новгородѣ, командируя на нихъ своихъ членовъ. Средствами для дѣятельности коммиссіи, а также для печатанія ея трудовъ, служили съ открытія ея членскіе взносы, но затѣмъ ихъ оказалось недостаточно для этой цѣли и пришлось обратиться за матеріальной поддержкой къ губернскому и уѣзднымъ земствамъ, которыми и поддерживается существованіе коммиссіи до сихъ поръ. Субсидируютъ ее всѣ уѣздныя земства губерніи, за исключеніемъ лишь Прилукскаго, не оцѣнившаго, повидимому, работъ коммиссіи по изученію нашего прошлаго. Кромѣ матеріальной поддержки со стороны земствъ, ассигнуетъ еще 200 р. ежегодно и министерство внутреннихъ дѣлъ, а также ассигнуютъ небольшія пособія Полтавскій земельный банкъ и о-ва взаимнаго кредита. Нельзя не отмѣтить также, что коммиссія, обмѣниваясь своими трудами съ архивными коммиссіями другихъ городовъ, за это время сумѣла составить свою библіотеку, состоящую изъ 3199 томовъ подъ 707 заглавіями. Библіотека была пополнена еще принесенной въ даръ коммиссіи библіотекой въ 418 томовъ книгъ, относящихся къ исторіи южной Россіи, бывшаго директора Кіевской гимназіи (группы родителей) М. Н. Пантелѣева.

Полт. Вѣстн. 23 февр., № 3354; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 7 марта, № 53.

5. *Саратовская.*

17 мая состоялось очередное засѣданіе коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ проф. В. А. Павлова. Въ началѣ предсѣдателемъ доложено было о посѣщеніи коммиссіи Августѣйшимъ Попечителемъ ея, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, которому поднесена была недавно изданная коммиссіей «Опись сенатскаго архива». Затѣмъ членъ коммиссіи С. А. Щегловъ сдѣлалъ докладъ объ археологической поѣздкѣ въ Вольскъ, на сосѣднее городище, гдѣ, по его словамъ, положено начало археологическому музею при Вольскомъ кадетскомъ корпусѣ. Далѣе ѣздившій делегатомъ на съѣздъ представителей архивныхъ коммиссій въ Петербургѣ г. Гераклитовъ сдѣлалъ докладъ объ этомъ съѣздѣ. По его предложенію, избраны въ дѣйствительные члены коммиссіи нѣкоторые дѣятели иногороднихъ коммиссій.

Сарат. Листокъ 22 мая, № 108.

6. *Таврическая.*

Засѣданіе коммиссіи 30-го января прошло съ выдающимся интересомъ. Первая часть засѣданія состояла въ разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ, причемъ собраніе особенно внимательно обсуждало вопросъ объ устройствѣ въ Крыму археологическаго съѣзда въ 1915 году. Не предрѣшая окончательно вопроса о мѣстѣ будущаго съѣзда, указывалось преимущество устройства его въ Севастополѣ, а не въ Симферополѣ.—Изъ доклада предсѣдателя коммиссіи А. И. Маркевича по поводу поднятаго коммиссіей вопроса о несоотвѣтственномъ состояніи могилы героя покоренія Кавказа генерала Котляревскаго въ Ѳеодосіи выяснилось, что главнокомандующій войсками кавказскаго военнаго округа графъ Воронцовъ-Дашковъ намѣренъ возбудить ходатайство о перенесеніи праха Котляревскаго въ Тифлисъ, въ ограду Александро-Невскаго военнаго собора, являющагося общимъ молитвеннымъ памятникомъ покоренія Кавказа и находящагося вблизи «Храма Славы», въ которомъ собраны боевые трофеи кавказскихъ войскъ, въ томъ числѣ и бывшихъ подъ командою генерала Котляревскаго.—Выслушавъ письмо члена коммиссіи Л. П. Колли съ сообщеніемъ о томъ, что ѳеодосійская думская коммиссія при обсужденіи вопроса о постройкѣ зданія новаго театра въ Ѳео-

досіи, возлѣ Лазаревскаго сквера и развалинъ генуэзской башни св. Константина, предположила разобрать до основанія часть древней стѣны, прилегающую къ этой башнѣ, коммиссія постановила войти съ ходатайствомъ въ Императорскую археологическую коммиссію о принятіи мѣръ къ сохраненію этого памятника древности.

Затѣмъ приступлено было къ заслушанію докладовъ. И. Ф. Александровъ сдѣлалъ сообщеніе «О мусульманскомъ духовенствѣ и управленіи духовными дѣлами мусульманъ въ Крыму послѣ его присоединенія къ Россіи». Въ обсужденіи доклада принимали участіе Измаилъ-мурза Гаспринскій, П. В. Масловъ, С. Д. Маргаритовъ и предсѣдатель коммиссіи.—Затѣмъ Р. Х. Леперъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ раскопкахъ на Мангубѣ въ 1913 году, которое иллюстрировалъ множествомъ найденныхъ при раскопкахъ предметовъ древности и массою фотографическихъ снимковъ. Какъ оказалось послѣ научнаго обслѣдованія надписей на караимскомъ кладбищѣ въ оврагѣ Табанъ-дере, погребенія относятся къ XV—XVII вв., болѣе древнихъ чрезвычайно мало. Обслѣдованіе большой базилики почти окончено, при чемъ найдено нѣсколько золотыхъ колецъ и перстней (одинъ съ генуэзскимъ гербомъ), нѣсколько стеклянныхъ предметовъ, въ одномъ погребеніи куски шелковаго, вышитаго золотомъ воздуха, прикрывавшаго лицо покойника, вѣроятно архіерея или другого духовнаго лица, и часть плиты съ именемъ императора (автократора) Юстиніана (VI в). Найдены и еще двѣ греческія надписи съ неизвѣстными варварскими именами. Все плато Мангуба представляетъ кладбище разныхъ эпохъ. Громадное большинство найденныхъ предметовъ относится къ турецкому времени, т. е. XV вѣку и послѣдующимъ. Раскопка т. наз. дворца не дала никакихъ находокъ, но выяснила вполнѣ характеръ этой постройки и доказала, что это зданіе построено въ турецкое время и было сначала мѣстомъ пребыванія начальника этого города, потомъ тюрьмой. Не дала находокъ и раскопка восьмигранной церкви за дворцомъ, въ кремлѣ Мангуба. Съ разрѣшенія владѣльца Мангуба раскопки будутъ продолжаться и въ текущемъ году.

Южное Слово 2 февр., № 433.

Въ засѣданіи 29 мая предсѣдатель коммиссіи А. И. Маркевичъ произнесъ слово въ память академика П. И. Кеппена, со дня смерти котораго 23 мая исполнилось пятьдесятъ лѣтъ. Г. Маркевичъ охарактеризовалъ Кеппена, какъ ученаго и человѣка, указалъ на разнообразность его ученой дѣятельности, его необычайное трудолюбіе, точность и тщательность изслѣдованій, его скромность и безкорыстіе. Далѣе ораторъ остановился на трудахъ знаменитаго ученаго, касающихся Крыма, и обратилъ вниманіе на монументальное наслѣдство его, состоящее въ собраніи его бумагъ и частью неизданныхъ трудовъ, находящихся въ библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ. Собраніе почтило память Кеппена вставаніемъ. Далѣе предсѣдатель коммиссіи сдѣлалъ обширный докладъ о съѣздѣ представителей ученыхъ архивныхъ коммиссій съ членами Императорскаго русскаго историческаго общества въ С.-Петербургѣ 6—8 мая, его занятіяхъ и постановленіяхъ относительно упорядоченія нашихъ архивовъ. Благодаря особенному вниманію къ этому вопросу Государя Императора, давно назрѣвшая и необходимая реформа архивнаго дѣла въ Россіи на пути къ осуществленію, а архивнымъ коммиссіямъ, на полезную дѣятельность которыхъ обращено вниманіе правительства и ученыхъ учрежденій, предстоитъ въ этомъ дѣлѣ важная работа.—Доложено было сообщеніе А. Л. Бертье-Делагарда: «Цѣнность монетныхъ номиналовъ въ Крымскомъ ханствѣ», дающее отвѣтъ на никѣмъ до сихъ поръ не обслѣдованный вопросъ объ отношеніи цѣнности многочисленныхъ монетныхъ единицъ, существовавшихъ въ Крымскомъ ханствѣ. Постановлено: трудъ г. Бертье-Делагарда напечатать въ «Извѣстіяхъ» коммиссіи.—И. Ф. Але-

ксандровъ сдѣлалъ докладъ о состояніи архива таврическаго магометанскаго духовнаго правленія. Постановлено обслѣдовать этотъ архивъ въ первую очередь. А. А. Стевенъ пожертвовалъ для библіотеки коммиссіи 25 сочиненій академика Кеппена и передалъ для разсмотрѣнія коммиссіи изъ своего семейнаго архива около двухсотъ писемъ Кеппена къ Х. Х. Стевену. Коммиссія постановила напечатать эти письма въ своихъ «Извѣстіяхъ», какъ весьма цѣнный матеріалъ для біографіи обоихъ знаменитыхъ ученыхъ.— Въ заключеніе были демонстрированы новыя пріобрѣтенія для музея коммиссіи какъ купленныя, такъ и пожертвованныя П. А. Двойченко, А. Я. Гидалевичемъ и другими лицами.

Южное Слово 31 мая, № 528 (извлеч.).

7. Тамбовская.

Тамбовская коммиссія—старѣйшая въ Россіи, сдѣлавшая въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія не мало по изученію края. Коммиссія изслѣдуетъ и открываетъ памятники прошлаго Тамбовскаго края, осматриваетъ древніе храмы, предположенные къ ремонту, и даетъ свои заключенія, производитъ раскопки въ районѣ древнихъ тамбовскихъ могильниковъ, совершаетъ экскурсіи по губерніи для собиранія историческихъ, этнографическихъ, археологическихъ матеріаловъ, описываетъ древнія церкви, замѣчательные городища, курганы, земляные валы и прочіе памятники старины. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Тамб. Край», въ архивѣ коммиссіи хранится свыше 5.000 разнообразныхъ дѣлъ, начиная съ XV и XVI вѣковъ, заключающихся въ грамотахъ и копіяхъ съ грамотъ, купчихъ крѣпостей, старыхъ межевыхъ дѣлъ, тяжбъ и семейныхъ документовъ. Изъ опубликованныхъ документовъ заслуживаютъ вниманія Шацкая писцовая книга о владѣніяхъ въ Верхоценской волости великой старицы инокини Мареы Ивановны, матери царя Михаила Феодоровича, и собственноручная записка князя Безбородко о царствованіи Екатерины Великой. Въ архивѣ находится также частный архивъ графовъ Сухтеленъ, Канкриныхъ и Ламбертъ, состоящій изъ разнообразныхъ документовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, семейныхъ писемъ и мемуаровъ, бумагъ, касающихся Голландскихъ штатовъ и Швеціи XVIII и начала XIX столѣтій, финляндской войны, персидской и турецкой кампаній 1827—1829 гг., рекрутскихъ наборовъ 40 годовъ, дѣлъ сѣверо-американской кампаніи, финансовыхъ дѣлъ Россіи при графахъ Гурьевѣ и Канкринѣ, сношеній съ Китаемъ въ началѣ XIX вѣка и проч.

Коммиссія издала 55 выпусковъ «Извѣстій»; наибольшая часть посвящена церковной археологіи и исторіи мѣстной епархіи. Въ выпускахъ опубликовано много цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи монастырской колонизаціи, документы Черніева, Шацкаго, Козловскаго, Казанскаго и Вознесенскаго монастырей, матеріалы по исторіи Саровской пустыни, изслѣдованія о Серафимѣ Саровскомъ и т. д. Географическая часть выражена сообщеніемъ по рукописи XVIII вѣка о девяти главныхъ рѣкахъ губерніи, географическимъ словаремъ Тамбовской губерніи конца XVIII вѣка и запиской инженера Боадебара, въ началѣ XIX вѣка, объ улучшеніи Моршанской пристани и т. д. Коммиссія собираетъ въ свой музей разнообразные предметы по отдѣламъ доисторической и церковной древности, палеонтологіи, нумизматики, этнографіи, стариннаго оружія, рукописей, автографовъ и пр. Наиболѣе достойны вниманія изъ коллекціи музея предметы каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ изъ мѣстныхъ раскопокъ Лядинскаго и Томниковскаго могильниковъ и Ширингушинскаго городища, каменныя бабы, найденныя въ Лебедянскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ, желѣзныя кольчуги, мисюрки и мечи, найденные близъ Тамбова и Козлова, старинное оружіе, мещерскіе и мордовскіе женскіе и дѣвичьи

костюмы, старинные кресты, складни и тѣльники, оловянные потиры, старообрядческіе вѣнчики, деревянное паникадило, рѣзныя изображенія Спасителя въ темницѣ и Николая Можайскаго, портреты въ масляныхъ краскахъ Петра Великаго и Костюшко, монеты эпохи Владиміра Святого и много другихъ.

Прав. Вѣстн. 2 мая, № 97.

8. *Черниговская.*

Въ засѣданіи 13 апрѣля, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства А. К. Рачинскаго, было доложено о назначеніи Черниговской коммиссіи Императорскимъ русскимъ историческимъ обществомъ, съ соизволенія Государя Императора, единовременнаго пособія въ суммѣ 2000 руб. на дѣло охраны архивовъ Черниговской губерніи, и послѣдовавшій на имя коммиссіи рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя названнаго общества, Великаго Князя Николая Михаиловича, въ коемъ Его Высочество выражаетъ увѣренность, что коммиссія достойнымъ образомъ оправдаетъ возложенное на нее дѣло сохраненія письменныхъ памятниковъ родной старины. Обсужденію лучшихъ способовъ сохраненія архивныхъ богатствъ Черниговской губерніи посвящена была большая часть засѣданія. Хранитель музея, архива и библіотеки коммиссіи Е. А. Корноуховъ прочелъ докладъ, въ которомъ отмѣтилъ, что образованію Черниговской коммиссіей собственнаго историческаго архива препятствуетъ отсутствіе достаточнаго помѣщенія; по мнѣнію г. Корноухова, слѣдуетъ обратить вниманіе на сохраненіе дѣлъ Черниговскаго и Новгородсѣверскаго намѣстничествъ, такъ называемыхъ «военныхъ» дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Черниговскаго губернскаго правленія, и на обнаруженіе мѣста храненія дѣлъ бывшихъ духовныхъ правленій и протопопій; что касается уѣздныхъ архивовъ, то ихъ слѣдуетъ осмотрѣть и также принять мѣры къ лучшей сохранности. Кромѣ того, г. Корноуховъ обратилъ вниманіе собранія на образцовую постановку архива Черниговской казенной палаты, чему архивъ обязанъ трудамъ своего архиваріуса г. Глинскаго.— Членъ коммиссіи, предсѣдатель окружнаго суда С. Н. Ридманъ указалъ на необходимость сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ и бережнаго храненія дѣлъ мировыхъ посредниковъ и первыхъ уѣздныхъ съѣздовъ. Для этихъ дѣлъ можно найти помѣщеніе въ архивѣ Черниговскаго окружнаго суда. Кромѣ того, выяснилось, что, быть можетъ, коммиссіи возможно будетъ найти временное помѣщеніе для своего архива въ новомъ зданіи губернской земской управы. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса собраніе постановило, чрезъ своего предсѣдателя, принести Августѣйшему Предсѣдателю Имп. русскаго историческаго общества Великому Князю Николаю Михайловичу чувства глубокой и почтительной признательности за вниманіе къ скромнымъ трудамъ ея на пользу дорогого для всего состава ея архивнаго дѣла; поручить особому бюро подробно разработать планъ и выполненіе его по обслѣдованію архивовъ; войти въ сношеніе съ Черниговской губернской земской управой о томъ, не представится-ли возможнымъ при проектированіи расширенія зданія музея Тарновскаго, отвести здѣсь мѣсто и для коллекціи музея коммиссіи. На съѣздъ представителей всѣхъ архивныхъ коммиссій по вопросамъ охраны архивовъ представителемъ отъ Черниговской коммиссіи избранъ Е. А. Корноуховъ. Въ заключеніе собранію было доложено о полученіи отъ Д. А. Покорской-Таравко писемъ ея отца, виднаго члена Черниговскаго губернскаго комитета по улучшенію быта крестьянъ, семейной хроники рода Кирьяковыхъ, и прочитанъ докладъ Я. Н. Ждановича «Малороссія на Елизаветинской выставкѣ».

Черниговское Слово 15 апр., № 2117.

16. Лекціи, доклады, экскурсіи, выставки.

Интересъ къ старинѣ. Въ настоящее время пробудился интересъ къ старинѣ; возникаютъ общества охраны и описанія памятниковъ защиты старины, но только съ книгой, великимъ наслѣдіемъ человѣческаго ума, продолжаютъ обращаться по старому — варварски. Этому интересному вопросу на-дняхъ посвятилъ въ конференцъ-залѣ Академіи Наукъ въ СПБ. сообщеніе библіографъ С. Р. Минцловъ. Старыя библіотеки вмѣстѣ съ помѣщичьими усадьбами въ большинствѣ перешли въ руки скупщиковъ, интересующихся только наживой. Разъѣзжающіе по провинціи антиквары скупаютъ фарфоръ, мебель, картины и т. п., а книги гніютъ по чердакамъ и сараямъ, какъ ненужный хламъ. Докладчику пришлось насмотрѣться на тяжелыя картины: въ Орловской, Смоленской, Минской и др. губерніяхъ и на Уралѣ драгоцѣнныя изданія XVIII вѣка съ рѣдчайшими гравюрами расходятся «на цыгарки», валяются по сырымъ помѣщеніямъ и даже подъ куриными нашестами, покрытыя толстымъ слоемъ куринаго помета. Не лучше относятся къ книгѣ и въ центрахъ: бывали случаи, когда Академія Наукъ, университеты и т. д. отказывались принять въ даръ огромныя цѣнныя библіотеки за отсутствіемъ мѣста и средствъ на разборку. Слѣдуетъ пробудить въ обществѣ интересъ къ судьбѣ книги и принять мѣры къ организаціи скупки погибающихъ библіотекъ. Библіологическое общество рѣшило обратиться къ Академіи Наукъ и уже отъ ея имени ходатайствовать передъ Гос. Думой и министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи средствъ на означенныя цѣли. Въ заключеніе докладчикъ познакомилъ присутствовавшихъ съ имѣющимися экземплярами рѣдчайшихъ книгъ въ его собраніи и съ исторіей ихъ изданія.

Русское Чтеніе 5 февр., № 29.

Гибнущія художественныя богатства. Торжественное собраніе въ домѣ духовнаго вѣдомства было посвящено чтенію «о Ѳерапонтовомъ монастырѣ», съ которымъ выступилъ В. Т. Георгіевскій, помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Имперіи. Замѣчательный памятникъ искусства XV вѣка—Ѳерапонтовъ монастырь съ теченіемъ времени пришелъ въ большой упадокъ, причемъ стѣнная живопись его была обречена на гибель. Недавно на помощь гибнувшему монастырю пришла настоятельница Леушинскаго монастыря игуменія Таисія, которой св. Синодомъ разрѣшено было открыть въ его стѣнахъ женскій монастырь. Новыя обитательницы Ѳерапонтова монастыря дѣятельно принялись за его возстановленіе, причемъ главное вниманіе было обращено на стѣнную живопись. Она принадлежитъ знаменитому русскому иконописцу и живописцу Діонисію. Этотъ художникъ, работая вмѣстѣ со своими сыновьями, много расписалъ церквей и монастырскихъ храмовъ, но его произведенія не сохранились до насъ. Такимъ образомъ, Ѳерапонтовъ монастырь является счастливымъ исключеніемъ. Передъ слушателями прошелъ цѣлый рядъ очень цѣнныхъ снимковъ, иллюстрирующихъ живопись Діонисія. Всѣ они въ полуразрушенномъ видѣ, но, судя по остаткамъ, видно, что Діонисій былъ глубокимъ знатокомъ нашей церковности и стиля.

Чтеніе о Ѳерапонтовомъ монастырѣ находится въ тѣсной связи съ предстоящимъ ассигнованіемъ средствъ на возстановленіе живописи. Законопроектъ этотъ уже внесенъ въ Гос. Думу.

Земщина 4 марта, № 1601.

Лекція по археологіи. 26 февраля въ Саратовѣ въ Народной аудиторіи состоялось общедоступное чтеніе по археологіи,—первое изъ ряда чтеній по исторіи и археологіи Саратовскаго края, предположенныхъ группой членовъ архивной коммиссіи. Передъ началомъ лекціи членомъ коммиссіи С. Н. Чер-

новымъ было сказано нѣсколько словъ о задачахъ архивной коммиссіи въ смыслѣ распространенія свѣдѣній объ археологическихъ и историческихъ памятникахъ и о намѣреніи дѣятелей ея пойти навстрѣчу наблюдаемому теперь въ широкихъ кругахъ населенія интересу къ прошлому человѣчества. Затѣмъ членомъ коммиссіи Б. В. Зайковскимъ была прочитана содержательная и достаточно популярно составленная лекція «Палеолитъ или старшій каменный вѣкъ», въ которой лекторъ, давъ слушателямъ предварительное понятіе о геологическихъ періодахъ и о развитіи жизни на землѣ, о предположеніяхъ науки относительно появленія человѣка, разсказалъ затѣмъ, какъ возникла наука о доисторическомъ человѣкѣ, объ ея великихъ открытіяхъ, послѣ чего перешелъ къ каменному вѣку, коснувшись сначала различныхъ теорій по этому вопросу и нарисовавъ потомъ жизнь перво-предковъ въ каменномъ вѣкѣ. Въ концѣ лекціи г. Зайковскій разсказалъ объ изслѣдованіяхъ старшаго каменнаго вѣка въ Россіи и въ частности высказалъ положительный взглядъ на возможность находокъ изъ этой эпохи въ Саратовской губерніи.

Саратовскій Лист. 28 февр., № 49.

Археологическая экскурсія. 10 іюня прибыла въ Москву группа преподавателей и слушателей археологическаго института съ директоромъ его А. И. Успенскимъ во главѣ. Экскурсія выѣхала изъ Москвы 28 мая и продѣлала слѣдующій маршрутъ: Ростовъ-Ярославскій, Ярославль, Кострома, Нижній, Владиміръ, Москва, Смоленскъ и Витебскъ. Главной цѣлью экскурсіи былъ осмотръ памятниковъ старины и производство археологическихъ раскопокъ. Въ Ростовѣ-Ярославскомъ и Костромѣ экскурсанты детально ознакомились съ древними храмами и другими памятниками церковной старины. Кромѣ того, близъ Ярославля, Витебска (платф. Свенцицкаго) и Смоленска (станція «Гнѣздово») экскурсантами были произведены раскопки кургановъ и «городищъ». Раскопки, за исключеніемъ обнаруженія нѣсколькихъ мѣстъ трупосожженій, сколько-нибудь цѣнныхъ результатовъ не дали. Въ разрытыхъ экскурсантами витебскихъ курганахъ было найдено всего лишь нѣсколько нитокъ бусъ, ножичекъ и др. предметы для украшенія и домашняго обихода, которые отнесены къ XI вѣку. Зато успѣшными по полученнымъ результатамъ оказались произведенныя по предложенію Нижегородской архивной коммиссіи раскопки песчаной дюны на берегу стараго русла рѣки Оки. Еще въ 1911 г. здѣсь было найдено много предметовъ, относимыхъ къ доисторическимъ эпохамъ. Поэтому съ особеннымъ рвеніемъ приступили экскурсанты къ предложеннымъ архивной коммиссіей работамъ. Раскопки дали блестящіе результаты. Экскурсантами былъ раскопанъ могильникъ переходной эпохи на границѣ бронзоваго и каменнаго вѣковъ. Найдено много каменныхъ предметовъ, глиняныхъ горшковъ и 16 бронзовыхъ предметовъ Гальштаттской культуры. Орнаментаціи на всѣхъ этихъ предметахъ выполнены чрезвычайно тонко и изящно. Особенно красивъ бронзовый кинжалъ съ рукояткой въ видѣ головы лося и чрезвычайно стильнымъ рисункомъ. Вся эта коллекція имѣетъ большую археологическую цѣнность. Экскурсія, такимъ образомъ, можетъ считаться удавшейся. Раскопками завѣдывалъ преподаватель археологическаго института К. Д. Трофимовъ. Кромѣ слушателей института и упомянутыхъ лицъ, въ экскурсіи принимали участіе кн. М. К. Тенишева и художникъ Н. К. Рерихъ.

Утро Россіи 11 іюня, № 133. Ср. *Голосъ Москвы* 11 іюня, № 133; *Моск. Листокъ* 11 іюня, № 133; *Волгарь* 11 іюня, № 156; *Русское Чтеніе* 13 іюня, № 126; *Моск. Вѣд.* 14 іюня, № 137.

Археологическая экскурсія. Группа слушателей археологическаго института съ директоромъ А. И. Успенскимъ во главѣ совершили поѣздку въ Звенигородъ и села: Вяземы и Введенское-Першино. Экскурсія осмотрѣла

церковныя древности Саввино-Сторожевскаго монастыря, Звенигородскаго Успенскаго собора, Вознесенской церкви и храмовъ названныхъ селъ. Въ сараѣ при Успенскомъ соборѣ въ складѣ негодныхъ вещей оказалось собраніе превосходныхъ древнихъ иконъ начала 17 вѣка. На хорахъ собора (построенъ въ 14 вѣкѣ) обнаружены слѣды древнихъ фресокъ.

Утро Россіи 17 іюня, № 138.

Коллекція графини Е. В. Шуваловой. Въ центральномъ залѣ музея барона Штиглица открыта временная выставка части собранія фаянса, серебра и эмали графини Е. В. Шуваловой. Выставка не велика, но въ ея немногихъ витринахъ заключены интереснѣйшіе и цѣнные предметы. Прежде всего необходимо отмѣтить французскія фаянсовыя издѣлія XVI—XVIII в.в., собранныя съ полнотой, достаточной для характеристики этого производства, имѣвшаго такого значительнаго мастера, какъ Бернаръ Палисси (1510—1590). Созданная имъ школа породила впослѣдствіи подражательное производство, образцы котораго представлены въ коллекціи гр. Шуваловой въ исчерпывающемъ количествѣ. Интересно собраніе тарелокъ и домашней утвари, сдѣланныхъ способомъ «poterie vernissée».

Красивы итальянскія фаянсовыя издѣлія (XVI—XVII в.), отличающіяся отъ французскихъ большей живостью красокъ и совершенствомъ формы. Раскраска итальянскаго фаянса, вообще, носитъ болѣе художественный характеръ—композиціи и самый рисунокъ нерѣдко представляютъ самостоятельную цѣнность, хотя лишь немногія работы подписаны именемъ автора. Изъ такихъ анонимныхъ работъ отмѣтимъ кувшинъ Урбинской работы XVI вѣка съ изображеніемъ Діогена и Александра Македонскаго. Далѣе, хороша группа, изображающая Рождество Христово, фигура Евангелиста со львомъ и нѣкоторыя мелкія вещицы. Слѣдуетъ указать еще на интересные образцы фаянса Сенъ-Поршеръ (Франція XVI в.), способъ производства котораго, напоминая нѣсколько технику мозаики, даетъ возможность придать рисунку ажурную тонкость. Къ сожалѣнію, коллекція располагаетъ лишь четырьмя небольшими фрагментами, изъ которыхъ два (имитація слоновой кости) принадлежатъ безусловно великому мастеру.

Русскій фаянсъ почти отсутствуетъ въ коллекціи, если не считать испорченной фигурки Екатерининскаго времени и цвѣточнаго горшка, повидимому, провинціальнаго производства XVII вѣка.

Выемочная и перегородочная эмаль представлена на выставкѣ рѣдчайшими экземплярами: весьма интересный мощехранительницей реймской работы XI вѣка и французскими миніатюрами XVI вѣка. Слѣдуетъ отмѣтить еще французское эмалированное блюдо съ изображеніемъ Благовѣщенія, изумительнымъ по интенсивности красокъ и разнообразію тоновъ, и синее венеціанское блюдо и кувшинъ того же времени. Обращаютъ также на себя вниманіе кувшинъ изъ Дамаска съ синими цвѣтами (XVIII в.) и дарохранительница Червинскаго костела конца XII в., интересная между прочимъ тѣмъ, что вся ея исторія съ момента производства можетъ быть подтверждена документально.

Коллекція серебра носитъ нѣсколько случайный характеръ, хотя многое изъ выставленнаго весьма цѣнно. На первое мѣсто мы поставили бы ларчикъ XVIII вѣка чеканной, очевидно шведской работы, съ рисункомъ («Венера и Амуръ»), носящимъ слѣды французскаго происхожденія. Очень интересна рѣдчайшая въ своемъ родѣ фигура плотника, несущаго на головѣ позолоченный рубанокъ—образецъ тѣхъ подношеній, которыя были въ обычаѣ старыхъ германскихъ цеховъ. Сравнительно много русскаго серебра: стопки и кубки времени Елизаветы Петровны съ ея изображеніями, чеканныя блюда, золоченный съ черню чайникъ XVII вѣка и, наконецъ, вызолоченный жбанъ

съ чеканными украшеніями и вставленными монетами и медалями петербургскаго производства съ датою 1789 г.

Въ общемъ, временная выставка въ музеѣ барона Штиглица производитъ прекрасное впечатлѣніе, и мы не можемъ себѣ объяснить причины ея непопулярности въ обществѣ, выражающейся въ буквальномъ отсутствіи на ней хотя бы случайнаго посѣтителя. Или у насъ такъ мало цѣнителей и любителей истинно прекрасныхъ произведеній старинаго искусства?—*Г. Т—овъ.*

Петерб. Курьеръ 4 іюня, № 131.

Крестьянинъ-археологъ. Пріѣхавшій изъ Вельска крестьянинъ-археологъ В. Ѳ. Кулаковъ неутомимо хлопочетъ объ организаціи въ Архангельскѣ выставки богатѣйшей своей коллекціи старинной русской утвари, одеждъ, иконъ, монетъ, произведеній искусства и проч. Въ 1910 году часть коллекціи г. Кулакова экспонировалась на Вологодской выставкѣ сельскаго хозяйства, привлекая къ себѣ общее вниманіе посѣтителей выставки. Выставочный комитетъ присудилъ Кулакову золотую медаль. Выставка создала коллекціи г. Кулакова довольно широкую извѣстность среди любителей и знатоковъ русской старины. Въ Вельскъ къ г. Кулакову пріѣзжалъ извѣстный фотографъ г. Иваницкій, сдѣлавшій съ отдѣльныхъ предметовъ выставки рядъ снимковъ. Многіе изъ этихъ снимковъ вошли въ извѣстное изданіе графа Бобринскаго, въ которомъ печатаются снимки съ интересныхъ въ художественномъ отношеніи предметовъ русской старины, хранящихся въ музеяхъ и у отдѣльныхъ любителей.

Въ нашемъ распоряженіи были нѣкоторыя фотографіи съ коллекціи г. Кулакова. Многое здѣсь очень интересно. Древнія иконы, финифтяные сосуды русскихъ бояръ, фарфоръ, хрусталь, издѣлія изъ кости, укладки, погребцы, книги, портреты царей, лубочныя картины, мебель, расписная телѣжка, табакерки и проч., и проч., всего не перечтешь.

За организацію выставки г. Кулаковъ назначитъ довольно скромную плату, и нужно думать, что художественный кружокъ не откажется вступить съ нимъ въ переговоры.

Архангельскъ 29 мая, № 117.

Интересна біографія В. Ѳ. Кулакова, обладателя обширной и разнообразной коллекціи предметовъ старины. Юношей три года В. Ѳ. Кулаковъ прожилъ въ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ и полюбилъ красоту церковныхъ старинныхъ облаченій, древней утвари и проч. Теперь скоро уже 25 лѣтъ, какъ Кулаковъ собираетъ остатки старины, разъѣзжая по сѣверу. Кулаковъ—иконописецъ, и эта профессія очень облегчаетъ ему его нелегкій трудъ. Вся коллекція, собранная г. Кулаковымъ, обширна: она насчитываетъ десятки тысячъ отдѣльныхъ предметовъ.

Моск. Вѣд. 8 іюня, № 132.

II. Музеи и архивы.

1. С.-Петербургскіе.

Въ галлереѣ Петра Великаго. Галлерея императора Петра 1 при Академіи Наукъ пополнилась многими цѣнными поступленіями. Изъ Императорскаго Эрмитажа переданы въ галлерею, по Высочайшему соизволенію, принадлежавшіе, по преданію, царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ два деревянныхъ туалета, облицованныхъ наклеенными кусками штампованной серебряной фольги, съ относящимися къ нимъ предметами. Кромѣ того, оттуда же поступили, не значащіеся по описямъ, слѣдующіе предметы: округло-продолговатый желтый камень

съ латинскою и русскою надписями, оказавшійся тѣмъ камнемъ, который былъ поднесенъ Петру Великому вскорѣ по взятіи Азова московскимъ оберъ-комендантомъ Измайловымъ; двѣ картины на деревѣ съ изображеніемъ дворца въ Спа и одна пара шелковыхъ чулочъ съ двумя парчевыми лентами. Отъ рукописнаго отдѣленія Академіи поступило 11 томовъ изданій времени Петра I и отъ Л. С. Багрова первое изданіе «Собранія книгъ, изданныхъ въ царствованіе Петра Великаго» А. В. Петрова, составляющее теперь библіографическую рѣдкость. Затѣмъ принесены въ даръ слѣпки съ рельефныхъ портретовъ Петра I, снимокъ со статуи работы скульптора Р. Р. Ваха, снимки съ кружковъ (плакетокъ), изображающихъ взятіе Аренсбурга и Дюнамюнде (подлинники находятся въ Московскомъ Историческомъ музеѣ), много книгъ отъ различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ и т. д. Въ настоящее время закончено составленіемъ краткій путеводитель по галлереѣ и подготовляются матеріалы для изданія полнаго иллюстрированнаго путеводителя. Между прочимъ, относительно нѣкоторыхъ предметовъ удалось установить ихъ настоящія названія, причемъ нѣкоторыя ошибочно приписывались Петру I и относятся къ болѣе позднему времени. Такого рода предметы не выставляются для обозрѣнія публики и хранятся въ закрытыхъ шкафахъ. Цѣнныя гравюры петровскаго времени вынуты изъ узкихъ папокъ, починяются въ сгибахъ и будутъ положены отдѣльно на картонъ.

Новое Время 4 янв., № 13583.

Азіатскій музей при Императорской Академіи Наукъ сильно пополнился за послѣднее время цѣнными поступленіями. Въ Тегеранѣ пріобрѣтенъ полный экземпляръ еврейско-персидскаго Пятикнижія константинопольскаго изданія 1546 года. Въ даръ получены изданія на армянскомъ, персидскомъ и японскомъ языкахъ и нѣсколько сотъ изданій, вышедшихъ въ Россіи на еврейскомъ, мусульманскомъ, грузинскомъ и армянскомъ языкахъ. Интересны грузинская рукопись, уйгурская рукопись 1687 г. изъ китайской провинціи Гань-Су, семь монгольскихъ рукописей, связка тибетскихъ и 16 тамульскихъ рукописей изъ Пондишери. Самымъ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ музея нужно признать коллекцію китайскихъ эстампажей на 314 листахъ, пожертвованную В. М. Алексѣевымъ. Они сняты съ каменныхъ стѣнъ музея въ Си-ань-фу и содержатъ почти полный текстъ тридцати классическихъ книгъ Танской редакціи 837 года.

Спб. Вѣд. 2 мая, № 98.

Храмъ-древлехранилище. Возбужденъ вопросъ о сооруженіи на участкѣ земли близъ музея Императора Александра III храма-древлехранилища. Въ этотъ храмъ,—по словамъ газетъ,—будутъ перенесены всѣ церковныя древности, хранящіяся въ музеѣ. Подобнаго храма-музея еще не было въ Россіи. Стиль его будетъ московскій XVI вѣка.

Спб. Вѣд. 7 февр., № 31.

Иконописный отдѣлъ Русскаго музея Императора Александра III. Въ музеѣ идетъ въ настоящее время дѣятельное устройство отдѣла древней русской иконописи. Разбираются основныя коллекціи музея, поступленія послѣднихъ лѣтъ и собраніе Н. П. Лихачева, пріобрѣтенное этимъ лѣтомъ и пожалованное музею Государемъ Императоромъ. На средства, пожертвованныя лицомъ, которое пожелало остаться неизвѣстнымъ, давно уже начались работы по оборудованію залъ, предназначенныхъ для иконъ. Работы приняли теперь большіе размѣры, благодаря тому, что одинъ московскій любитель искусства взялъ на себя устройство большого зала—новгородской иконной палаты,—для котораго архитекторомъ А. В. Щусевымъ выработанъ особый проектъ,

удостоившійся Высочайшаго одобренія. Стѣны «Новгородской иконной палаты» предположено покрыть дубовыми витринами, обтянутыми зеленой штофной матеріей, заказанной въ Римѣ по старинным рисункамъ. Витрины будутъ украшены серебряной вызолоченной басмой, исполненной въ одной изъ спеціальныхъ московскихъ мастерскихъ по древнимъ новгородскимъ образцамъ. Въ темные зимніе дни палата будетъ освѣщаться громаднымъ хоросомъ (паникадиломъ), подвѣшеннымъ въ серединѣ потолка. По окончаніи этихъ работъ коллекціи иконъ будутъ распредѣлены систематически по отдѣльнымъ палатамъ: иконопись греческая, новгородская, московская, позднія письма (строгановскія, фрязь, царскія и др.). При этомъ въ основу размѣщенія иконъ положенъ принципъ художественно-историческаго, а не археологическаго распредѣленія матеріаловъ. Иконы будутъ размѣщены въ зависимости отъ ихъ художественнаго и историческаго значенія и отъ ихъ красочныхъ соотношеній. Всѣ палаты вмѣстѣ представятъ въ будущемъ богатѣйшую ризницу при церкви, задуманной въ новгородскомъ стилѣ.

Одновременно съ устройствомъ отдѣла древне-русской иконописи начались подготовительныя работы по богатому изданію иконъ музея, предпринятому семьей Терещенко; для этого привлечены къ соревнованію всѣ лучшія европейскія и русскія издательскія фирмы. Академики Н. П. Кондаковъ и А. И. Соболевскій приняли участіе въ этомъ изданіи. Къ работамъ по древнерусскому отдѣлу музея привлечены въ настоящее время ученики проф. Айналова—Н. П. Сычевъ и Н. Н. Пунинъ. Открытіе отдѣла, которое предполагалось еще въ февралѣ мѣсяцѣ, по словамъ журнала «Русская Икона», задержалось вслѣдствіе пожара, случившагося въ мастерскихъ, изготовляющихъ витрины. Администрація музея прилагаетъ всѣ усилія, чтобы какъ можно скорѣе открыть отдѣлъ русской иконописи. Ко дню открытія академикъ Н. П. Кондаковъ подготовляетъ путеводитель, который позволитъ оріентироваться въ громадномъ собраніи иконъ разныхъ школъ. Благодаря пожалованнымъ Государемъ Императоромъ иконамъ и вновь сдѣланнымъ пріобрѣтеніямъ, Русскій музей является въ настояшее время обладателемъ самаго богатаго и самаго значительнаго въ Россіи собранія памятниковъ древнерусской иконописи.

Реставраціонныхъ работъ очень много. Всѣ эти работы тщательно записываются, протоколы снабжаются фотографическими снимками съ иконъ, въ случаяхъ же особенно важныхъ дѣлаются даже копіи реставрируемыхъ иконъ. Работы по реставраціи ведутъ извѣстные иконописцы Чириковъ и Брягинъ подъ наблюденіемъ хранителей музея. Слѣдуетъ отмѣтить, что при иконописномъ отдѣлѣ музея работаютъ ученицы иконописной мастерской «Школы народнаго искусства». Отчетная выставка только перваго полугодія существованія этого класса показала, какихъ отличныхъ результатовъ можно достичь при условіи работы, которая происходитъ въ постоянномъ общеніи съ великими памятниками древне-русской иконописи; къ тому же среди ученицъ—крестьянскихъ дѣвушекъ—намѣчаются весьма талантливыя, съ прекраснымъ чутьемъ къ стилю древнихъ памятниковъ.

Вечернее Время 21 марта, № 718.

Даръ Академіи Художествъ. Профессоръ батальной живописи высшаго художественнаго училища Императорской академіи художествъ Н. С. Самокишъ пожертвовалъ костюмной мастерской академіи весьма рѣдкую коллекцію военныхъ костюмовъ и предметовъ вооруженія русскихъ и иностранныхъ войскъ, относящихся, главнымъ образомъ, къ кампаніи 1812 г., а также этнографическихъ русскихъ и азіатскихъ костюмовъ. Всего Н. С. Самокишъ принесъ въ даръ академіи 58 предметовъ, собранныхъ имъ въ теченіе двадцати лѣтъ.

Бирж. День 10 марта, № 87.

Находка рукописей рѣдкой исторической цѣнности. Вдова покойнаго проф. петербургской духовной академіи Высокоостровскаго въ 1912 г. пожертвовала въ духовную академію ящикъ съ «какими-то старыми книгами» ея покойнаго мужа. Эти «какія-то книги» завѣдующимъ библіотекой были приняты и оставлены безъ всякаго разсмотрѣнія. Когда нынче въ завѣдываніе библіотекой вступилъ новый завѣдующій С. А. Родосскій, то онъ, разбираясь въ книжномъ богатствѣ библіотеки, случайно наткнулся и на этотъ ящикъ, содержимое котораго не было включено въ опись и не значилось ни въ какихъ записяхъ. Въ ящикѣ оказались документы чрезвычайно высокой исторической цѣнности, которые явятся дорогимъ вкладомъ въ науку. Очень много такъ называемыхъ кирилловскихъ, нижегородскихъ, владимірскихъ и холмогорскихъ актовъ. Много документовъ, относящихся къ смутному времени, нѣсколько десятковъ подлинныхъ указовъ Іоанна Грознаго, Алексѣя Михайловича, царевны Софіи, посланій митрополитовъ до патріаршаго періода, писцовыхъ книгъ и др., снабженныхъ древними печатями матеріаловъ, уясняющихъ земельные принципы древней Руси и гражданскія правоотношенія, т.-е. такихъ матеріаловъ, въ которыхъ въ свое время испытывалъ надобность извѣстный русскій историкъ—покойный В. О. Ключевскій. Когда объ этой «находкѣ» стало извѣстно въ научныхъ кругахъ, отъ профессоровъ университета стали поступать просьбы о желаніи ознакомиться съ документами, но ректоръ академіи епископъ Анастасій, прежде чѣмъ сдѣлать эти матеріалы предметомъ публичнаго пользованія, поручилъ особой коммиссіи ознакомиться съ содержаніемъ рукописей и привести ихъ въ порядокъ. Въ составъ коммиссіи вошли проф. Евсѣевъ, Жуковичъ, Титлиновъ, Карабиновъ и завѣдующій библіотекой С. А. Родосскій. Всего рукописей насчитывается около 2.000.

Пет. Курьеръ 20 апр., № 88; ср. *Утро Россіи* 20 апр., № 91; *День* 20 апр., № 106; *Пет. Лист.* 20 апр., № 106; *Земщина* 20 апр., № 1693; *Свѣтъ* 20 апр., № 101; *Газ. Коп.* 20 апр., № 2063; *Вѣд. Спб. Град.* 22 апр., № 87.

Цѣнное пожертвованіе. Бывшій калужскій епископъ Александръ, питомецъ Имп. спб. духовной академіи, управляющій нынѣ Московскимъ Воскресенскимъ мужскимъ монастыремъ, пожертвовалъ библіотекѣ спб. духовной академіи 19 весьма цѣнныхъ историческихъ рукописей, относящихся къ эпохѣ первыхъ вѣковъ христіанства, на эѳіопо-абиссинскомъ языкѣ. Эти рукописи владыка Александръ получилъ въ даръ отъ православныхъ абиссинцевъ, когда былъ настоятелемъ и руководителемъ нашей абиссинской миссіи.

Земщина 11 іюня, № 692; *Колоколъ* 12 іюня, № 2432; ср. *Соврем. Слово* 11 іюня, № 2303; *Русское Знамя* 13 іюня, № 131.

Проф. Императорской спб. духовной академіи Ив. Сав. Пальмовъ принесъ въ даръ музею академіи цѣнное собраніе македонскихъ старинныхъ монетъ, полученныхъ имъ отъ архим. Кирилла, во время пребыванія въ гор. Нишѣ (Сербія) на торжествахъ по случаю 1600-лѣтія Миланскаго эдикта.

Голосъ Руси 28 іюня, № 171 (ср. 29 іюня, № 172); *Земщина* 28 іюня, № 1709, и 1 іюля, № 1711; *Колоколъ* 29 іюня, № 2447; *День* 30 іюня, № 175; *Новое Время* 30 іюня, № 13756.

Въ морскомъ музеѣ. Нѣкоторые предметы, оставшіеся послѣ покойнаго Великаго Князя Константина Николаевича, хранившіеся въ Мраморномъ дворцѣ, въ настоящее время перевезены въ морской музей и размѣщены для обозрѣнія публики въ такъ называемой комнатѣ героевъ. Въ главномъ залѣ морского музея выставлена цѣлая серія приложеній и адресовъ, поднесенныхъ русскимъ морякамъ въ благодарность за самоотверженную помощь и спасеніе погибшихъ во время землетрясенія въ Мессинѣ въ 1908 г. Выста-

влены адреса, поднесенные совѣтомъ общины «Аугусты» въ Италіи, пріютомъ въ Болоньѣ, городскими властями гор. Мессины и мн. др.

Кронштадтскій Вѣстн. 19 янв., № 75.

Журналъ адмирала Грейга. Морской музей обогатился весьма цѣннымъ историческимъ пріобрѣтеніемъ. Графиня А. С. Стенбокъ пожертвовала музею «Журналъ главнаго флотомъ командира на корабляхъ «Мстиславъ» и «Ростиславъ» 1788 года». Этими кораблями командовалъ ея прадѣдъ адмиралъ Самуилъ Карловичъ Грейгъ въ 1788 году въ бою при Гохландѣ, когда шведскій флотъ былъ разбитъ на голову. Журналъ охватываетъ періодъ времени съ мая 1788 года по день смерти адмирала Грейга, послѣдовавшей на морѣ на кораблѣ «Ростиславъ» 15 октября того же года. С. К. Грейгъ поступилъ на русскую службу капитаномъ 1 ранга, командовалъ фрегатомъ «Св. Сергій» и кораблемъ «Три Іерарха» и особенно отличился при сожженіи турецкаго флота въ Чесменскомъ заливѣ. По повелѣнію императрицы Екатерины II, надъ могилой Грейга въ ревельской Вышгородской лютеранской церкви воздвигнута гробница изъ бѣлаго мрамора. «Журналъ» найденъ графиней А. С. Стенбокъ совершенно случайно среди старыхъ книгъ.

Новое Вр. 24 янв., № 13608.

Исключительная находка. Въ ближайшемъ будущемъ морской музей обогатится цѣлымъ рядомъ военно-морскихъ реликвій, представляющихъ теперь выдающуюся рѣдкость. Недавно владѣльцемъ берега близъ Либавы с. с. И. В. Гартонгомъ въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ города на четырехсаженной глубинѣ найдены остатки знаменитаго въ семилѣтнюю войну со Шведами, въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны, 66-пушечнаго корабля «Москва», разбившагося въ 1758 г. Помимо остатковъ корабля на берегу найдена и забытая могила погибшихъ при крушеніи мичмана и 27 матросовъ, причемъ И. В. Гартонгъ желаетъ возстановить надъ ней памятникъ. Извѣщенное объ отысканіи остатковъ корабля морское вѣдомство предполагаетъ съ этой же весны приступить къ извлеченію изъ воды на собственныя средства снабженія и частей корпуса погибшаго корабля, а также всего того, что по техническимъ условіямъ окажется возможнымъ достать. Въ настоящее время въ морской музей уже поступила одна изъ пушекъ. 66-пушечный корабль «Москва» принадлежалъ къ эскадрѣ адм. Мишукова, и командовалъ имъ И. Голенищевъ-Кутузовъ-Большой. Эскадра возвращалась на зимовку въ Ревель, но на пути между островами Менъ и Рюгенъ была застигнута штормомъ. Разбушевавшаяся стихія разломала корабль, и корма была выброшена на берегъ. Съ огромными усиліями команда «Москвы» сколотила плоты и на нихъ добралась до берега, причемъ изъ 446 человѣкъ погибло главнымъ образомъ отъ холода и голода 98 и среди нихъ мичманъ Г. Барановъ.

Нов. Вр. 20 марта, № 13657; *Гол. Руси* 22 марта, № 79; *Пет. Газ.* 19 марта, № 76; *Кавказъ* 27 марта, № 70; *Совр. Сл.* 19 марта, № 2223; *Свобода и Порядокъ* 22 марта, № 66; *Пет. Курьеръ* 19 марта, № 53; *Рѣчь* 19 марта, № 76.

Музей при техническомъ и рисовальномъ училищѣ бар. Штиглица. Музей техническаго и рисовальнаго училища бар. Штиглица въ послѣднее время значительно пополнилъ свои коллекціи. Особенно расширились русскій, восточный и китайскій отдѣлы. Среди коллекцій русскаго фарфора находится вновь пріобрѣтенная ваза въ видѣ яйца, съ видами о. Мальты, работы Императорскаго фарфороваго завода, относящаяся къ эпохѣ императора Павла, и Екатерининскій сервизикъ, синій съ бортами изъ цвѣтовъ по золотому фону. Въ отдѣлѣ русскаго фаянса прибавились рѣдчайшія изделія Ревель-

скаго завода Фика, существовавшаго въ XVIII вѣкѣ. Въ русскомъ церковномъ отдѣлѣ изъ новыхъ пріобрѣтеній останавливаетъ особое вниманіе коллекція старинныхъ иконъ, рѣдко сохранившихъ свои оклады. Вновь образованъ отдѣлъ русскаго народнаго искусства, расположенный въ двухъ маленькихъ лоджіяхъ нижняго этажа; въ одной изъ нихъ выставлены русскія стеклянныя издѣлія.

Восточный отдѣлъ музея переведенъ въ два зала верхняго этажа. Для него вновь пріобрѣтены рѣдкой работы коверъ охотничьяго типа, арабская лампада изъ стекла съ эмалью, рѣдчайшій каминъ изъ изразцовъ работы Дамаска и персидскій мирабъ. Также пополнились коллекціи турецкаго фаянса и керамическихъ издѣлій XVIII вѣка изъ раскопокъ въ Раусескѣ.

Китайскій отдѣлъ, помѣщенный въ двухъ лоджіяхъ верхняго этажа, обогатился коллекціей фигурныхъ черепицъ временъ древней династіи Минговъ, коллекціей примитивныхъ глиняныхъ фигурокъ Танговской эпохи и большой коллекціей предмстовъ рѣзьбы изъ нефрита и другихъ камней. Изъ отдѣльныхъ предметовъ этого отдѣла замѣчательны: громадная керамическая чаша бирюзоваго цвѣта для золотыхъ рыбокъ, ваза «Сунгъ» и нѣсколько ковровъ.

Изъ предметовъ западнаго искусства пріобрѣтены: маленькая зеркальная комнатка съ золоченными рѣзными рамами въ стилѣ Людовика XVI и нѣсколько очень рѣдкихъ фарфоровыхъ фигурокъ заводовъ Хёхста, Франкенталя и Фюрстенберга.

Въ большомъ залѣ нижняго этажа устроена въ настоящее время постоянная выставка оригинальныхъ рисунковъ французскихъ художниковъ XVIII вѣка изъ коллекцій библіотеки училища бар. Штиглица. Въ числѣ выставленныхъ имѣются рисунки Кармонтелля (род. 1717 г.), Бинэ (род. 1744 г.), Форти, Каффіери (род. 1714 г.), Ковэ, Антуана, Лагренэ, Карема, Делафосса (род. 1721 г.), Огюста-сына, Лалонда, Рансона (живописца-декоратора), Кошэна (род. 1715 г.). Моро—младшаго (род. 1741 г.), Тараваля, Сервандони, Дюгура (род. 1760 г.), Боннэ (род. 1743 г.), Саламбіэ, Томиро (род. 1751 г.) и др. Въ этомъ же залѣ устроена и временная выставка изъ собранія графини Е. В. Шуваловой—французскихъ и итальянскихъ фаянсовъ, лиможскихъ эмалей и серебра. Эта выставка очень богата французскими фаянсами раннихъ эпохъ работы Бовэ и Авиньонъ. Весьма интересна коллекція фаянсовъ Бернара Полиси (серед. XVI в.), дающая полное представленіе о работахъ этого замѣчательнаго мастера. Цѣнна витрина итальянскихъ маіоликъ XV и XVI в.в., среди которыхъ слѣдуетъ отмѣтить чашу Урбино, синюю тарелку Фаенца (бѣлая опаковая краска на синей глазури) и тарелки Губбіо, замѣчательныя металлическимъ отблескомъ. Бѣднѣе представлены русскіе фаянсы: подсвѣчникъ работы Петербургскаго завода временъ Екатерины и тарелки архаическаго рисунка XVIII в., имѣется нѣсколько образцовъ турецкаго фаянса работы XVIII в., Персіи—XVII и два изразца съ Мукденскихъ гробницъ императорской династіи Мингъ XIV—XVII в.в. Весьма рѣдкими являются образцы фаянсовъ Аптъ и части украшеній для посуды «сенъ-поршеръ»—эпохи Генриха II.

Прав. Вѣстн. 23 марта, № 63; ср. *Спб. Вѣд.* 10 янв., № 7; *Вѣд. Спб. Град.* 11 янв., № 9; *Вечернее Вр.* 17 янв., № 664.

Новыя пріобрѣтенія музея Императорскаго фарфороваго завода. Музей при Имп. фарфоровомъ заводѣ въ настоящее время пополняетъ свои коллекціи и пріобрѣтаетъ отдѣльные предметы, имѣющіе историческую и художественную цѣнность. Замѣтно растетъ коллекція фарфоровыхъ фигурокъ, изображающихъ кавалерійскихъ офицеровъ въ полной парадной формѣ, начиная съ Елизаветы Петровны, выполняемая заводомъ по моделямъ скульп-

тора бар. К. К. Рауша-фонъ-Траубенберга. Въ настоящее время въ музеѣ пока собраны эти образцы, относящіеся къ эпохамъ императрицы Елизаветы Петровны, Павла I и Александра I. Изображенія эти выдѣляются изяществомъ формы и сочностью красокъ. Полны движенія также бисквитныя группы, изображающія охоту императрицы Анны Іоанновны, работы того же скульптора. Значительныхъ размѣровъ достигла и знаменитая коллекція «типовъ народовъ, населяющихъ Россію», выполняемая заводомъ по моделямъ скульптора П. П. Каменскаго въ трехъ экземплярахъ, изъ нихъ два въ раскрашенномъ видѣ и одинъ въ нераскрашенномъ, предназначенный для Имп. Академіи Наукъ. Коллекція эта, являющаяся результатомъ глубокаго изученія особенностей каждой изъ народностей, представляетъ выдающійся интересъ въ этнографическомъ и художественномъ отношеніяхъ. Среди новѣйшихъ пріобрѣтеній музея находятся также издѣлія извѣстнаго фарфороваго завода въ Нимфенбургѣ, выдѣляющіяся богатѣйшей окраской и техникой производства. Нѣкоторыя изъ рѣдчайшихъ фарфоровыхъ вещей временъ Елизаветы Петровны и Екатерины II взяты изъ музея и переданы для дальнѣйшаго храненія въ Императорскій Эрмитажъ.

Прав. Вѣстн. 13 апр., № 82; *Спб. Вѣд.* 13 іюня № 131.

Открытіе «Стараго домика». 23-го февраля состоялось торжественное открытіе принадлежащаго актеру Александринскаго театра Ю. Э. Озаровскому музея старинныхъ предметовъ, носящаго названіе «Старый домикъ». Музей Ю. Э. Озаровскаго находится въ Соляномъ переулкѣ, № 9, въ старомъ домикѣ, построенномъ въ 1779 г. въ предѣлахъ бывшей Петровской гребной верфи. Домикъ этотъ является однимъ изъ немногихъ зданій до-ампирной эпохи Стараго Петербурга. Музей занимаетъ 5 комнатъ, въ которыхъ выставлены предметы до-петровской, петровской, елизаветинской, екатерининской и александровской старины. Комнатамъ приданъ характеръ жилыхъ помѣщеній. Въ музеѣ находятся: старинныя ткани, вышивки, мебель, фаянсъ, фарфоръ, книги, гравюры, портреты и др. предметы старины. Большинство предметовъ было собрано въ Петербургѣ и его окрестностяхъ; остальные предметы пріобрѣтены были Ю. Э. Озаровскимъ во время его многократныхъ путешествій по Россіи.

Торжество открытія домика открылось сообщеніями Ю. Э. Озаровскаго и Г. К. Лукомскаго. Ю. Э. Озаровскій далъ подробное описаніе «домика» и собранныхъ въ немъ коллекцій. Г. К. Лукомскій въ своей рѣчи отмѣтилъ, что «Старый домикъ» дополняетъ устроенный обществомъ архитекторовъ-художниковъ музей Стараго Петербурга. Въ музеѣ Стараго Петербурга собрана архитектурная старина, а въ «Старомъ домикѣ» — художественно-бытовая старина. Правда, въ музеѣ Ю. Э. Озаровскаго нѣтъ предметовъ старины, такъ сказать, перваго сорта, но зато въ немъ находятся весьма рѣдкіе предметы быта: мебель, фаянсъ, фарфоръ и т. п. «Старый домикъ» является неотъемлемою частью общаго музея Стараго Петербурга, который ждетъ еще своего осуществленія.—С. Л. Бертенсонъ огласилъ затѣмъ полученныя Ю. Э. Озаровскимъ привѣтственныя телеграммы. По окончаніи рѣчей и чтенія привѣтствій состоялся осмотръ интересныхъ коллекцій.

Рѣчь 24 февр., № 53 (извл.); ср. *Вѣд. Спб. Град.* 26 февр., № 45; *Обозрѣніе театровъ* 25 февр., № 2364; *Спб. Вѣд.* 25 февр., № 45; *Новое Вр.* 24 февр., № 13633; *Пет. Курьеръ* 22 февр., № 33.

Въ память 25-лѣтія своей дѣятельности популярный въ Петербургѣ археологъ и нумизматъ А. Ф. Эльтерманъ разрѣшилъ публикѣ безпрепятственно осматривать его богатый и интересный музей монетъ и древностей (Гороховая, 27). Среди рѣдкихъ экземпляровъ въ музеѣ обращаютъ на себя

вниманіе греческая «лекана» VI и «пиксида» V вѣка до Р. Хр., римское стекло эпохи императоровъ первыхъ трехъ вѣковъ. Среди монетъ имѣются еврейскія монеты и греческая декодрахма. Музей открытъ для безплатнаго обозрѣнія ежедневно.

Вѣд. Спб. Градонач. 6 іюня, № 120; *Голосъ Руси* 7 іюня, № 150. Ср. *Биржс. Вѣд.* 23 апр., № 116116; *Пет. Листокъ* 23 апр., № 109.

2. Московскіе.

Распредѣленія ассигнованія на Романовскій музей. По слухамъ, съ пятимилліоннымъ ассигнованіемъ на созданіе особаго Романовскаго національнаго музея постановлено поступить слѣдующимъ образомъ. Значительную часть этой суммы подѣлить между музеями Историческимъ и Румянцевскимъ, а остатокъ употребить на постройку отдѣльнаго зданія, гдѣ помѣщались бы патріаршая библіотека и ризница, а также собраніе церковныхъ древностей, которыя будутъ сюда поступать по указанію св. синода изъ монастырей и храмовъ всей Россіи.

Биржс. Вѣд. 6 марта, № 14038.

Музей церковной старины. Московская синодальная контора получила извѣщеніе изъ Петербурга, что коммиссія по устройству музея въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ рѣшила устроить въ Москвѣ постоянный музей церковной старины и древностей. Первоначальнымъ основаніемъ музея послужатъ предметы патріаршей ризницы и патріаршей библіотеки. Затѣмъ будутъ собираться для музея изъ епархіальныхъ церквей и монастырей предметы старины.

Нов. Вр. 2 февр., № 13612; ср. *Гол. Москвы* 2 февр., № 27; *Русскія Вѣд.* 2 февр., № 27; *Раннее Утро* 2 февр., № 27; *Спб. Вѣд.* 4 февр., № 28; *Сельскій Вѣстн.* 4 февр., № 28.

Военно-историческій музей въ память войны 1812 г. Министромъ вн. дѣлъ внесенъ въ думу законопроектъ объ отпускѣ средствъ изъ гос. казначейства на приспособленіе зданія московскаго арсенала въ кремлѣ подъ помѣщеніе въ немъ военно-историческаго музея въ память Отечественной войны 1812 года. Комитетъ по сооруженію музея имѣетъ въ своемъ распоряженіи 245 тыс. руб., не достаетъ же 642 тыс., которыя и просятъ отпустить въ два срока—въ 1914 и 1915 гг. равными долями.

День 14 февр., № 44. Ср. *Раннее Утро* 14 февр., № 37.

Въ музей 1812 г. поступило много цѣнныхъ пожертвованій. Министерство Императорскаго Двора увѣдомило музей, что Государь Императоръ повелѣлъ передать въ музей двѣ акварели и статуэтки изъ эпохи Отечественной войны, поднесенныя собирателемъ Ивковымъ. Въ музей передано также подношеніе Наслѣднику Цесаревичу помощника начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ камергера Хитрово — грандіозный рельефный планъ Бородинскаго поля. На планѣ изображены фигурами всѣ части войскъ, бывшія въ Бородинской битвѣ; фигуры—въ формѣ полковъ того времени; кромѣ того въ музей отъ кн. Трубецкого изъ Волынской губерніи поступило около ста писемъ бывшаго главнокомандующаго въ 1813 г. князя Витгенштейна. Письма написаны княземъ на французскомъ языкѣ къ своей женѣ и обнимаютъ періодъ отъ 1804 до 1814 г. Письма нигдѣ не опубликованы и представляютъ громадный интересъ.

Сельскій Вѣстн. 25 апр., № 90. Ср. *Колоколъ* 22 апр., № 2391.

3. *Провинціальные.*

Въ *Вятскомъ* Трифоновскомъ музеѣ имѣется весьма рѣдкая древняя рукописная книга «Азбука знаменнаго пѣнія старца Александра Мезенца», написанная въ 1668 г. Книга является плодомъ дѣятельности «справщиковъ» церковнаго пѣнія; она собрана по указу царя Алексѣя Михайловича и по благословенію патріарха Іоасафа. До сихъ поръ были извѣстны только три экземпляра книги—въ московскомъ синодальномъ училищѣ, въ библіотекѣ Казанской епархіи и Императорской публичной библіотекѣ.

Россія 2 марта, № 2544; *Земщина* 1 марта, № 1597; *Свѣтъ* 3 марта, № 57; *Колоколъ* 4 марта, № 2379; *Голосъ Руси* 19 марта, № 76.

Музей Гродненской губерніи. Открытый въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ г. Гроднѣ музей по изученію нашей губерніи завоевываетъ все большія и большія симпатіи. Число посѣтителей, не превышавшее въ первые дни открытія 6—8 человѣкъ, въ настоящее время доходитъ до 150 чел. въ день. Быстрый ростъ интереса къ музею со стороны публики и сравнительное обиліе поступающихъ пожертвованій свидѣтельствуютъ о жизненности этого учрежденія. Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій гродненская городская дума ассигновала музею ежегодную субсидію въ 300 р. Въ послѣднее время музей пополнился интересными коллекціями и предметами, среди которыхъ обращаютъ на себя вниманіе: 70 каменныхъ орудій и стрѣлъ, собранныхъ покойнымъ Е. Ф. Орловскимъ въ предѣлахъ губерніи; кости мамонта, найденныя при рытьѣ окоповъ возлѣ Гродны; грамота польскаго короля Августа III, данная гродненскимъ рыбакамъ на право льготной рыбной ловли на Нѣманѣ, и мн. др.

Голосъ Бѣлостока 25 янв., № 20.

«*Старый Кіевъ*». Открытый недавно въ городскомъ музеѣ отдѣлъ «Старый Кіевъ» продолжаетъ пополняться и привлекать вниманіе публики. Въ послѣдніе дни въ отдѣлъ «Старый Кіевъ» поступило значительное число гравюръ, фотографій и литографій съ видами Кіева въ разныя эпохи. Отъ К. А. Пятыгоровича поступилъ любопытный фотографическій снимокъ 1867 г., изображающій «Золотыя ворота» и окаймленный группой другихъ фотографій, снятыхъ съ разныхъ частей Кіева. Отъ г. Пантелѣева поступило 9 гравированныхъ видовъ Кіева; отъ Н. И. Бунге—гравюра, изображающая дѣятеля Кіева въ XVIII вѣкѣ А. А. Беклемишева. Общество Нестора Лѣтописца выразило готовность передать отдѣлу «Старый Кіевъ» полное собраніе своихъ трудовъ, а Кіевское общество вспоможенія лицъ, занимающихся ремесленнымъ трудомъ, на послѣднемъ своемъ общемъ собраніи постановило передать отдѣлу «Старый Кіевъ» нѣкоторыя вещи цеховыхъ отдѣловъ бывшей кіевской ремесленной управы, имѣющіяся въ правленіи указаннаго общества. Въ скоромъ времени выйдетъ 1-й выпускъ «Извѣстій отдѣла «Старый Кіевъ».

Кіевская Мысль 23 янв., № 23; *ср. Кіевлянинъ* 17 янв., № 17.

Церковно-археологическій музей въ Кіевѣ. Профессоръ Н. И. Петровъ подалъ въ церковно-историческое и археологическое о-во при Императорской кіевской духовной академіи заявленіе, въ которомъ указываетъ на необходимость, въ связи съ предстоящимъ 300-лѣтнимъ юбилеемъ академіи, удовлетворить неотложныя нужды состоящаго при академіи церковно-археологическаго музея. Важнѣйшими нуждами проф. Петровъ считаетъ устройство новаго помѣщенія для музея, такъ какъ существующее тѣсно и не приспособлено; вслѣдствіе скученности собраннаго матеріала и недостаточности освѣщенія, нѣкоторые музейные предметы портятся и отсырѣваютъ. Такой-же назрѣвшей потребностью, по мнѣнію проф. Петрова, является учрежденіе

штатовъ для музея, съ директоромъ, консерваторами и служителями. Предстоящія крупныя затраты на постройку спеціальнаго зданія для церковно-археологическаго музея,—говоритъ авторъ заявленія,—никого не должны пугать, потому что: 1) дѣло идетъ о спасеніи милліоннаго археологическаго матеріала, собраннаго безъ всякихъ денежныхъ расходовъ со стороны казны и получившаго европейскую извѣстность, и 2) стоимость новаго музейнаго зданія и его содержанія должны падать не на одно духовно-учебное вѣдомство, такъ какъ музей обслуживаетъ просвѣтительныя нужды всего русскаго населенія. Свое заявленіе Н. И. Петровъ проситъ передать на обсужденіе въ учрежденную при духовной академіи юбилейную коммиссію.

Кіевская Мысль 26 февр., № 47.

Изъ *Курска*. Курскій историческій музей ожидаетъ большая утрата. Суджанскій дворянинъ С. А. Юревичъ, внукъ воспитателя императора Александра II, генерала Юревича, передавшій десять лѣтъ назадъ музею богатое собраніе рѣдкихъ документовъ, изъявилъ намѣреніе взять ихъ обратно и перевезти въ Саратовъ. Говорятъ, что на намѣреніе С. А. Юревича повліяло недавнее ограбленіе музея, а также и то, что Курскъ и его музей мало посѣщаются заѣзжими людьми, и эти рѣдкіе документы остаются неизвѣстными широкой массѣ публики. Въ переданныхъ г. Юревичемъ рѣдкостяхъ есть много предметовъ, относящихся къ дѣтскимъ и юношескимъ годамъ императора Александра II, но наибольшую драгоцѣнность представляетъ присяжный листъ Царя-Освободителя на вѣрность Императору Николаю I. Наша ученая архивная коммиссія, съ глубокою грустью разставаясь съ этими рѣдкостями, намѣрена обратить на нихъ вниманіе Имп. археологическаго общества, которое могло бы пріобрѣсти эти драгоцѣнныя памятки по Царѣ-Освободителѣ для государственнаго архива (присяжный листъ) и для столичныхъ музеевъ.

Новое Вр. 7 марта, № 13644.

Новгородское древлехранилище. Церковно-археологическое древлехранилище, открытое 3-го января 1913 года при Новгородскомъ церковно-археологическомъ обществѣ, несмотря на свое кратковременное существованіе, уже въ настоящее время насчитываетъ въ своемъ собраніи весьма значительное количество рѣдчайшихъ памятниковъ древняго искусства, представляющихъ большую археологическую цѣнность. Въ древлехранилищѣ собраны, главнымъ образомъ, иконы Новгородской школы разныхъ періодовъ ея развитія; имѣются и очень цѣнные образцы стариннаго чеканнаго искусства въ видѣ кадилъ, люстръ и сосудовъ, а также рукописи и рукописныя древнія книги, церковное шитье и проч. Отдѣлъ рукописей представленъ такъ называемыми храмозданными и ставленными грамотами, подписанными епископами и дающими очень богатый матеріалъ для характеристики отношеній епископовъ къ подвѣдомственнымъ имъ церквамъ и духовенству. Наиболѣе древняя храмозданная грамота помѣчена 1668 годомъ, а ставленная, подписанная епископомъ Варлаамомъ,—1645 годомъ. Затѣмъ имѣется нѣсколько грамотъ царей Алексѣя Михаиловича и Ѳеодора Алексѣевича, датированныхъ годами XVII вѣка, напр., грамота о раздѣлѣ ружнаго жалованья между членами причта Бѣлозерскаго собора. Въ рукописномъ же отдѣлѣ хранится нѣсколько очень рѣдкихъ пергаменныхъ синодиковъ, относящихся къ XVI вѣку, и цѣлый рядъ рукописныхъ синодиковъ также очень стараго происхожденія въ переплетахъ, снабженныхъ характерными въ отношеніи стиля богато раскрашенными рисунками.

Большую цѣнность далѣе представляютъ рукописныя Евангелія. Древнѣйшее изъ нихъ, написанное полууставомъ и украшенное прекрасно исполненными заставками, помѣчено 1531 годомъ. На верхней доскѣ переплета

имѣется пять «репеекъ» чеканнаго непробнаго серебра. Другое Евангеліе, написанное красивымъ четкимъ полууставомъ, датировано 1550 годомъ. Затѣмъ имѣется еще три недатированныхъ рукописныхъ Евангелія, относящихся къ XVI—XVII в.в. Древлехранилище богато и печатными Евангеліями: ихъ имѣется 16, относящихся ко времени съ 1600 по 1757 годъ. Особенно замѣчательно Евангеліе въ серебряномъ окладѣ прекрасной чеканной работы 1649 года; по листамъ книги идетъ собственноручная надпись вкладчика, митрополита ростовскаго и ярославскаго Варлаама, въ которой указывается цѣль вклада—«за упокой матери и отца своихъ» и дается подробное описаніе матеріала, употребленнаго на изготовленіе оклада.

Въ отдѣлѣ церковной утвари обращаетъ на себя особое вниманіе довольно большая коллекція брачныхъ вѣнцовъ и церковныхъ сосудовъ. Наряду съ деревянными и оловянными потирами старинной работы, имѣется нѣсколько кадилъ; очень хорошей чеканной работы изъ нихъ наиболѣе раннимъ по времени является кадило, исполненное на средства, пожертвованныя царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ въ 1596 году. Въ отдѣлѣ утвари имѣется также нѣсколько витринъ съ крестами, напрестольными и натѣльными, старинными панагіями, антиминсами, церковнымъ шитьемъ и другими предметами. Собраніе иконъ нельзя не считать значительнымъ, если принять во вниманіе, что въ древлехранилищѣ нашли мѣсто почти исключительно памятники новгородской иконописи.

Гордостью древлехранилища, по справедливости, признаются фрагменты святцевъ въ числѣ 18 такъ называемыхъ таблетокъ; умѣлая расчистка закопченныхъ, покрытыхъ слоемъ вѣковой отвердѣвшей грязи досокъ открыла на нихъ произведенія новгородскихъ иконописцевъ XV вѣка, поражающія яркостью красокъ, замѣчательныя художественностью исполненія. Не менѣе замѣчательны и отлично сохранились царскія врата XV вѣка, обнаруженныя въ одной изъ церквей Боровичскаго уѣзда. Центральная часть ихъ занята большими изображеніями свв. Василія Кесарійскаго и Іоанна Златоуста; остальныя иконы носятъ черты новгородской иконописи періода расцвѣта.

Нельзя не отмѣтить иконы «Вознесенія». Уходящій Христосъ помѣщенъ въ кругу, поддерживаемомъ ангелами; на фонѣ горъ, освѣщенныхъ свѣтомъ отдѣлившагося Іисуса Христа, изображены Богоматерь и свв. апостолы; лики ихъ полны благоговѣйнаго волненія, соединеннаго съ человѣческой скорбью объ оставившемъ ихъ Учителѣ и Сынѣ. Вся икона живетъ движеніемъ, порожденнымъ величіемъ событія; она датирована 1543 годомъ. Интересна также оригинальностью и сложностью композиціи икона «Св. Георгій», относящаяся къ XV вѣку. Замѣчательна далѣе своимъ древнимъ происхожденіемъ икона XIV вѣка «Симеонъ Столпникъ» и довольно характерно изображеніе «Спасителя—Мокрая Брада», относимое къ XV вѣку. Чистотой и богатствомъ тоновъ блещетъ икона XV вѣка очень рѣдкой композиціи «Св. Дмитрій Селунскій», изображающая святого сидящимъ на величественномъ тронѣ съ мечемъ въ одной рукѣ и крестомъ въ другой; въ ногахъ святого—восьминогое чудовище, легко попираемое имъ. Вокругъ этого изображенія—14 малыхъ, воспроизводящихъ различные моменты жизни святого. Во многихъ отношеніяхъ замѣчательнымъ памятникомъ новгородской иконописи, особенно талантливо воплотившимъ въ себѣ черты письма XV вѣка, является икона «Благовѣщеніе». Интересна икона и въ археологическомъ отношеніи: она даетъ возможность по архитектурнымъ признакамъ возстановить особенности древняго русскаго зодчества.

Дополняютъ коллекцію новгородской иконописи XV—XVI вѣковъ слѣдующія иконы: отдѣльныя изображенія архангеловъ Гавріила и Михаила, апостоловъ Петра и Павла и св. Іоанна Предтечи изъ Деисуснаго чина; датированная 1561 г. икона Николая Чудотворца съ житіемъ на 24 отдѣльныхъ

малыхъ изображеніяхъ или клеймахъ и рядъ другихъ иконъ, полученныхъ изъ разныхъ церквей епархіи.

Изъ послѣднихъ пріобрѣтеній древлехранилища особенно замѣчательна только что расчищенная фамильная икона—«Молящіеся Новгородцы», изображающая въ первомъ ряду Спасителя съ предстоящими, а во второмъ—бояръ новгородскихъ въ оригинальныхъ новгородскихъ костюмахъ. Икона датирована 1467 годомъ. Эта икона пока еще не изслѣдована, но выдающееся ея значеніе, какъ цѣннаго историческаго и художественнаго памятника, не подлежитъ сомнѣнію. Также недавно расчищена и икона «Осада Новгорода суздальцами», изображающая чудесное спасеніе новгородцевъ въ 1170 году, о коемъ повѣствуетъ лѣтописецъ. Въ первомъ ряду въ послѣдовательномъ порядкѣ изображены картины: «Изнесенія иконы Знаменія Божіей Матери изъ Спасской церкви святымъ архіепископомъ Іоанномъ съ клиромъ», «несеніе иконы по Волхову мосту», «выходъ воеводъ и правителей изъ дѣтинца на мостъ» и «встрѣча иконы»; во второмъ ряду—«Софійскій митрополичій полкъ на стѣнѣ», «переговоры пословъ», «пусканіе суздальцами стрѣлъ въ икону»; въ третьемъ ряду изображается картина сраженія. По тщательной выпискѣ деталей, по удивительной сохранности живописи, богатству историческаго содержанія, удивительной яркости и сочности красокъ, картина является однимъ изъ выдающихся памятниковъ новгородской иконописи, дошедшихъ до нашего времени. Прекраснымъ и весьма рѣдкимъ образцомъ соединенія скульптуры съ росписью можно считать довольно большихъ размѣровъ складень: въ глубинѣ центральной его части стоитъ святитель Николай Можайскій, въ богатомъ облаченіи, съ мечемъ въ одной рукѣ и церковью въ другой. На крышкахъ изображены великомученики Георгій и Дмитрій. Циклъ иконъ XVII вѣка завершается великолѣпнымъ художественнымъ изображеніемъ «Спаса Нерукотвореннаго», датированнымъ 1674 годомъ и подписаннымъ Симономъ Ушаковымъ. Кромѣ этой, имѣется рядъ другихъ иконъ новгородскаго письма. Изъ произведеній Строгановской школы XVII вѣка въ древлехранилищѣ замѣчательна характерная по стилю икона «Всякое дыханіе да хвалитъ Господа», на которой изображенъ весь псаломъ, и миніатюрный триптихъ XVII вѣка мелкихъ строгановскихъ писемъ.

Прав. Вѣстн. 6 іюня, № 122.

Въ музей Полтавскаго Петровскаго корпуса помѣщикомъ Полтавской губерніи П. Г. Мякушко пожертвованы слѣдующія цѣнныя старинныя вещи: сабля временъ императрицы Екатерины II и многоствольный кремневый пистолетъ.

Полтавскій Вѣстн. 25 февр., № 3355.

При разборѣ архива Псковской духовной семинаріи среди массы старинныхъ рукописей были найдены древніе пергаменные свитки. Свитки эти настолько хорошо сохранились, что могутъ быть подвергнуты тщательному осмотру и изученію. Мѣстными археологами рукописи эти отнесены ко времени первыхъ вѣковъ христіанства на Руси. На предстоящемъ лѣтомъ нынѣшняго года археологическомъ съѣздѣ во Псковѣ найденныя рукописи будутъ осмотрѣны и точно установлено время ихъ происхожденія. Псковская находка представляетъ большой интересъ и является цѣннымъ матеріаломъ при изученіи древней русской письменности.

Вечернее Время 4 іюня, № 780; *Моск. Лист.* 5 іюня, № 128; *Колоколъ* 11 іюня, № 2431; ср. *Свѣтъ* 5 іюня, № 142; *Голосъ Руси* 14 іюня, № 157 (С. Кривенко); *Кавказъ* 21 іюня, № 139.

Радомскій отдѣлъ Варшавскаго общества краевѣдѣнія организуетъ въ Радомѣ губернскій историко-этнографическій музей. Радомская губернія, какъ и другія губерніи Царства Польскаго, богата историческимъ прошлымъ и предметами старины, поэтому устраиваемый музей обѣщаетъ быть интереснымъ. Основаніе музея положено ксендзомъ Яномъ Висневскимъ, пожертвовавшимъ свою богатую коллекцію предметовъ старины. Помѣщеніе для музея уже имѣется, а открытіе музея послѣдуетъ осенью текущаго года.

Спб. Вѣд. 3 іюня, № 122.

Городской историческій архивъ. Въ Рижскомъ городскомъ управленіи обсуждается вопросъ о постройкѣ спеціальнаго зданія для городского историческаго архива. Вопросъ этотъ возникалъ уже неоднократно, но пока не было возможности провести его въ жизнь. Дѣло въ томъ, что существующія помѣщенія городского историческаго архива чрезвычайно переполнены, и это обстоятельство неблагопріятно отражается на ходѣ занятій по разбору и упорядоченію архивнаго матеріала. До сихъ поръ лежитъ не разобраннымъ богатый дѣловой матеріалъ, обнаруженный въ архивѣ. Тѣснота помѣщеній архива препятствуетъ также научнымъ занятіямъ въ немъ. Между тѣмъ, число посѣтителей архива значительное. Нерѣдко въ архивъ обращаются иностранные ученые. Въ прошломъ году въ архивѣ разрабатывались матеріалы по аграрной исторіи XVIII и начала XIX столѣтій, изучалась генеалогія нѣкоторыхъ рижскихъ семействъ. По порученію Императорской Академіи Наукъ въ архивѣ изучались древнерусскія грамоты XIII, XIV и XV вѣковъ. Заграничные ученые и учрежденія интересуются часто генеалогическими вопросами. За справками по частнымъ правовымъ и судебнымъ дѣламъ обращаются въ архивъ, кромѣ рижскаго окр. суда, присяжные повѣренные и частныя лица. Интересы охраненія памятниковъ старины требуютъ скорѣйшаго приведенія архива въ должный порядокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что со стороны городской думы не встрѣтится препятствій къ отпуску нужныхъ средствъ на постройку новаго спеціальнаго зданія для цѣннаго архива.

Рижскій Вѣстникъ 22 мая, № 116.

Въ Самарскомъ дворянскомъ депутатскомъ собраніи губернскимъ предводителемъ дворянства А. Н. Наумовымъ разработанъ архивъ дворянскихъ дѣлъ съ 1784 по 1904 годъ, т. е. по годъ вступленія А. Н. Наумова въ должность предводителя. Опись архива охватываетъ до 1000 дѣлъ, имѣющихъ особенно историческое значеніе для дворянскаго сословія. Часть дѣлъ по 1851 годъ получена изъ симбирскаго дворянскаго собранія, такъ какъ до того времени Самара и ставропольскій уѣздъ были уѣздными городами симбирской губерніи и всѣ дѣла того времени хранились въ симбирскомъ дворянскомъ собраніи.

Голосъ Самары 25 янв., № 20.

Сибирь.

Пожаръ дацана. Въ ночь съ 14-го на 15-е января въ г. Читѣ вспыхнулъ пожаръ въ дацанѣ, въ которомъ помѣщались всѣ коллекціи по буддійскому культу и тибетской медицинѣ. Пламя, охватившее необитаемое зданіе дацана, въ которомъ, кстати сказать, не было и печей, съ быстротой молніи охватило его со всѣхъ сторонъ, и дацанъ въ короткій промежутокъ времени сгорѣлъ до тла. Лица, замѣтившія первыми дымъ, выходившій изнутри нижняго этажа трехъэтажнаго зданія дацана, а также и пожарная команда, нашли сломанными всѣ запоры и замки входной двери, которая, впрочемъ, была плотно притворена. Открывши дверь, пожарные увидѣли пылающими

всѣ стѣны дацана, въ особенности лѣвый уголъ, въ которомъ находилось около 50 ламаитскихъ богослужебныхъ книгъ. У всѣхъ сложилось твердое убѣжденіе, что былъ произведенъ поджогъ. О пожарѣ производится полицейское дознаніе. Кромѣ того администрація географическаго о-ва, которому принадлежалъ дацанъ, обратилась къ прокурору окружнаго суда съ просьбой о разслѣдованіи причинъ пожара. Чита понесла огромную потерю, лишившись такого оригинальнаго и интереснаго зданія по своей архитектурѣ, а также и цѣлаго ряда богатѣйшихъ коллекцій принадлежностей буддійскаго культа. Такихъ коллекцій въ дацанѣ насчитывалось 681. Кромѣ того въ дацанѣ были драгоцѣнныя коллекціи по тибетской медицинѣ, состоявшія изъ лекарствъ, рѣдкихъ книгъ, атласовъ и инструментовъ,—всего 1625 предметовъ. Сгорѣвшій дацанъ вызывалъ зависть у всѣхъ ученыхъ, посѣщавшихъ Читу, такъ какъ онъ являлся самымъ богатѣйшимъ хранилищемъ по буддійскому культу не только въ Россіи, но и въ остальномъ цивилизованномъ мірѣ. По своему богатству онъ не уступалъ даже извѣстному музею буддійскаго культа въ Парижѣ.

Дацанъ былъ построенъ въ 1888—1889 г.г., въ связи съ сельско-хозяйственной и промышленной выставкой въ Забайкальской области, на средства забайкальскихъ бурятъ. Они положили много труда и средствъ на постройку и оборудованіе дацана, на который было затрачено ими около 60.000 р. Для того, чтобы дать полное и вѣрное представленіе о буддійскомъ культѣ и обстановкѣ настоящихъ дацановъ, буряты съ бывшимъ Бандидо-хамбо-ламой Чейнзинъ Доржи Иролтуевичемъ Иролтуевымъ во главѣ выслали много весьма цѣнныхъ и рѣдкихъ предметовъ культа изъ Тибета, Китая и Монголіи. Случайно уцѣлѣли (отданные до пожара въ поправку скульптору) шесть интересныхъ масокъ мистеріи Цамъ и всѣ богатые, шелкомъ тканные костюмы Цама и одежды ламъ. Отъ пожара осталось только пять обгорѣвшихъ бурхановъ, найденныхъ въ грудахъ сгорѣвшихъ коллекцій. Бурханы эти возможно будетъ возстановить. На пожарищѣ валяются обгорѣвшія бревна, желѣзные листы отъ крыши и осталась масса обгорѣвшихъ листовъ богослужебныхъ тибетскихъ книгъ. Надо надѣяться, что этотъ неслыханный вандализмъ, произведенный надъ дацаномъ, заставитъ властей серьезно обратить вниманіе на то, чтобы отыскать дѣйствительныхъ виновниковъ такого вопіющаго преступленія передъ наукой и обществомъ.—*Д. Р.*

Забайк. Новь 16 янв., № 1871.

Распорядительный комитетъ Тобольскаго музея посвятилъ нѣсколько засѣданій вопросу объ ознаменованіи 25-лѣтія музея и въ засѣданіи 10 апрѣля окончательно остановился на томъ, что двадцатипятилѣтіе музея, какъ научнаго общества, слѣдуетъ считать съ 14 октября 1890 г., когда выбранъ первый комитетъ музея, согласно утвержденному въ томъ же году уставу музея, и музей началъ самостоятельную жизнь. Собственно исторія возникновенія музея имѣетъ свое начало нѣсколько раньше—чуть не цѣлое пятидесятилѣтіе. Впервые музей, какъ хранилище предметовъ археологическихъ, естественно-историческихъ, литературныхъ и т. п., возникъ въ 70-хъ годахъ по иниціативѣ Юшкова при губернскомъ статистическомъ комитетѣ и въ такомъ видѣ существовалъ болѣе 15 лѣтъ, но затѣмъ въ началѣ 80-хъ годовъ по иниціативѣ г. г. Лыткина и Мамѣева былъ возбужденъ вопросъ о необходимости его отдѣльнаго существованія, какъ совершенно самостоятельнаго учрежденія, былъ выработанъ уставъ, начались сборы пожертвованій, приглашенія вступить въ члены, вообще были привлечены къ осуществленію этой мысли широкіе круги общества. Иниціативу г. г. Лыткина и Мамѣева горячо поддержалъ бывшій тогда тобольскимъ губернаторомъ В. А. Тройницкій. 4 сен-

тября 1890 г. былъ утвержденъ уставъ музея, а 14 октября 1890 г. состоялось первое собраніе, на которомъ было выбрано первое правленіе комитета музея въ составѣ предсѣдателя В. А. Тройницкаго, товарища предсѣдателя П. И. Панова, консерватора Н. А. Лыткина, библіотекаря С. Н. Мамѣева, казначея С. М. Трусова и секретаря Л. Е. Луговского. Для выработки програмы празднованія двадцатипятилѣтія музея, которое намѣчено 14 октября 1915 года, распорядительнымъ комитетомъ музея избрана особая коммиссія.

Спб. Лист. 13 апр., № 42.

Даръ музею. Отставной полковникъ К. С. Устюговъ пожертвовалъ Омскому музею географическаго отдѣла коллекцію монетъ, оцѣниваемую въ значительную сумму. Въ коллекціи болѣе 100 серебряныхъ и нѣсколько сотъ мѣдныхъ монетъ. Есть золотая монета 1777 года и одна платиновая.

Омскій Вѣстн. 30 апр., № 92.

Ходатайство Тверского ист.-археолог. музея о пособіи. Тверской историко-археологическій музей принадлежитъ къ числу лучшихъ провинціальныхъ музеевъ Россіи. Состоитъ онъ изъ двухъ отдѣленій—историко-археологическаго и естественно-промышленнаго. Въ первомъ отдѣленіи числится свыше 8.000 рукописей, свитковъ и старопечатныхъ книгъ и около 13.000 другихъ предметовъ, а во второмъ—коллекціи мѣстной фауны, гербаріи, образцы продуктовъ мѣстной промышленности, статистическія діаграммы, картограммы и географическія карты. Бюджетъ музея не превышаетъ 2.538 р., считая въ томъ числѣ правительственную субсидію въ 2.000 р., пособій отъ земства и города по 250 р. въ годъ отъ каждаго и 38 р., составляющіе проценты отъ неприкосновеннаго капитала музея въ 1.000 р. Съ 1902 года музей помѣщается въ Императорскомъ Тверскомъ дворцѣ, гдѣ занимаетъ 14 комнатъ Но въ виду крайней ветхости, въ которую пришли печи, отапливающія музей, ему угрожаетъ опасность отъ пожара. Поэтому администрація музея пришла къ мысли о необходимости переустройства отопленія и остановилась на рѣшеніи ввести въ музеѣ центральное водяное отопленіе. Недостатокъ средствъ побудилъ музей обратиться въ министерство народнаго просвѣщенія съ особымъ ходатайствомъ о пособіи на означенную цѣль, и министерство нашло возможнымъ поддержать это ходатайство.

Прав. Вѣстн. 20 марта, № 65; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 29 марта, № 71.

Херсонскій археологическій музей. Любителемъ древностей Ф. Г. Эдлисомъ принесенъ въ даръ музею древностей Херсонскаго края дубовый гробъ древне-греческой работы, украшенный орнаментами и листьями, сдѣланными черной краской. Этотъ рѣдкій экземпляръ гроба найденъ при раскопкахъ въ Ольвіи; въ немъ былъ человѣческій скелетъ. Судя по стилю рисунковъ, В. И. Гошкевичъ опредѣляетъ, что гробъ относится ко второму столѣтію до Р. Хр. Двѣ тысячи лѣтъ лежа въ могилѣ, гробъ разломался на нѣсколько частей, и теперь производится въ музеѣ тщательная его реставрація, по окончаніи которой это замѣчательное произведеніе древне-греческаго искусства будетъ выставлено для осмотра посѣтителями музея.

Родной Край 21 февр., № 556.

Музею древностей Херсонскаго края принесли въ даръ: М. И. Гошкевичъ—3 бронзовыя византійскія монеты императоровъ: Льва V Армянина и Константина VII (813—820 г.г.), Исаака Ангела (1185—1195 г.г.) и Алексѣя III Комнена (1195—1203 г.г.); Е. Ю. Каруана: старинный стеклянный

графинъ, внутри раздѣленный перегородками на 4 отдѣленія, каждое съ гравированными надписями: «вотка», «наливка», «травянка» и «виноградное вино».

Родной Край 23 февр., № 558.

Недавно привезено въ херсонскій музей изъ Ольгинской экономіи А. П. Писарева (въ Херсонскомъ уѣздѣ) каменное изваяніе человѣка, такъ наз. «каменная баба». Она была найдена въ насыпи кургана высотою около 2,50 м., окруженнаго небольшими каменистыми могилками. Такія статуи (сидящая фигура со сложенными на животѣ руками) условно относятъ къ средневѣковому періоду, но до сихъ поръ еще археологамъ не удалось установить время ихъ болѣе точно, а тѣмъ болѣе опредѣлить, какимъ именно изъ многочисленныхъ народовъ, жившихъ въ южно-русскихъ степяхъ въ средніе вѣка, выдѣлывались такія своеобразныя изваянія. Вотъ почему признается важнымъ для науки изслѣдованіе погребеній въ такихъ курганахъ, на которыхъ стояли «бабы»: важно выяснить, къ какому времени относятся эти погребенія. Изъ разсказовъ людей, видѣвшихъ раскопки кургана съ «бабой» въ д. Ольговкѣ, погребенія тамъ остались не дослѣдованными, такъ какъ и самыя раскопки производились только съ хозяйственной цѣлью.

Родной Край 30 марта, № 587.

Отъ Ю. М. Горловской (Курскъ) поступили въ музей 74 мѣдныя монеты и медали и китайскій кредитный билетъ на шелковой бумагѣ.—Отъ Е. С. Ларкиной (Херсонъ) старинное кружевное плетенье изъ свѣтло-коричневой шерсти: полумѣсяцы со звѣздой.—Отъ свящ. Л. И. Гошкевича (Херсонъ) три серебряныя римскія монеты (двѣ республиканскаго періода и одна имп. Фаустины младшей, II в. по Р. Хр.).—Отъ Н. Н. Фуголя (с. Кардашинка, Днѣпр. у.) двѣ кремневыя стрѣлки и 10 бронзовыхъ; бронзовое копье; кремневая пилка; каменный «отбойникъ»; нѣсколько мѣдныхъ вещицъ татарскаго времени; окаменѣлости: три раковины, морской ежъ, колонія коралловъ; древній горшокъ съ орнаментами; большой одноухій кувшинъ и обломки разныхъ древнихъ предметовъ, собранные по пескамъ Днѣпровскаго уѣзда.—Отъ свящ. Н. Вѣнецкаго (с. Збурьевка, Днѣпр. у.) бронзовая пуговица сарматскаго періода и такая же стрѣлка.—Отъ Г. В. Фокина (Херсонъ) желѣзныя конскія удила (?), найд. въ его усадьбѣ на Военномъ форштадтѣ.—Отъ Б. М. Гробштейна (г. Александровскъ) поддѣльная мѣдная монета царя Савромата.—Отъ Э. П. Каруана (Херсонъ) такая-же ольвійская большая монета.

Родной Край 1 апр., № 589; ср. *Югъ* 1 апр., № 1221.

Землевладѣльцемъ Елисаветградскаго уѣзда Н. С. Ковалевымъ присланъ въ даръ музею небольшой каменный сосудъ конической формы, найденный въ Еданецкой волости того-же уѣзда. По заключенію В. И. Гошкевича находку слѣдуетъ отнести къ скиѳскимъ древностямъ.

Родной Край 3 апр., № 591.

Музею принесены въ даръ: Н. М. Панкѣевымъ (Алешки) егерскій кортикъ англійской работы средины XVIII вѣка; рукоять и перекрестье въ видѣ оленьихъ лапъ, орнаменты; все позолочено; на лезвіи по обѣимъ сторонамъ выгравированы сцены охоты и надписи.—А. Я. Гербергомъ (Херсонъ): бронзовая медаль и 13 монетъ, изъ коихъ 6 серебряныхъ и бильонныхъ; А. И. Равенскимъ (Херсонъ) курковый пистолетъ; В. В. Киндяковымъ (Голая Пристань): 2 экз. древнихъ керамическихъ орнаментовъ, бронзовая стрѣла и такое же шило.

Родной Край 5 апр., № 593.

Его Императорское Высочество Великій князь Николай Михаиловичъ изволилъ выразить свое согласіе на исполненіе ходатайства В. И. Гошкевича о передачѣ музею древностей Херсонскаго края старинпаго изваянія воина, уже много лѣтъ стоящаго въ саду Рогачицкой экономіи Грушевскаго имѣнія Его Императорскаго Высочества. Сдѣлано распоряженіе объ исполненіи воли Его Императорскаго Высочества.

Югъ 10 апр., № 1227; *Родной Край* 10 апр., № 595.

Поучительная коллекція. Въ музеѣ древностей Херсонскаго края открытъ любопытный отдѣлъ древностей фальшивыхъ, какихъ особенно много появилось въ послѣднее время на югѣ Россіи. Поддѣлываютъ надписи и изображенія на каменныхъ плитахъ, статуэтки, античныя вазы, а особенно—монеты. Коллекціонерамъ старинныхъ вещей слѣдуетъ быть очень осторожными при покупкахъ, такъ какъ на удочку мошенниковъ фальсификаторовъ и ихъ агентовъ попадаются не только любители, но и профессіональные археологи и даже археологическія коллегіи: не разъ уже были одурачены московскій историческій музей, одесскій и другіе. Въ Россіи пальма первенства по части поддѣлокъ принадлежитъ фальсификаторамъ одесскимъ, надувшимъ Луврь изготовленнымъ ими золотымъ колпакомъ будто бы скиѳскаго царя Сантафарна (работа ювелира Рахумовскаго по заказу торговца древностями Гохмана). Хуже работаютъ надувалы николаевскіе и очаковскіе: издѣлія ихъ шаблонны, иныя поддѣлки грубы и глупы,—въ расчетѣ на покупателей, ничего не смыслящихъ въ древностяхъ, но есть и талантливыя поддѣлки. Поэтому слѣдуетъ считать полезной выставку въ музеѣ образцовъ фальшивыхъ древностей, каковыя въ прежніе годы лежали въ немъ подъ спудомъ, за недостаткомъ витринъ. Имп. археологическая коммиссія, сочувствуя мысли о сформированіи въ музеѣ коллекціи поддѣлокъ, прислала и свой любопытный даръ для этого отдѣла: пять мраморныхъ плитокъ съ рѣзными изображеніями и надписями. Сюжеты все античные; надписи греческія, но безграмотныя. На двухъ изображенъ герой въ шлемѣ и названъ «Александросъ Макидон»; на третьей—какая то «великая царица»; на четвертой—другъ на друга смотрятъ «Афродите и Гермис»; на пятой—лежащій въ цѣпяхъ воинъ, а подпись—наборъ греческихъ буквъ безъ смысла. Коллекція для многихъ любителей древности поучительная.

Родной Край 11 апр., № 596.

Надгробіе имама. Профессоръ С.-Петербургскаго университета Н. И. Веселовскій, по просьбѣ В. И. Гошкевича, доставилъ переводъ надписи мраморнаго турецкаго надгробнаго памятника, увѣнчаннаго чалмой, хранящагося въ херсонскомъ музеѣ. Надпись стихотворная. «Стихи, сообщаетъ проф. Н. И. Веселовскій, написаны метромъ хезачъ, но мѣстами недостаетъ по нѣскольку стопъ, быть можетъ, по винѣ каменотеса». Вотъ что гласитъ турецкая надпись:

Онъ (т. е. Богъ) вѣченъ.
Совершенствомъ знаній и своимъ превосходствомъ въ саду образованныхъ
Онъ достигъ (слова?) въ цвѣтникѣ мыслей.
Отсутствіе вѣчности есть свойство (здѣшняго) міра. Нынѣ
Нужно око наблюденія молодымъ и старымъ, высшимъ и низшимъ.
Придя, фатиху (молитву) сотворилъ, какъ вѣсть утѣшенія возглашающій.
Слава Богу: безъ сомнѣнія, мѣсто его въ высочайшемъ раѣ.
Имамъ священной соборной мечети
Эль-гази, султанъ Баязидъ вели.
Покойный Халиль эфенди, сынъ хаджи Османа.

Такимъ образомъ, мраморный памятникъ съ надписью стоялъ на могилѣ почтеннаго имама соборной мечети. Гдѣ была эта мечеть?—По всей вѣроятности, въ Бендерахъ или въ окрестности этого города. Найденъ камень вблизи Тирасполя и доставленъ въ музей смотрителемъ тираспольской земской больницы І. Я. Стемпковскимъ.

Родной Край 16 апр., № 600.

Землевладѣльцамъ елисаветградскаго уѣзда Н. С. Ковалевымъ принесена въ даръ музею коллекція древнихъ монетъ: 5 серебряныхъ и 16 бронзовыхъ. Въ составъ ея входятъ: одна греческая (гор. Диррахія), 17 римскихъ императоровъ отъ II до IV вѣка (Траяна, Антонина Пія, Фаустины старшей, Коммода, Септимія и Александра Северовъ, Гордіана III, Галліена, Клавдія II, Нумеріана, Максима—рѣдкая монета, Лицинія младшаго, Константина Великаго, Констанса и Валентиніана) и 3 византійскихъ императоровъ отъ VI до X вѣка. Юстина II и Софіи. Никифора Логофета и Ставракія (рѣдкая монета) и Романа II. Коллекція эта цѣликомъ вошла въ составъ херсонскаго мюнцъ-кабинета, такъ какъ ни одной изъ присланныхъ монетъ въ немъ не было.

Родной Край 19 апр., № 603; ср. *Югъ* 19 апр., № 1235.

Въ Херсонскій музей поступили слѣдующіе подарки: отъ д-ра М. И. Гошкевича (Херсонъ): серебряный рубль 1860 г. (рѣдкая монета); земск. учителя З. А. Максименко (с. Ново-Курское, Херсонскаго уѣзда): бронзовая стрѣлка скиѳской эпохи, мѣдный тѣльный крестъ и 21 монета; Л. Гейлера, Л. Золотарева и А. Васильева (Херсонъ)—5 монетъ.

Родной Край 25 апр., № 607.

Въ саду бѣлозерскаго имѣнія Г. Л. Скадовскаго выкопана серебряная монета (денарій) римскаго императора Коммода (177—192 г. по Р. Хр.); А. И. Григорьевымъ находка передана въ Херсонскій музей.

Родной Край 26 апр., № 608.

Въ музеѣ всю зиму шли подготовительныя работы къ новому размѣщенію коллекцій, вызванному быстрымъ ростомъ музея. Уже изготовлены и установлены во второмъ залѣ огромный—во всю стѣну—шкафъ, въ которомъ будутъ выставлены скиѳскія древности. Новая витрина въ томъ-же залѣ приметъ въ себя античныя вазы—даръ семьи Аркасъ, изъ Николаева. Въ другой большой витринѣ будутъ сгруппированы древности города Ольвіи изъ раскопокъ Б. В. Фармаковскаго и случайныя находки въ развалинахъ этого города. Существенныя преобразованія будутъ сдѣланы и въ другихъ коллекціяхъ. Эти большія работы ведутся такимъ образомъ, чтобы музей ни на одинъ день не былъ закрытъ для публики.

Родной Край 19 мая, № 597.

Канцеляріей Херсонскаго губернатора переданы на храненіе въ музей 12 серебряныхъ рублей императрицы Екатерины II, найденныхъ при постройкѣ херсонской желѣзнодорожной портовой вѣтви.

Родной Край 1 іюня, № 634; *Херсонъ* 1 іюня, № 1268.

Херсонская городская управа обратилась въ одесскую земскую управу съ просьбой ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о денежномъ воспособленіи гор. Херсону изъ земскихъ средствъ на содержаніе музея древностей Херсонскаго края. Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ херсонской городской управой, видно, что съ 1909 г. на средства городского управленія содержится въ г. Херсонѣ музей древностей Херсонскаго края. Представляя собой собраніе

памятниковъ быта народовъ, населявшихъ южную Россію отъ временъ доисторическихъ, музей этотъ сгруппированъ систематически, въ порядкѣ культурныхъ эпохъ, послѣдовательно смѣнявшихся на территоріи Херсонской и смежныхъ съ нею губерній. Въ ряду музеевъ Россіи херсонскій представляетъ замѣтную величину не только по своимъ размѣрамъ, но и по научному значенію собранныхъ въ немъ коллекцій. Это засвидѣтельствовано Имп. археологической коммиссіей и рядомъ ученыхъ какъ русскихъ, такъ и западноевропейскихъ, пріѣзжающихъ въ Херсонъ именно ради музея, для изученія собранныхъ въ немъ памятниковъ прежнихъ культуръ нашего края, и систематически въ немъ работающихъ. Многіе предметы изъ его коллекцій изданы въ научныхъ трудахъ.

Нагляднымъ показателемъ просвѣтительной для широкихъ слоевъ населенія роли этого учрежденія служитъ все возрастающее количество его посѣщеній. За 1912 годъ количество это превысило цифру 30 тысячъ человѣкъ обоего пола (30.375), а въ 1913 году число посѣтителей еще увеличилось (32.412). Значеніе этого факта станетъ яснѣе, если принять во вниманіе, что, наприм., одесскій музей посѣщается вчетверо слабѣе. Между посѣтителями Херсонскаго музея преобладаютъ иногородніе, преимущественно жители уѣздовъ Херсонской губерніи, главнымъ образомъ, крестьяне. За 1912 и 1913 гг. въ музеѣ перебывало 93 группы экскурсантовъ, изъ нихъ 43 экскурсіи состояли изъ крестьянъ, учащихся и учащихъ земскихъ и другихъ школъ внѣ Херсона. Съ групповыми экскурсантами хранителемъ музея ведутся специальныя бесѣды по исторіи культуръ Херсонскаго края. Образовательное значеніе музея, повидимому, признано было и Херсонскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи, которое ассигновало Херсонскому городскому управленію на содержаніе этого полезнаго учрежденія триста руб. Ходатайство представляется земской управой на усмотрѣніе предстоящаго одесск. уѣзднаго земскаго собранія.

Югъ 12 іюня, № 1277.

Въ даръ Херсонскому музею поступили монеты: отъ Ѳ. Ткаченко (Чернобаевы хут.)—русская мѣдная; отъ М. И. Модіевскаго (Херсонъ): серебряная, никкелевая и 19 мѣдныхъ; отъ А. М. Пащенко (Херсонъ): двѣ никкелевыя и три мѣдныхъ; отъ Э. П. Каруана (Херсонъ): серебряный рубль въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и 9 шведскихъ монетъ: 5 серебряныхъ и 4 мѣдныя; отъ М. И. Гошкевича (Херсонъ) два серебряныхъ рубля 1813 и 1814 г.г.

Родной Край 14 іюня, № 645; *Югъ* 14 іюня, № 1279.

Церковно-историческій музей въ Черниговѣ. Въ послѣднее время Черниговское епархіальное древлехранилище обогатилось многими археологическими памятниками. Древлехранилище особенно богато древней живописью. Есть цѣнныя церковныя блюда XIV и XV в.в. Можно прослѣдить въ этой сокровищницѣ всѣ періоды развитія натѣльныхъ крестиковъ въ исторіи русской церкви—отъ крестиковъ Владиміра Святого до нашихъ дней. Особенную цѣнность представляютъ два предмета: корсунскій крестикъ временъ св. Владиміра и капитель Черниговскаго каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора. Богатъ отдѣлъ цѣнныхъ вышивокъ, преимущественно въ украинскомъ стилѣ; фелони, покровцы, поручи, пояса, полотенца, скатерти.

Колоколъ 12 февр., № 2338; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 8 февр., № 32.

Передача часовни въ музей. Финляндскій сенатъ разрѣшилъ Сейтшярскому приходу продать свою часовню, построенную въ 1767 году, за 1.000 мар. Фелисенскому музею при условіи, чтобы деньги эти положены

были въ приходскую кассу на постройку церкви. Въ этой маленькой восьмиугольной часовнѣ давно уже не совершались богослуженія и она угрожала обрушиться, почему перенесеніе ея въ музей, какъ памятника стариннаго церковнаго строительства, является во многихъ отношеніяхъ весьма желательнымъ фактомъ. («А. U.»).

Финляндская Газ. 9 мая, № 102.

III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Архангельская губернія.

«Островъ сокровищъ». Въ Шенкурскомъ у., въ Корбальской лѣсной дачѣ, на рѣчкѣ «Нондрусъ» находится небольшой островокъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сюда пріѣзжалъ какой-то «баринъ», который узналъ объ островкѣ изъ старинной рукописи. Онъ сталъ разбирать островокъ и нашелъ, что верхній пластъ—наваленные безъ взякаго порядка мелкіе камни. Второй, болѣе толстый—плотно уложенные одинъ къ другому ровные, крупные камни. Третій пластъ, уходящій въ воду, несомнѣнно, сложенный руками, состоитъ изъ одинаковыхъ и ровныхъ булыжныхъ плитъ. Выбравъ этотъ пластъ до уровня воды въ рѣчкѣ, пріѣзжій долженъ былъ оставить дальнѣйшія изысканія, такъ какъ вода заливала выемку и не позволяла производить работъ дальше. Существуетъ преданіе, что въ тѣ времена, когда велась довольно обширная торговля съ иными государствами, черезъ устья р. С.-Двины новгородскіе ратники посланы были противъ шайки вольницы, грабившей суда. Члены шайки потеряли надежду скрыться отъ преслѣдованія и потому порѣшили припрятать свои сокровища. На дно рѣчки они опустили «сорокъ ношъ» золота и, затопивъ сокровища, покрыли его камнями.

Земщина 9 янв., № 1550.

Въ глухихъ мѣстахъ Кемскаго уѣзда до сихъ поръ сохранилось еще не мало разнаго рода древностей и цѣнныхъ рѣдкостей, которыя или находятся въ полной неизвѣстности у невѣжественныхъ владѣльцевъ, прячущихъ или бросающихъ, по ихъ мнѣнію, ненужныя вещи, или въ лучшемъ случаѣ уплываютъ изъ края, попадая въ руки разнаго рода скупщиковъ. Столичные коллекціонеры, начинающіе въ послѣднее время навѣдываться въ эти края, пріѣзжая за тысячу верстъ спеціально для собиранія старинныхъ вещей и понимая дѣйствительную цѣнность той или иной вещи, а также умѣя обращаться съ владѣльцами ихъ, нерѣдко увозятъ съ собой отсюда очень цѣнныя и интересныя вещи. Такъ, напр., въ началѣ лѣта прошлаго года сюда пріѣзжалъ одинъ изъ петербургскихъ коллекціонеровъ-любителей старины, который въ теченіе лѣтняго пребыванія здѣсь пріобрѣлъ по крайне дешевой цѣнѣ достаточно цѣнныхъ вещей. Такъ, имъ были куплены старинныя парчевыя одежды, въ которыхъ прежде ходили женщины, цѣлая коллекція удивительно красивыхъ вещицъ изъ венеціанскаго бисера: табачницъ, подстаканниковъ, кошельковъ, масса старинныхъ сережекъ-петелками, подвѣсокъ къ иконамъ изъ грубо отдѣланныхъ драгоцѣнныхъ камней, ассигнацій перваго выпуска, опротестованный вексель 1802 г., являющійся по нынѣшнимъ временамъ рѣдкимъ документомъ, и т. п. Тотъ же коллекціонеръ купилъ нѣсколько руко-

писныхъ книгъ XVII вѣка, прежде принадлежавшихъ существовавшему въ XVI в. въ с. Кондолакшѣ Богородицко-Рождественскому Кокуеву монастырю, въ томъ числѣ и синодикъ этого монастыря, писанный въ началѣ того же вѣка. Такъ расхищается и уплываетъ изъ края его старина, та старина, которая ярко и живо говоритъ намъ о прошломъ нашего края, о бытѣ и жизни предковъ... А, между тѣмъ, существующій въ Архангельскѣ городской публичный музей и епархіальное древлехранилище обладаютъ далеко недостаточнымъ количествомъ подобнаго рода цѣнностей оттого, вѣроятно, что хранители и завѣдующіе ихъ по незнанію или инертному отношенію не принимаютъ никакихъ мѣръ для увеличенія исторической цѣнности музеевъ и хранилищъ.

Спб. Вѣд. 25 мая, № 116.

Изъ прошлаго Неноксы. Историческое происхожденіе Неноксы теряется въ глубокой древности. Впрочемъ, можно безошибочно установить, что на этомъ мѣстѣ было селеніе, гдѣ обитало чудское племя. Въ «Исторіи Россійской Имперіи» (изд. 1845 г. Спб.) въ описаніи Архангельской губерніи упоминается, что мѣстность между Онегою и Двиною по западному побережью Бѣлаго моря древніе новгородцы называли «Чудскимъ Заволочьемъ». Въ преданіяхъ самого посада сохранилось, что въ Неноксѣ было кладбище подъ названіемъ «Чудского». Говорятъ, что на немъ находили надмогильные камни съ непонятными письменами. Называлась тогда Ненокса Усольемъ Ненокскимъ. Но чудь владѣла Неноксой безраздѣльно, пока не окрѣпла Новгородская республика. Ея отважные авантюристы, добывая на сѣверѣ Россіи мечомъ дорогой пушной товаръ, пришли и въ Неноксу, гдѣ нашли солевареніе. Тогда соль была нужна новгородцамъ, такъ какъ мѣстъ ея вывоза было мало. Полудикое чудское племя не могло устоять противъ опытныхъ въ бояхъ новгородцевъ—и Ненокса стала колоніей Новгорода.

Эта эра Неноксы, уже Ненокскаго погоста, чревата бурнымъ прошлымъ. Въ очеркѣ Фритіофа Нансена «Норвежцы, русскіе и финны на Бѣломъ морѣ», между прочимъ, упоминается: «Въ 1445 г. норвежцы явились на берегъ Двины, опустошили огнемъ и мечомъ Неноксу въ заливѣ близъ устьевъ Двины; однихъ убили, другихъ увезли въ качествѣ плѣнниковъ, но жители погнались за ними, убили у нихъ двухъ воеводъ и забрали въ плѣнъ 40 человѣкъ, которыхъ и отправили въ Новгородъ». Такимъ образомъ, устанавливается прочно связь и подчиненіе въ то время Неноксы Новгороду. Вольности свои новгородцы уже начали терять при Іоаннѣ III, и въ 1471 году Двинская область, а въ томъ числѣ и заволочье Бѣлаго моря отъ новгородцевъ было отнято. При Іоаннѣ Грозномъ Новгородская республика или вѣче окончательно рушится и подпадаетъ подъ власть Москвы.

Съ тѣхъ поръ въ Новгородѣ сидятъ воеводы, и Ненокса вмѣстѣ съ другими селеніями подчинена ихъ верховной власти. Изъ разныхъ письменныхъ памятниковъ видно, что солевареніе отъ жителей Неноксы въ это время частью переходитъ въ руки монастырей. Было оно, вѣроятно, въ разное время подарено московскими царями, можетъ быть отдано въ аренду, но врядъ-ли продано, такъ какъ монахи и въ то время за деньги пріобрѣтать были не большіе охотники. По даннымъ, добытымъ лицами, интересовавшимися прошлымъ Неноксы, изъ архива ея сгорѣвшей ратуши (сгорѣлъ и архивъ), и сохранившимся въ рукописныхъ спискахъ, видно, что тогда въ ненокскомъ солевареніи участвовали монастыри: Соловецкій, Архангельскій, Никольскій, Сійскій и Кирилловскій. Нѣкоторые изъ этихъ монастырей имѣли въ Неноксѣ свои подворья и владѣли въ ней земляными угодьями. Въ одномъ ненокскомъ семействѣ сохранился до сихъ поръ историческій документъ—купчая крѣпость. Ею протопопъ одного монастырскаго подворья закрѣпилъ въ вѣчное владѣніе

свои поля и пожни около Неноксы за своимъ зятемъ—ненокшаниномъ. Надпись въ концѣ этой купчей гласитъ, что она дана въ царствованіе царевны Софіи при малолѣтнихъ Іоаннѣ и Петрѣ и скрѣплена новгородскимъ воеводою. Этотъ документъ доказываетъ, что въ то время Ненокса была подчинена новгородскому воеводству и въ ней не было никакого административнаго учрежденія, въ которомъ можно было бы закрѣпить переводъ имущества.

Вѣроятно, въ царствованіе Екатерины II Ненокса была переименована въ посадъ и учреждена въ ней ратуша, такъ какъ въ посадѣ попадаются бумаги, писанныя въ ратушѣ и съ датами 18-го столѣтія. Къ сожалѣнію, какъ я упомянулъ выше, архивъ ратуши сгорѣлъ, а съ нимъ сгорѣли и многія интересныя данныя о Ненoксѣ. Съ отобраніемъ у монастырей имѣній въ казну отошли тогда же и ихъ солеварни. Казна отдала соляные колодцы посаду Ненoксѣ, при томъ условіи, что вся вываренная соль поступаетъ въ казну за установленную плату. Позже правительство передало соляные колодцы посаду въ безвозмездное пользованіе. За послѣднее время солевареніе въ Ненoксѣ совсѣмъ упало, хотя въ прошломъ 1913 г. возбуждено ходатайство, въ которомъ указанъ рядъ мѣръ къ его поднятію на прежнюю высоту.—*А. Кологріевъ.*

Архангельскъ 31 мая, № 119.

Разрушающійся старинный соборъ. Исторической достопримѣчательностью г. Шенкурска является соборъ, воздвигнутый при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1582 г. по грамотѣ Александра, архіепископа Великаго Новгорода, Великихъ Лукъ и всего Поморья. Въ настоящее время собору грозитъ опасность быть разрушеннымъ, такъ какъ правый песчаный берегъ рѣки Ваги, на которомъ стоитъ соборъ, сильно размывается теченіемъ. Еще въ 1910 году шенкурцы пробовали своими средствами укрѣпить берегъ, но ихъ сооруженія оказались игрушечными и ближайшей же весной при половодьѣ были снесены. Нынѣшней весной, благодаря обилію снѣговъ и дружно наступившей веснѣ, разливъ Ваги былъ особенно силенъ и буренъ, и берегъ оказался настолько размытъ, что еще одинъ весенній разливъ рѣки, и желтыя, мутныя воды Ваги понесутъ съ собою обломки древняго храма. Епархіальная власть должна обратить вниманіе на гибнущій старинный соборъ.

Колоколъ 31 мая, № 2422. Ср. *Дымъ Отеч.* 5 іюня, № 23.

Астраханская губернія.

Археологическая находка. Въ губернское правленіе доставленъ изъ Царевскаго уѣзда найденный въ землѣ старинный мѣдный (скорѣе бронзовый) сосудъ. По виду онъ напоминаетъ полушарія вазы, отъ которой отбита ножка, такъ что слѣды ея остались въ видѣ углубленія на днѣ. Ваза—полуовальный сосудъ въ ½ арш. высоты, длинный поперечникъ ея ¾ арш., короткій ½ арш. Она слегка сплюснута съ боковъ, съ одной стороны приставшее, или не вышедшее во время отливки ушко въ ½ вершка. Ваза окаймляется ясно видной каемкой, полученной отъ обвязки формы витой проволокой. Форма ея старинная, вся она покрыта густымъ слоемъ окиси мѣди отъ долгаго лежанія въ землѣ. Бокъ въ одной сторонѣ развороченъ, словно отъ удара какимъ-то тупымъ орудіемъ. Нашедшіе вазу посчитали ее золотой. Несмотря на солидный размѣръ, ваза очень легка, что происходитъ, повидимому, отъ долгаго лежанія въ землѣ: она, такъ сказать, полуистлѣла. Вазу отправляютъ въ Археологическій музей въ С.-Петербургѣ.

Астрах. Вѣстникъ 19 янв., № 15.

Археологическая находка. 7 декабря прошлаго года близъ с. Крестовъ. Черноярскаго у., при разрытіи кургана найдены истлѣвшіе черепъ человѣка и кости лошади: на черепѣ парчевый чепецъ, пришедшій отъ времени въ совершенную ветхость; тамъ же найденъ истлѣвшій ремень съ четырьмя металлическими желтыми, величиною въ рублевую монету, пряжками. Находки эти свѣдущими людьми признаны относящимися къ предметамъ татарскаго быта позднѣйшаго періода (1550—60 г.г.) и пока оставлены въ Черноярскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи.

Астрах. Лист. 29 мая, № 114.

Варшавская губернія.

Раскопки «шведскаго кургана». Въ Плонскѣ, за послѣдними городскими постройками, налѣво отъ тракта, ведущаго въ п. Новое Мѣсто, существовала нѣкогда вѣтряная мельница, называвшаяся «вятракъ на шведской горѣ». Курганъ, на которомъ она возвышалась, несомнѣнно, былъ насыпанъ и, можетъ быть, дѣйствительно шведами. Напротивъ него расположенъ былъ свиной и скотный базаръ, полный зловонныхъ лужъ. Недавно городское управленіе, какъ сообщаетъ «Новая Газета», рѣшило привести этотъ базаръ въ приличный видъ и для этой цѣли разрѣшило брать для засыпки лужъ землю съ кургана. На глубинѣ 1½—2 аршинъ оказались стѣны фундамента, образующія квадратную площадь въ центрѣ кургана. Владѣльцы участка принялись добывать кирпичъ и камень и продали уже свыше 50 куб. саженъ его. Кирпичъ прекрасно обожженъ и по размѣрамъ превышаетъ нынѣшній на ⅓. Мѣстами замѣтны слѣды сильнаго пожара, которымъ, вѣроятно, и былъ уничтоженъ весь замокъ. Раскопки, производимыя безъ системы и безъ надлежащаго присмотра, дали пока очень немного предметовъ, имѣющихъ археологическое значеніе: ядра мелкаго калибра, шпоры и т. п. Корреспондентъ обращаетъ вниманіе на то, что необходимо было бы спеціалистамъ ознакомиться съ раскопками на «шведскомъ курганѣ» въ Плонскѣ.

Варш. Дневникъ 18 іюня, № 166.

Развалины аріанскаго храма. Обращаемъ вниманіе историковъ и археологовъ на нигдѣ еще не описанныя и не изслѣдованныя развалины стариннаго аріанскаго храма въ дер. Быдлинъ, гмины Вольбромъ. Руины эти находятся на территоріи усадьбы Франца Мендрека и представляютъ остатки каменныхъ стѣнъ съ проваломъ почвы въ серединѣ ихъ, глубиной 4—5 аршинъ. Храмъ этотъ былъ возведенъ на уединенной горѣ, обросшей сосновымъ лѣсомъ, у подножія которой съ западной стороны бьетъ ключъ, а съ сѣверо-запада протекаетъ небольшая рѣчка. Вся штукатурка каменныхъ стѣнъ отпала. Осталось еще замѣтнымъ небольшое углубленіе въ восточной стѣнѣ, гдѣ, повидимому, помѣщался главный алтарь.

Варш. Дневникъ 27 мая, № 144.

Виленская губернія.

На Антоколѣ (предмѣстье Вильны) близъ костела Петра и Павла обнаружено подземелье изъ двухъ компатъ. Предполагаютъ существованіе подземнаго хода, соединявшаго костелъ съ Замковой горой и другими остатками древняго языческаго капища.

Нов. Вр. 9 мая, № 13705; ср *Сельскій Вѣстн.* 11 мая, № 108; *Сѣв.-Зап. Гол.* 13 мая, № 2714; *Виленскій Вѣстн.* 13 мая, № 3277.

Обнаруженное въ Вильнѣ на Антоколѣ около костела св. Петра и Павла подземелье, по порученію городской археологической коммиссіи, изслѣдовалъ городской техникъ Равицкій, который сдѣлалъ намѣренія, а фотографъ Булгакъ сдѣлалъ фотографическіе снимки. Слой земли надъ пещерой—полъ сажени. Первая комната имѣетъ въ длину 9 арш. и въ ширину 4½ арш.; вторая—дл. 10½ арш., шир. 6½ арш. Высота подземнаго сооруженія 6 арш. Вторая комната до половины засыпана грузомъ. Сводчатая постройка сдѣлана изъ большого краснаго кирпича. Слѣдовъ оконъ не обнаружено. Способъ постройки, а также кирпичъ свидѣтельствуютъ, что это сооруженіе имѣетъ нѣсколько столѣтій. Никакихъ предметовъ въ подземельѣ не найдено. Относительно назначенія сооруженія мнѣнія свѣдущихъ лицъ расходятся. Одни допускаютъ, что подземелье—не что иное, какъ склепъ, надъ которымъ когда-то могла стоять часовня, другіе же полагаютъ, что это просто хорошо устроенный ледникъ и что надъ нимъ когда-то стоялъ господскій домъ.

Сѣверо-Зап. Голосъ 24 мая, № 2755; *Вил. Вѣстн.* 24 мая, № 3286; *Наша Копѣйка* 24 мая, № 1746. Ср. *Колоколъ* 23 мая, № 2416.

Витебская губернія.

На берегу р. Двины, вблизи Стараго Села, около им. Дречелуки (при впаденіи р. Усвячи въ Двину) и при дер. Верховьѣ, Псковской губерніи, обнаружены предметы каменнаго вѣка—топоры, наконечники стрѣлъ и т. п.

Витебскій Лист. 4 іюня, № 124.

Владимірская губернія.

Небреженіе къ памятникамъ глубокой старины. Въ г. Владимірѣ-губернскомъ сохранился рѣдкій памятникъ гражданскаго зодчества XII в.—Золотыя ворота. Семь вѣковъ слишкомъ Зол. ворота находились на открытомъ мѣстѣ и своимъ оригинальнымъ видомъ производили внушительное впечатлѣніе. Но вотъ, минувшимъ лѣтомъ рядомъ съ этимъ замѣчательнымъ памятникомъ выстроенъ громадный старообрядческій храмъ, и прежній видъ на ворота утратился. Достойно вниманія, что для старообрядческаго храма предлагалось другое, болѣе удобное мѣсто, но только вдали отъ православныхъ святынь. Но ревнители древняго обряда какъ бы нарочито постарались пріобрѣсти для своего храма частновладѣльческое мѣсто именно вблизи названнаго памятника. Остается ожидать, что и на другихъ частновладѣльческихъ земляхъ, находящихся вблизи Золотыхъ воротъ, настроятъ такихъ зданій, которыя совершенно заслонятъ нашъ рѣдкій памятникъ. Грустно за такое равнодушіе въ дѣлѣ охраненія памятниковъ нашей старины.

Колоколъ 23 мая, № 2416.

Волынская губернія.

Реставрація замка князей Острожскихъ. Въ г. Острогъ былъ командированъ изъ Петербурга членъ Имп. археологической коммиссіи академикъ П. П. Покрышкинъ для осмотра работъ по реставраціи древняго замка князей Острожскихъ на Замковой или Судовой горѣ; онъ прибылъ въ Острогъ 30 декабря истекшаго года. Строительная коммиссія показала всѣ произведенныя въ замкѣ работы, найденныя вполнѣ успѣшными и отвѣчающими цѣли реставраціи, а именно: сохраненія единственной въ Западномъ краѣ, не считая палатъ Поганкина во Псковѣ, глубокой свѣтской старины, достойной самаго серьезнаго вниманія русскихъ людей, и приспособленія ея къ помѣщенію исторической библіотеки и музея братства, а также большой

залы замка для устройства въ ней народныхъ чтеній. Замокъ реставрируется братствомъ на средства, отпущенныя Государемъ Императоромъ, пожертвовавшимъ на это дѣло 5 тыс. рублей изъ средствъ удѣловъ; 1000 руб. дало острожское земство, около 1000 руб. братство, 1000 руб. пожертвовалъ князь Сангушко. На эти деньги сдѣланы: заново крыша на замкѣ, вложены балки и потолокъ на верхнемъ этажѣ, отдѣланы комнаты верхняго этажа и возобновленъ древній балконъ при этомъ этажѣ, откуда для зрителя открывается великолѣпная панорама, коей нѣтъ равной въ цѣломъ краѣ. Средній этажъ замка далъ при реставраціи двѣ великолѣпныхъ арки: первая при входѣ въ замокъ и вторая въ залъ, сооруженныхъ изъ огромныхъ камней съ архивольтами внизу, частью уцѣлѣвшими въ древнемъ видѣ, но скрытыми до сихъ поръ подмуровкой въ виду грозившаго аркамъ и замку разрушенія. Въ нижнемъ этажѣ все осталось по прежнему (исключая задѣлки полуразрушившейся уже стѣны на сѣверо-востокѣ), такъ какъ эта часть замка сохранилась почти нерушимой, тогда какъ средній этажъ вѣками претерпѣлъ незначительныя измѣненія: задѣланы были нѣкоторыя окна (амбразуры), двери, подмурованы арки. Верхній этажъ большею частью оказался въ измѣненномъ видѣ; кромѣ балкона, осталось одно древнее окно, въ одной изъ комнатъ древнія сидѣнья, каменный порогъ изъ средней комнаты въ апартаменты князей и комнатка въ видѣ молельни. На балконѣ и въ другихъ мѣстахъ открыты обломки каменныхъ украшеній. При реставраціи найдены монеты временъ польскихъ королей 16 и 17 вѣковъ, люльки (трубки) казацкихъ временъ, натѣльный крестъ времени до татарскаго нашествія, изразцы печей, черепица, кирпичи очень древняго происхожденія,— по заключенію академика Покрышкина, чуть ли не 13—14 вѣка. Слѣдовательно, возникновеніе замка надо отнести къ тѣмъ временамъ, когда литовско-русскіе князья завоевывали Западный край, укрѣпляли города отъ набѣговъ татаръ и нападенія поляковъ, стремившихся разслабленную и раздѣленную Русь захватить въ свои руки.

Предстоятъ еще работы по реставраціи на 8—9 тысячъ рублей, но средствъ пока нѣтъ. Осталась надежда на государственную думу, которая, навѣрное, не откажетъ въ помощи братству окончить историческій памятникъ славныхъ князей Острожскихъ, на протяженіи вѣковъ собиравшихъ западную Русь, разоренную татарами, и сохранившихъ и образовавшихъ ее при помощи бывшей Острожской академіи, первой въ Россіи типографіи и другихъ учрежденій.

Жизнь Волыни 13 янв., № 11. Ср. *Варш. Дн.* 26 янв., № 26; *Новое Вр.* 21 янв., № 13603; *Гол. Москвы* 19 марта, № 65.

Одна изъ древностей Волыни. Въ с. Новоставцахъ, Острожскаго уѣзда, есть церковь во имя св. Іоанна Милостиваго, построенная, по свидѣтельству клировыхъ вѣдомостей, въ XVII столѣтіи. Внутри храмъ поражаетъ своимъ убожествомъ и старинной живописью.

Свѣтъ 20 апр., № 101.

Воронежская губернія.

Интересная находка. Въ хут. Тачильномъ, Землянскаго у., при распашкѣ земли обнаружены 2 кинжала и шомполъ древней эпохи. Изъ преданій, сохранившихся въ народѣ, извѣстно, что надъ всей этой мѣстностью высились крѣпости, служащія защитой отъ татарскихъ набѣговъ. Нѣкоторыя изъ нихъ и сейчасъ уцѣлѣли. Въ разстояніи нѣсколькихъ саженъ отъ перваго мѣста на глубинѣ свыше 9 аршинъ обнаружена каменная баба. Владѣлецъ древностей, любитель археологіи Н. П. Ѳедоровъ рѣшилъ пожертвовать въ Воронежскій губернскій музей всѣ найденные предметы.

Ворон. Телеграфъ 19 іюня, № 135.

Вятская губернія.

Кладъ. Въ дер. Юнгѣ, Кураковской вол., Елабужскаго уѣзда, крестьянинъ-вотякъ расчищалъ на купленной одворицѣ старый перегной и нашелъ чугунный котелъ съ мѣдными старинными монетами въ 2, 3 и 5 коп., отъ 1704-го по 1714-й годъ. Всего мѣдяковъ около 12-ти пудовъ вѣсомъ. 4 пуда вотякъ продалъ по 15 рублей за пудъ, остальные не знаетъ, куда дѣвать, такъ какъ цѣна эта кажется ему слишкомъ низкой.

Вятская Рѣчь 5 янв., № 4.

Гродненская губернія.

Въ центрѣ города Гродны обнаруженъ подземный туннель, вышиною въ человѣческій ростъ, изъ эпохи польскихъ королей. Туннель сообщался съ Францисканскимъ костеломъ.

День 22 апр., № 108.

Екатеринославская губернія.

Археологическія находки. Въ имѣніи бывшаго уѣзднаго предводителя дворянства А. Ф. Левшина на территоріи Александровскаго уѣзда въ настоящее время производятся археологическія раскопки. Работаетъ спеціальная экспедиція подъ руководствомъ проф. Д. И. Эварницкаго. Найдено нѣсколько цѣнныхъ экземпляровъ лѣпной посуды, относящейся, по заключенію профессора, къ эпохѣ «каменнаго вѣка», а также цѣлая серія оружія и снаряженія: копья, стрѣлы, кольчуги и т. п., относящееся къ XIII-му вѣку. Вмѣстѣ съ оружіемъ найдены были кости человѣка и лошади, весьма хорошо сохранившіяся. Все найденное передано екатеринославскому областному музею имени А. Н. Поля.

Южный Край 9 іюня, № 12093; *Прав. Вѣстн.* 11 іюня, № 126; ср. *Моск. Газ.* 9 іюня, № 319; *Южная Заря* 10 іюня, № 2386 и 14 іюня, № 2390.

Кавказъ и Закавказье.

Археологическая находка. Въ Екатеринодарѣ при раскопкахъ фундамента стараго Екатерининскаго храма найдена оловянная доска съ выбитой на ней надписью о закладкѣ храма 14 декабря 1813 г., съ поименованіемъ всѣхъ особъ Царствующаго дома, архіепископа Екатеринославскаго, Херсонскаго и Таврическаго Іова, войсковаго атамана Ѳ. Я. Бурсака, «укладчиковъ» и ктиторовъ храма.

Терекъ 1 янв., № 4819 (полный текстъ надписи); ср. *Куб. Край* 30 янв., № 24; *Куб. Обл. Вѣд.* 13 февр., № 36.

Археологическія раскопки. По сообщенію «Оризона», въ настоящее время въ селеніи Верхн. Азѣ, Нахичеванскаго уѣзда, производятся археологическія раскопки подъ руководствомъ члена кавказскаго Имп. археологическаго о-ва С. Теръ-Аветикяна. Въ древнемъ армянскомъ городкѣ, нынѣ разрушенномъ «Гиланѣ», были открыты, при раскопкахъ, двѣ могилы, съ двумя громадными мраморными плитами и съ надписями на арабскомъ языкѣ. По словамъ Теръ-Аветикяна, въ одной изъ этихъ могилъ покоились останки матери одного изъ предводителей сельджуковъ, покорившихъ древнюю армянскую столицу Ани, а въ другой—останки его сестры. Раскопки продолжаются.

Каспій 11 янв., № 10.

Карчхалъ. Верстахъ въ 75—80 отъ Батума высятся снѣговыя вершины никѣмъ подробно не обслѣдованнаго горнаго Карчхальскаго хребта. Хребетъ имѣетъ направленіе съ Ю.-З. на С.-В. Въ южной части хребта находится самая высокая его точка—гора Карчхалъ (11,248 футъ), а съ сѣверо-восточной, какъ бы замыкая хребетъ, вторая по высотѣ гора Малый Карчхалъ (9,939 ф.). По прямой линіи отъ Батума вершина Карчхала всего верстахъ въ 35—40 и поэтому изъ окрестностей Батума хорошо видна; особенно красиво на восходѣ солнца въ розовомъ пурпурѣ бѣлѣютъ покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ вершины мощнаго Карчхала изъ-за цѣпи ближайшихъ горъ...

Грузины считаютъ Карчхальскій районъ своимъ «Грузинскимъ Синаемъ». Здѣсь у подножія Карчхала лежатъ Имерехви и Шавшетія, или древняя Тао-Кларджія, съ незапамятныхъ временъ населенная народами грузинскаго племени. Вершины Карчхала видѣли и времена расцвѣта этой страны, и болѣе высокой культуры, нежели нынѣшняя. Объ этомъ свидѣтельствуютъ развалины древнихъ храмовъ и мостовъ, своеобразной, мощной архитектуры. Коренными жителями края были тубалъ-кайчаны, чаны (или лазы) и другія родственныя мингрельцамъ племена. Позднѣе стали селиться картвельцы, армяне, греки, турки.

Карчхалъ окруженъ яйлами (кочевки-пастбища). Жители селеній, не имѣя ни школъ, ни дорогъ, разобщены и съ цѣлымъ міромъ и даже между собой. Часто они не знаютъ о существованіи селеній, находящихся въ 15—20 верстахъ отъ нихъ. Сохранились здѣсь примитивные обычаи, привычки и остатки древней культуры. Страна, куда не заглядываютъ ни путешественники, ни изслѣдователи. А между тѣмъ, по недавно найденнымъ памятникамъ литературы, здѣсь еще 1000 лѣтъ назадъ изучали греческихъ философовъ и богословскія сочиненія.

Житіе обитавшаго здѣсь св. Григорія Хандатійскаго, написанное въ 951 году монахомъ Георгіемъ Мерчула и найденное лишь въ 1912 году въ Іерусалимѣ, показываетъ, насколько высокъ былъ культурный уровень св. Григорія. Проживъ въ этомъ краѣ 102 года (родился 759 г. † 861 г.), св. Григорій сѣялъ здѣсь знанія, основывалъ школы, монастыри, и «усвоивъ божественныя книги, хорошо изучилъ и мудрость философіи». (См. Н. Марра).

Современная неизученность крайняго юго-западнаго угла нашего Закавказья вообще и Карчхальскаго района, въ частности, зависитъ, кромѣ бездорожья, еще и отъ незнакомства съ маршрутами. Чтобы пробраться въ этотъ районъ изъ Батума, надо направиться къ р. Чороху, на Барчху (42 версты). Сюда по шоссейной дорогѣ регулярно ходятъ дилижансы, и удовольствіе проѣзда стоитъ лишь 40 коп. Въ Барчхѣ необходимо нанять вьючную лошадь для багажа и проводника, чтобъ отправиться пѣшкомъ (или верхомъ) въ селеніе Валашинъ (или Вальшинъ, на выс. 17 фут.) верстахъ въ десяти отъ Бархчи, къ востоку (отъ Батума около 60 верстъ), и затѣмъ, черезъ Келаскурскую яйлу и Девисцхальское ущелье на Отинго. Отъ Валашина до Отинго по прямой линіи менѣе 15 верстъ, но вьючными тропами значительно больше. Далѣе до горы Карчхала и до горныхъ отроговъ Карчхальскаго хребта по прямой линіи около 10 верстъ, но если принять въ соображеніе высоту вершины (3¹/₂ версты) и нѣкоторую извилистость пути, то получимъ болѣе 15 верстъ.

Необходимо отмѣтить, что пробраться къ вершинамъ Карчхала можно только, когда стаиваютъ снѣга на его склонахъ, т. е. въ серединѣ—концѣ лѣта. Въ остальное время года путешествіе на Карчхалъ затруднительно. Лучшее время для путешествія іюль (10-го—15-го августа въ горахъ Карчхала выпадаетъ снѣгъ).

Быть можетъ, эти указанія облегчатъ попытки туристовъ пробраться къ Карчхалу и привлекутъ туристовъ и изслѣдователей въ этотъ интересный

край, тѣмъ болѣе, что путешествіе туда вовсе не такъ сложно и не разорительно.

Въ Батумѣ (у бывшаго предсѣдателя горнаго клуба) мнѣ показывали небольшую коллекцію минераловъ и растеній съ вершинъ Карчхальскаго хребта. Въ Батумѣ-же, благодаря любезности лѣсничаго І. Ф. Маркевича, я получилъ рядъ фот. снимковъ, сдѣланныхъ имъ въ разныхъ пунктахъ этого края и, между прочимъ, въ окрестностяхъ живописнаго Келаскурскаго озера, (Келаскурисъ-геле), лежащаго въ отрогахъ горъ Карчхала, на высотѣ 6,000 футовъ. Снимокъ сдѣланъ съ высоты 9,000 фут.; въ видѣ неправильнаго кружка представляется въ немъ самое озеро. Среди сплошныхъ хвойныхъ лѣсовъ лежитъ оно, словно на днѣ кратера вулкана. Очень живописнымъ выглядитъ это озеро съ высоты Класковскихъ яйлъ. Изобилуетъ оно лаксъ-форелью, по берегамъ его живутъ турки-рыболовы. Для путешествія по озеру Маркевичу пришлось соорудить бревенчатый плотъ, связавъ бревна ліанами. Жители-рыбаки, а равно и другіе обитатели яйлъ—народъ мирный, патріархальный, своеобразнаго типа.

Оригиналенъ древній каменный мостъ на рѣкѣ Келаскурисъ (цхале) и очень интересны въ ущельи рѣчки Отниго развалины древняго грузинскаго храма съ сохранившимися воротами; храмъ отчасти похожъ на мцхетскій соборъ по типу своей архитектуры. Близъ рѣчки Отниго находится сѣрно-магнезіальный источникъ съ высокой температурой воды. Къ водѣ этого источника далѣе примѣшивается много прѣсной воды изъ рѣчки Отниго. Сюда пріѣзжаютъ изъ Артвина лѣчиться. Интересно также Девисцхальское ущелье съ красивыми горными видами.

Остается пожелать, чтобы Карчхальскій край былъ бы детально изслѣдованъ въ отношеніи своей интересной природы, этнографіи, лингвистики и археологіи.—*В. П. Врадій.*

Кавказъ 1 февр., № 26.

Рѣдкая картина. По свѣдѣніямъ армянскихъ газетъ, въ Нахичевани, Эрив. губ., въ одной изъ старинныхъ церквей, по сообщенію мѣстнаго епархіальнаго начальника, найдена картина «Святая семья». Какъ сообщаетъ газета «Оризонъ», 12 февраля два французскихъ археолога проѣздомъ черезъ Нахичевань остановились въ городѣ и послѣ осмотра картины предложили ее отправить въ Парижъ или Римъ, такъ какъ въ этихъ двухъ городахъ есть ученые и художники, которые могутъ установить, къ какому вѣку относится это рѣдкое произведеніе. Викарный архимандритъ Сіонъ передаетъ «Оризону», что изъ двухъ французовъ, осмотрѣвшихъ картину, одинъ, Фердинандъ Шмидтъ, пришелъ къ тому заключенію, что картина эта написана 500 лѣтъ тому назадъ и можетъ быть оцѣнена въ 100,000 франковъ.

Закавк. Рѣчь 20 февр., № 41; *Отклики Кавказа* 27 февр., № 47.

Въ старину вся южная часть Ширванской степи была обработана до береговъ Каспія и, кромѣ многихъ деревень, тутъ находился громадный городъ Кара-Чиракъ, развалины котораго занимаютъ громадную площадь на лѣвомъ плато около дороги въ Сальянъ, всего въ шести верстахъ отъ города. Отъ размытія дождями здѣсь обнаруживаются разныя цѣнныя вещи, большей частью золотыя монеты, которыя попадаютъ въ руки неграмотныхъ пастуховъ, продающихъ за грошн эти цѣнности. Постройка этого разрушеннаго города выведена изъ краснаго кирпича разной формы, и въ развалинахъ поражаетъ посѣтителя огромное количество битой фаянсовой посуды разной окраски и толщины. На прекрасно окрашенныхъ кускахъ встрѣчаются художественные рисунки. Проѣзжая дорогу по плато, вы поражаетесь остатками двухъ громадныхъ оросительныхъ каналовъ, съ боковыми развѣтвленіями,

которые когда-то орошали громадное пространство и созидали богатство и благосостояніе. Чтобы составить правильное понятіе о прошломъ этой части нашего края, надо спеціально осмотрѣть всю оросительную сѣть, которая укажетъ и на развалины тѣхъ маленькихъ и большихъ населенныхъ пунктовъ, которыя попадались тамъ и отъ которыхъ остались намъ только развалины въ видѣ кучъ кургановъ.

Кубанскій Край, 21 февр., № 42.

Вниманію г.г. археологовъ. Въ Голубицкой станицѣ казаками производятся раскопки имѣющейся тамъ горы. Роютъ весьма безпорядочно, вразбросъ. Работы эти производятся съ цѣлью отысканія строительнаго камня (кажется, на фундаментъ станичнаго правленія). Говорятъ, что во время этихъ раскопокъ были найдены двѣ древнія гробницы изъ массивныхъ каменныхъ плитъ. Въ гробницахъ оказались скелеты людей. На плитахъ же гробницъ какіе-то знаки въ видѣ креста. Въ настоящее время все это уже разобрано и увезено наравнѣ съ обыкновеннымъ камнемъ.

Станица Голубицкая въ археологическомъ отношеніи довольно интересное мѣстечко. Здѣсь, въ такъ называемыхъ, «Глинищахъ», можно сплошь и рядомъ даже сейчасъ встрѣтить цѣлые человѣческіе скелеты и массу отдѣльныхъ частей скелетовъ человѣка и животныхъ. Къ этому обстоятельству мѣстные жители настолько привыкли, что не обращаютъ на костяки ни малѣйшаго вниманія и во многихъ мѣстныхъ канавахъ можно встрѣтить валяющіеся человѣческіе черепа. Но не столько интересны скелеты, сколько попадающіяся здѣсь мелкія и крупныя, дорогія и малоцѣнныя старинныя вещи.

Существуетъ молва, что здѣсь нерѣдко можно было встрѣтить и латы съ доспѣхами литого золота. Что же касается мелкихъ вещей, глиняныхъ, а также золотыхъ и серебряныхъ колецъ, пластинокъ, рюмокъ и кувшинчиковъ, то ихъ и теперь находятъ весьма часто. Древніе глиняные кувшины мѣстными казаками употребляются наравнѣ съ обыкновенными вещами въ домашнемъ обиходѣ. Часто мѣдныя плиты, находимыя жителями, бросались, какъ никуда не годныя вещи, и гибли безслѣдно. Есть лица, которыя увѣряютъ, что въ одномъ изъ голубицкихъ дворовъ, на днѣ заброшеннаго колодца, лежитъ большая плита, а подъ нею находится кладъ. Лѣтъ 8—9 назадъ тамъ была выкопана огромная мѣдная плита и масса мѣдныхъ вещей. Все найденное было отослано въ музей.

По дорогѣ между Темрюкомъ и ст. Голубицкой на мѣстѣ, называемомъ «Орудія», гдѣ, по преданію, когда-то была крѣпость, выкапываютъ массу литыхъ чугунныхъ бомбъ и разныхъ военныхъ принадлежностей. Все это, въ общей сложности, служитъ яркимъ показателемъ, что ст. Голубицкая и ея окрестности заслуживаютъ вниманія археологовъ.—*Н. Украинецъ.*

Кубанскій Край 20 февр., № 41. Ср. *Земщина* 6 марта, № 1603.

Курганы. Проводимое въ настоящее время изъ Новороссійска къ урочищу «Мысхако» шоссе проходитъ по части громаднаго кладбища бывшихъ аборигеновъ края—горцевъ. Ихъ курганы, съ часто находимыми такими вещами, какъ оружіе, посуда, украшеніе и проч., представляютъ для науки глубокій интересъ. Слѣдовало бы обратить на это вниманіе г.г. археологовъ, такъ какъ курганы разрушаются и вещи расхищаются невѣжественными рабочими.

Черном. Газ. 1 апр., № 74.

Раскопки древнихъ могилъ. 30 апрѣля въ Владикавказѣ, на кирпичныхъ заводахъ за городомъ, въ присутствіи чиновъ полиціи, были произведены раскопки древнихъ могилъ. Были разрыты четыре могилы, въ которыхъ найдены

разныя бронзовыя пряжки, серебряныя украшенія одежды, наконечники копій, большія желѣзныя булавки, имѣющія форму нынѣшнихъ англійскихъ, человѣческіе черепа, кости и различные, уже перетлѣвшіе, предметы, одежда и проч. Входъ въ могилы устроенъ сбоку, конусомъ, въ оконечность котораго заложенъ камень. Каждая могила имѣетъ форму небольшого склепа. По остаткамъ костей видно, что трупы хоронились въ различныхъ позахъ, сидя, бокомъ и лежа навзничь. Около каждаго трупа съ одной стороны поставлена глиняная чашка, въ которой, очевидно, покойному ставили пищу, съ другой—небольшой кувшинъ. Всѣ найденныя вещи сданы въ Терскій областной музей. При раскопкахъ было обнаружено, что около 40 могилъ, повидимому лѣтъ 5 тому назадъ, кѣмъ-то были разрыты и древности изъ нихъ похищены. Могилы эти до настоящаго времени никѣмъ не охраняются.

Терекъ 2 мая, № 4891.

Армянскому этнографическому обществу разрѣшена въ этомъ году археологическая кампанія въ Эриванской губерніи. Какъ говорятъ, раскопки должны дать очень много цѣнныхъ результатовъ. Очевидцы указываютъ на рядъ развалинъ, еще не изслѣдованныхъ и находящихся на пути къ исчезновенію. По ихъ же словамъ, между Игдыремъ и Кульпами, въ мѣстности, называемой Каракала, на берегу Аракса, сохранилась еще часть городскихъ стѣнъ Ервандакерта и два купола, сооруженныхъ изъ краснаго камня. У подножія Арарата уцѣлѣли древніе колодцы; въ курдской деревнѣ Зоръ стоитъ большой полуразрушенный монастырь, неизвѣстно когда и кѣмъ построенный, привлекающій ежегодно тысячи армянъ-паломниковъ. Въ деревнѣ Каравансарай находятся развалины замка со сводами; на этомъ замкѣ есть краткая надпись, гласящая, что зданіе это построено Ашотомъ Баградитомъ. Лѣтъ около 40 тому назадъ игдырцы, селящіеся неподалеку, расхитили камни этого замка. Теперь расхищеніе предупреждено. Во многихъ мѣстахъ, кромѣ того, сохранились древнія водопроводныя трубы. По словамъ тѣхъ же очевидцевъ, на старомъ кладбищѣ Кульпъ въ совершенно запущенномъ состояніи находится могила духовнаго писателя и лучшаго армянскаго стилиста Езника Кульпскаго.

Терекъ 4 мая, № 4893.

Въ древне-армянскомъ селеніи Гедикъ Сатиллишъ, въ 30 верстахъ отъ Карса, и на вершинахъ окружающихъ селеніе горъ имѣется множество памятниковъ армянской древности и развалинъ различныхъ построекъ; при раскопкахъ обнаруживаются глиняная посуда, человѣческіе скелеты, серебряныя и бронзовыя украшенія и пр. Для изслѣдованія мѣстности обѣщалъ пріѣхать проф. Марръ.

Терекъ 20 мая, № 4905.

Вниманію археологовъ. Завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Елисаветпольской губ. сообщилъ кавказскому отдѣлу русскаго географическаго о-ва слѣдующее. Между станціей Дзегамъ и р. Дзегамъ въ настоящее время прокладывается оросительная канава для переселенческаго участка Львовка; около мѣловой горы канава эта прокладывается, какъ видно, по старинному кладбищу, такъ какъ тамъ изъ земли вырываютъ большіе глиняные кувшины съ хорошо сохранившимися костяками, черепами и различными металлическими предметами. Кувшины при этомъ разбиваются, содержимое ихъ разбрасывается или расхищается; часть предметовъ, однако, сохраняется подрядчикомъ Мусой Багировымъ. Объ этомъ кавк. отдѣломъ географическаго о-ва сообщено кавк. отдѣленію Имп. Московскаго археологическаго о-ва и Кавказскому музею.

Тифл. Листокъ 23 мая, № 115.

О древностяхъ. Циркуляромъ начальника Кубанской области и наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска предписано всѣмъ станичнымъ и хуторскимъ атаманамъ, сельскимъ и аульнымъ старшинамъ въ Кубанской области, а въ городахъ полицеймейстерамъ представить начальнику области для представленія въ московскій архивъ министерства юстиціи къ 1-му сентября сего года обстоятельныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Существуютъ-ли въ предѣлахъ станицъ, хуторовъ, селъ и ауловъ преданія и разсказы въ народѣ о старинныхъ погребахъ, лѣхахъ, подземныхъ ходахъ, пещерахъ, разбойничьихъ кладахъ и колодцахъ.

2) Имѣются-ли остатки и развалины старинныхъ укрѣпленій въ видѣ валовъ, рвовъ и стѣнъ.

3) Случаются-ли и гдѣ именно (назвать село, храмъ, домъ, лѣсъ, поле) осѣданія и провалы почвы.

4) Назвать находящіяся вблизи обнаруженныхъ подземелій старинныя зданія или ихъ развалины, овраги, берегъ рѣки.

5) Указать (въ аршинахъ) глубину залеганія подземелій, по возможности, размѣръ кирпичей, клейма на нихъ и вещественныя находки.

6) Желательны по возможности чертежные наброски, изображенія и фотографическіе снимки памятниковъ.

Отклики Кавказа 25 мая, № 115.

Вокругъ нашего селенія находится множество кургановъ. Разсказы о баснословныхъ богатствахъ и драгоцѣнностяхъ, будто бы находящихся въ курганахъ, натолкнули нѣсколько молодыхъ лицъ на мысль сразу разбогатѣть. Съ этою цѣлью они рѣшили разрыть одинъ изъ кургановъ. Сказано—сдѣлано. И вотъ около 6 человѣкъ начали, по ночамъ, раскапывать курганъ, отстоящій верстахъ въ 8 отъ селенія. Не зная какъ слѣдуетъ раскапывать, они стали копать его съ вершины внизъ. Долго имъ пришлось возиться надъ нимъ, и уже прокопали почти до основанія, сажени 3, а клада все нѣтъ. Но вотъ, прорывъ еще съ сажень, они обнаружили пустое пространство. Это нагнало на нихъ страху, но все же они не рѣшили покинуть свою долгую работу, а потому расчистили отверстіе и проникли въ пустоту. Она оказалась комнатообразною: длиною въ 2 саж., шириною 1½ саж. и вышиной въ 1 саж. Стали шарить, но ничего не могли отыскать. Тогда они стали пробовать дно ломомъ. Онъ ударился о что-то твердое. Обрадовались кладоискатели: наконецъ-то вотъ онъ, кладъ. Стали снимать слой земли, прикрывавшій твердую массу. Очистили. Теперь вопросъ, какъ достать кладъ. Надо разбить или пробить массу. Начали бить ломомъ; но не тутъ-то было. Хоть бы маленькій осколокъ. Поднять тоже нѣтъ никакой возможности.

Извѣстіе о хищничествѣ дошло до адъютанта атамана Сунженскаго отдѣла, Панкратова, который занимается археологическими изысканіями и частенько раскапываетъ около насъ, на Змѣйской землѣ, могильники. 22-го іюня онъ прибылъ къ намъ и отсюда съ мѣстнымъ жителемъ, который зналъ мѣстонахожденіе кургана, поѣхалъ удостовѣриться, вѣрно ли это или нѣтъ. И, дѣйствительно, это оказалось правдой. Въ яму былъ спущенъ казакъ. Сверху г-мъ Панкратовымъ задавались ему вопросы, на которые онъ оттуда отвѣчалъ. Выяснилось, что это могильникъ, но расхищенъ онъ или нѣтъ, трудно было опредѣлить. Панкратовъ склоненъ думать, что могильникъ не расхищенъ, потому что не оказалось костей, а всякія рѣдкости, т. е. вещи, обыкновенно бываютъ только при покойникѣ. Было поздно и раскопкой онъ не занялся. Попадетъ ли что мѣстнымъ археологамъ, покажетъ будущее.

Терекъ 26 іюня, № 4937.

Калишская губернія.

Rozszerzenie kościoła. W Czarnożyłach, w gub. kaliskiej, odbyła się uroczystość założenia kamienia węgielnego pod przybudowujące sie nawy kościelne. Ceremonji poświęcenia dokonał miejscowy dziekan ks. W. Przygodzki. Kościół czarnożylski, położony w majątku p. J. Załuskiego, kolatora tejże świątyni, jest zabytkiem XVI wieku. Zbudowany za czasów Zygmunta I-go Starego w r. 1522 przez wojewodę kaliskiego, Zarębę, w r. 1726 był odrestaurowany przez Barbarę z Brzostowskich Leszczyńską, prababkę obecnego właściciela, i pozostawał w tym stanie dotychczas.

Kurjer Warszawski 3 іюня, № 151.

Кіевская губернія.

Подземный ходъ. Въ Кіевѣ на Срѣтенской улицѣ при производствѣ земляныхъ работъ обнаруженъ ходъ, идущій въ трехъ направленіяхъ. Главный ходъ расположенъ въ сторону Софійскаго собора, опускаясь въ значительную глубину; онъ почти весь заваленъ. Приступлено къ раскопкамъ.

Новое Вр. 16 апр., № 13682; *ср. Колоколъ* 16 апр., № 2386; *Сельскій Вѣстн.* 23 апр., № 89.

Къ открытію подземныхъ ходовъ въ усадьбѣ Г. Г. Зивала. 17 апрѣля состоялось подъ предсѣдательствомъ А. И. Мердера засѣданіе распорядительнаго комитета Кіевскаго общества охраны памятниковъ старины и искусства. А. Д. Эртелемъ былъ сдѣланъ докладъ по поводу открытія въ усадьбѣ Г. Г. Зивала (Срѣтенская, № 3) подземныхъ ходовъ (сущность этого доклада изложена въ письмѣ въ редакцію А. Д. Эртеля, помѣщенномъ въ № 107 «Кіевлянина»). Послѣ доклада А. Д. Эртеля послѣдовали пренія по поводу открытія подземныхъ ходовъ, рядъ ораторовъ высказывался о значеніи этихъ ходовъ, а также о возможности того обстоятельства, что ходы ведутъ подъ ограду Софійскаго собора и поэтому имѣютъ огромное значеніе съ исторической точки зрѣнія и т. д. Въ концѣ концовъ засѣданіе постановило въ виду того, что пещеры представляютъ значительный интересъ и въ виду желательности полнаго ихъ обслѣдованія просить почетнаго попечителя общества, Начальника Края Ф. Ф. Трепова исходатайствовать у предсѣдателя Кіевскаго отдѣла Императорскаго русскаго военно-историческаго общества—командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа Н. І. Иванова разрѣшеніе командировать на раскопки пещеръ соотвѣтственное количество саперъ подъ руководствомъ офицера.

Кіевлянинъ, 20 апр. № 108.

Пособіе на реставрацію Кіево-Софійскаго собора. На разсмотрѣніе Государственной Думы поступило представленіе оберъ-прокурора св. Синода объ ассигнованіи 15,000 руб. на предварительныя работы по изслѣдованію и ремонту мозаики Кіево-Софійскаго собора. Въ представленіи указывается, что Кіевскія—общество охраны памятниковъ старины и искусства и общество Нестора-Лѣтописца вошли въ Императорскую археологическую коммиссію съ представленіемъ о томъ, что древнимъ мозаикамъ Кіево-Софійскаго собора угрожаетъ серьезная опасность, такъ какъ онѣ начинаютъ отставать отъ стѣнъ и уже частями падаютъ. Спеціальная коммиссія, отправленная на мѣсто археологической коммиссіей, пришла къ убѣжденію, что хотя мозаика не угрожаетъ немедленнымъ паденіемъ, но, тѣмъ не менѣе, она начала во многихъ мѣстахъ отставать отъ стѣнъ вмѣстѣ со штукатуркой и требуетъ неотлагательной и серьезной заботы. Имп. археологическая коммиссія, обсудивъ этотъ

вопросъ, признала необходимымъ принять немедленныя мѣры къ изслѣдованію состоянія мозаики во всѣхъ частяхъ храма, включая и куполъ, и къ научному изученію ихъ, особенно съ технической стороны, сфотографировать эти мозаики и опредѣлить наилучшій способъ ремонта ихъ, принимая во вниманіе уже исполненныя работы такого рода за границей, а также принять мѣры къ временному закрѣпленію мозаикъ въ наиболѣе опасныхъ мѣстахъ. Для этой цѣли необходимо снять часть мозаики со стѣнъ храма, а затѣмъ укрѣпить ее на нихъ вновь. На производство этихъ работъ, по исчисленію коммиссіи, потребуется до 15,000 руб. Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ своей стороны удостовѣрилъ необходимость немедленно принять мѣры къ сохраненію мозаики собора. Въ виду того, что по состоянію церковно-строительныхъ кредитовъ св. Синода отпустить эту сумму не представляется возможнымъ, св. Синодъ ходатайствовалъ предъ законодательными учрежденіями объ отпускѣ ихъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Бюджетная коммиссія Гос. Думы одобрила законопроектъ объ ассигнованіи испрашиваемой суммы.

Колоколъ 11 іюня, № 2431.

Находка древнихъ сосудовъ вблизи Десятинной церкви. 23 іюня возлѣ дома № 4 на Владимірской улицѣ при срытіи тротуара на глубинѣ около 1½ арш. найдены 4 древнихъ глиняныхъ сосуда. Сосуды стояли вблизи древняго погребенія. Погребеніе помѣщено въ землѣ лицомъ на востокъ. Кости сохранились слабо. У ногъ покойника въ особой ямкѣ, почти подходящей къ могилѣ, и былъ обнаруженъ самый большой изъ найденныхъ сосудовъ. Этотъ сосудъ—около 1 арш. высоты и не менѣе аршина въ діаметрѣ. Шарообразная форма сосуда вверху замыкается узкимъ горлышкомъ, а внизу—еще болѣе узкимъ круглымъ дномъ. У сосуда двѣ ручки: одна изъ нихъ въ полной сохранности, другая отбита. Сосудъ по своей формѣ весьма близокъ къ греческимъ амфорамъ. Второй сосудъ, полушарообразный по формѣ, очень маленькихъ размѣровъ, сильно обожженъ, вслѣдствіе чего имѣетъ почти черный цвѣтъ. Онъ стоялъ вплотную возлѣ большого сосуда. Третій сосудъ, подобный описаннымъ, средній по величинѣ, сдѣланъ изъ глины нѣсколько другого состава, чѣмъ первые два. Онъ стоялъ у праваго колѣна покойника. Внѣшняя боковая поверхность этого сосуда украшена плетенымъ орнаментомъ древняго стиля. Четвертый сосудъ, черный вслѣдствіе чрезмѣрнаго закала при обжиганіи, обнаруженъ также въ самостоятельной ямкѣ, у правой руки покойника. По формѣ этотъ сосудъ приближается ко второму, но значительно больше по размѣрамъ. Сосудъ былъ накрытъ въ видѣ крышки дномъ сосуда изъ красной глины.

Въ первыхъ трехъ сосудахъ найдено немного земли, а въ четвертомъ, кромѣ земли, обнаружены остатки парчевой ткани. Въ засыпяхъ древней могилы и въ найденныхъ сосудахъ обнаружены обломки другихъ глиняныхъ сосудовъ, изъ которыхъ изслѣдователи раскопокъ надѣются составить новые сосуды во всю величину. Среди этого «археологическаго мусора» для спеціалистовъ крайне интересны обломки сосуда, покрытые съ внутренней стороны остатками маслянистаго вещества. Черепки эти будутъ отданы въ лабораторію для химическаго изслѣдованія. Находка представляетъ крупный археологическій интересъ, потому что впервые за послѣднее время найдены цѣлые сосуды такой формы. Обнаруженное на Владимірской улицѣ погребеніе и найденные возлѣ него сосуды спеціалисты датируютъ X—XI вѣкомъ. Въ пользу этого мнѣнія говорятъ и культурныя наслоенія земли, обнаруженныя надъ древнимъ погребеніемъ.

Кіевлянинъ 25 іюня, № 173. Ср. *Кіевская Мысль* 24 іюня, № 171.

Кладъ. Крестьянинъ с. Старыя-Безродичи, Кіевскаго у., Щукъ доставилъ въ Печерскій участокъ глиняный горшокъ съ серебряными старинными монетами. На Вербной недѣлѣ Щукъ пахалъ поле и плугомъ наткнулся на глиняный горшокъ съ деньгами. Всѣ монеты (654) польскія, временъ московской смуты, нѣкоторыя съ изображеніемъ польскаго короля Сигизмунда.

Южная Коп. 20 апр., № 1170; ср. *Вечерняя Газета* 18 апр., № 322.

Возлѣ деревни Березовки, Кіевскаго уѣзда, Ржищевской волости, въ урочищѣ «Грибово», гдѣ въ настоящее время производится работа по постройкѣ желѣзной дороги, рабочими, крестьянами села Юшекъ Лукой Николенкомъ и Иваномъ Каличкой, во время земельныхъ работъ для дороги раскопаны три скелета. У ногъ скелетовъ были найдены два старинныхъ кувшина, которые, какъ предполагаютъ, относятся къ V вѣку послѣ Р. Хр. Испуганные рабочіе, которые предположили, что тутъ кроется какое-нибудь преступленіе, немедленно сообщили сельской власти, которая, въ свою очередь, сообщила о находкѣ уѣздному исправнику Фаллету. Найденные скелеты и кувшины опечатаны и препровождены въ Кіевское общество охраны памятниковъ старины.

Южная Копѣйка 15 іюня, № 1222.

Ковенская губернія.

Интересно историческое прошлое мѣстечка Кейданы. Оно значится еще въ первоначальныхъ лѣтописяхъ литовскаго края. Нѣкогда здѣсь было языческое капище Перкуна, на мѣстѣ котораго въ XV в. крестоносцы построили католическій костелъ. Съ XVI в. Кейданы входятъ въ составъ владѣній Радзивилловъ. Одинъ изъ Радзивилловъ устроилъ здѣсь кальвинистское училище съ богатѣйшей библіотекой. При Радзивиллахъ мѣстечко достигло своего расцвѣта. Въ XVII в. Мошла Радзивиллъ, бывшая молдавская княжна, построила въ Кейданахъ православную церковь, а въ началѣ XVIII в. шведскій генералъ гр. Левенгауптъ здѣсь же основалъ католическій монастырь. Впослѣдствіи Кейданы перешли къ графамъ Чапскимъ, въ 1863 г. были конфискованы вмѣстѣ съ имѣніемъ и подарены гр. Тотлебену, роду котораго принадлежатъ и понынѣ. До настоящаго времени въ величественномъ реформатскомъ соборѣ въ свинцовомъ гробу хранился высохшій трупъ Януша Радзивилла, перваго изъ рода Радзивилловъ владѣтеля Кейданъ, а въ окрестностяхъ города сохранились развалины громаднаго дворца того же рода.

Южный Край 23 апр., № 120 (извлеч.); ср. *Спб. Вѣд.* 25 апр., № 92.

Костромская губернія.

Къ свѣдѣнію археологовъ. Въ Костромѣ на городскомъ бульварѣ (на валу) въ горѣ образовался недавно провалъ на очень большомъ разстояніи. Кое-кѣмъ изъ мѣстныхъ «знатоковъ» археологіи высказаны предположенія, что въ этомъ именно мѣстѣ въ былые годы стоялъ пороховой погребъ или подземный ходъ. Интересно было бы провѣрить, насколько основательны такія предположенія. Утверждаютъ точно такъ же, что нѣкогда здѣсь, на берегу озера, стоялъ монастырь, въ который были заточены княгиня Софія Витовтовна и митрополитъ Пименъ. Даже до настоящаго времени на берегу сохранились еще остатки какой-то стѣны.

Поволжскій Вѣстникъ 22 мая, № 2314.

Находка близъ Семигорья. Нѣсколько времени тому назадъ около Семигорья было найдено нѣсколько предметовъ, имѣющихъ очень древнее происхожденіе, какъ напримѣръ: старинный топоръ и нѣсколько монетъ.

Членъ Костромской архивной коммиссіи І. Д. Преображенскій на послѣднемъ собраніи Костромского научнаго общества по изученію мѣстнаго края указывалъ на необходимость членамъ общества обратить вниманіе на эту мѣстность, гдѣ любители старины могутъ найти немало интереснаго. На собраніи опредѣленнаго постановленія вынесено не было, хотя, безъ сомнѣнія, изслѣдованіе указанной мѣстности было бы полезно.

Поволжскій Вѣстн. 15 іюня, № 2334. Ср. 22 іюня, № 2340.

Минская губернія.

Кладъ польскихъ монетъ. Въ урочищѣ Липники, Мозырскаго уѣзда, найденъ зарытымъ въ землю старинный кувшинъ съ 1325 серебряными польскими монетами разныхъ цѣнностей, относящимися къ началу XVII вѣка.

День 12 марта, № 69; *Вѣд. Спб. Град.* 14 марта, № 59.

Памятники старины. Съ цѣлью сохраненія приходящихъ отъ времени въ разрушеніе остатковъ древняго замка въ Новогрудкѣ, построеннаго литовскими князьями въ XVI столѣтіи, минскій губернаторъ обратился къ новогрудскому городскому управленію съ предложеніемъ объ ассигнованіи средствъ для поддержанія рѣдкаго памятника историческаго прошлаго.

Минскій Голосъ 5 іюня, № 1378. Ср. *Сѣверо-Зап. Жизнь* 5 іюня, № 125; *Голосъ Руси* 6 іюня, № 149; *Русское Знамя* 7 іюня, № 126.

Въ виду предстоящей реставраціи древняго Борисоглѣбскаго храма въ г. Новогрудкѣ прибывшимъ изъ Вильны предсѣдателемъ археологической коммиссіи Д. И. Довгялло осмотрѣны хранящіеся въ церкви предметы. Обнаружены три иконы, потиръ, крестъ рѣзной работы и Евангеліе, пожертвованные въ началѣ XVII вѣка. Въ Новогрудскомъ соборѣ, въ числѣ древнихъ предметовъ, Довгялло обнаружены принадлежащіе Борисоглѣбской церкви, бывшей нѣкогда соборомъ, напрестольное Евангеліе 1600 г. и пожертвованный бурмистромъ новогрудскимъ въ 1643 г. рѣзной потиръ съ рельефными изображеніями. Детальное изученіе древностей церкви задерживается отсутствіемъ въ распоряженіи комитета для реставраціи храма денежныхъ средствъ на приглашеніе компетентныхъ лицъ.

Моск. Листокъ 20 іюня, № 141. Ср. *Сѣверо-Зап. Жизнь* 20 іюня, № 138; *Наша Копѣйка* 22 іюня. № 1775; *Колоколъ* 27 іюня, № 2445.

Московская губернія.

Освященіе придѣла. Въ концѣ декабря 1913 г. въ московскомъ храмѣ св. архистратига Михаила, что въ Овчинникахъ, было совершено освященіе придѣла въ честь св. священномученика Харалампія, великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ прихожанъ, въ память исполнившагося 300-лѣтія существованія этого храма. Весь иконостасъ вновь искусно вызолоченъ, а стѣны украшены живописью художникомъ И. Я. Епанечниковымъ. У сѣверной двери иконостаса помѣщена замѣчательная по древности икона Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ радость», украшенная дорогой ризой съ каменьями; за лѣвымъ клиросомъ поставлена очень древняя икона Курской Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ украшеніями, а на восточной стѣнѣ въ особомъ иконостасѣ помѣщена небольшая икона Спаса Нерукотвореннаго, писанная знаменитымъ иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ.

Моск. Лист. 1 янв., № 1.

18 января исполнилось 400 лѣтъ существованію храма въ честь свв. Аѳанасія и Кирилла, въ Аѳанасьевскомъ переулкѣ. Этотъ храмъ былъ сооруженъ на средства Юрія Григорьева Бобинина, въ царствованіе великаго князя Василія Іоанновича, итальянскимъ архитекторомъ Алевизомъ Фрязиномъ, построившимъ еще нѣсколько храмовъ въ Москвѣ. Главный престолъ былъ освященъ въ честь Спаса Нерукотвореннаго. Въ 1631 году храмъ былъ перестроенъ на средства прихожанъ. Въ 1812 году, послѣ взятія Смоленска, въ эту церковь была перенесена чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, а затѣмъ она была помѣщена въ Успенскомъ соборѣ. Во время нашествія непріятеля въ 1812 году храмъ былъ разграбленъ и сильно обгорѣлъ, такъ что послѣ изгнанія непріятеля богослуженія въ немъ совершать было невозможно, и прихожане были приписаны къ церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Старой Конюшенной. Въ 1815 году на средства прихожанки Н. П. Юшковой храмъ былъ великолѣпно отдѣланъ и вновь сдѣланъ самостоятельнымъ. При немъ былъ сооруженъ въ трапезѣ съ сѣверной стороны придѣлъ въ честь св. Николая Чудотворца. Въ 1837 году Аѳанасьевская церковь была вновь перестроена, причемъ главный храмъ, согласно желанію жертвователя К. П. Бубнова, былъ освященъ въ честь обновленія храма Воскресенія Христова. Въ память о жертвователѣ въ иконостасѣ была помѣщена икона его ангела, преподобнаго Ксенофонта. Въ 1890 году къ боковымъ стѣнамъ храма были сдѣланы пристройки и туда перенесены придѣльные алтари, черезъ что храмъ значительно увеличился въ объемѣ. Въ прошломъ году храмъ былъ благолѣпно возобновленъ, внутри и снаружи, благодаря заботливости ктитора.

Въ Аѳанасьевскомъ храмѣ замѣчательны по древности иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Спасителя съ Предстоящими, Богоматери, именуемой «Всѣхъ скорбящихъ радость», и свв. Аѳанасія и Кирилла. Онѣ украшены дорогими серебряными вызолоченными ризами съ украшеніями. Въ иконостасахъ по стѣнамъ размѣщены иконы въ дорогихъ ризахъ. Въ особомъ ковчегѣ сохраняются части мощей; св. Іоанна Предтечи, св. Николая Чудотворца, св. великомученицы Варвары, преподобнаго Сергія и другихъ святыхъ. Посреди церкви помѣщено замѣчательное по работѣ бронзовое паникадило, бывшее на всемірной выставкѣ въ Парижѣ; оно было пожертвовано въ церковь прихожаниномъ Крейзманомъ. Ризница храма довольно богата вещами и дорогими облаченіями, пожертвованными прихожанами.

Моск. Лист. 18 янв., № 14 (съ рис.).

Фрески 1514 года. Въ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ Похвалы Богородицы, открыты слѣды древнѣйшихъ фресокъ, идущихъ изъ-подъ пола собора не свыше одного аршина надъ современнымъ помостомъ. Спеціалисты относятъ эти фрески къ первоначальной росписи собора въ 1514 г.

Раннее Утро 20 февр., № 42; *Гол. Москвы* 20 февр., № 42; *Свѣтъ* 20 февр., № 48; *Русское Чт.* 22 февр., № 42; *Кавказъ* 25 февр., № 45.

Гибель старины. Съ каждымъ мѣсяцемъ уходитъ прошлое и на смѣну ему рвутся новыя пѣсни. Дошла очередь и до замѣчательнаго особняка Леонтьевыхъ въ Гранатномъ переулкѣ въ Москвѣ. Это—рѣдкій памятникъ XVIII вѣка. Въ особнякѣ жилъ гр. Платонъ Зубовъ. Особнякъ помнитъ ужасы французскаго нашествія. И вотъ теперь въ его стѣнахъ кипитъ лихорадочная работа. Снимаютъ полы, выставляютъ окна, разбиваютъ перегородки. Онъ уже проданъ домостроительному товариществу, и новые хозяева спѣшатъ снести его, чтобы возвести большой каменный домъ. По лѣпнымъ потолкамъ и живописи можно судить о былой пышности русскаго дома. Повсюду яркіе тона итальянскаго ампира, причудливыя гирлянды фантастическихъ растеній,

сложныя фрески, прихотливые узоры. Гдѣ-то въ уголкѣ притаился невѣдомый художникъ, и акварелью старательно копируетъ прелестную живопись. Теперь уже ничего подобнаго нигдѣ не найдешь. Дому больше ста лѣтъ. Говорятъ, что археологическое общество пріобрѣло въ собственность всѣ узоры и лѣпку съ потолковъ, но снять ихъ едва ли возможно: узоры трескаются, лѣпка ломается. Колонны на террасѣ ждутъ очереди. Скоро доберутся и до нихъ. Чугунная рѣшетка разбита, ступеней нѣтъ.

Россія 4 марта, № 2545; ср. *Раннее Утро* 27 февр., № 48.

Реставрація Сухаревой башни. Московская городская управа признала необходимымъ реставрировать Сухареву башню, замѣнивъ въ ней обвѣтрившіеся кирпичи новыми. Расходъ на облицовку однимъ бѣлымъ камнемъ исчисленъ въ 80 тыс. руб. и на замѣну другихъ кирпичей—30 тыс. руб. Внутренняя отдѣлка башни потребуетъ расходъ въ 12 тыс. руб. Внутреннія помѣщенія башни предполагается отвести подъ городской музей или архивъ. Замѣна часовъ потребуетъ 4 тыс. руб. Весь расходъ на реставрацію башни исчисленъ въ 137 тыс. руб.

Прав. Вѣстн. 13 марта, № 59; ср. *Моск. Лист.* 11 марта, № 58.

400-лѣтіе шести московскихъ церквей. Въ московскомъ церковномъ архивѣ обнаружена лѣтопись начала XVI вѣка свидѣтельствующая о построеніи Василіемъ Ив. Шуйскимъ въ 1514 г. десяти церквей въ Москвѣ. Первая изъ нихъ: «на Большомъ посадѣ, за торгомъ, Введенія Святая Богородица»; она была между Солянкой и Лубянской площадью, тамъ, гдѣ въ настоящее время скверъ; уничтожена она въ серединѣ XVII вѣка. Вторая—«Володимиръ святой во Садѣхъ». Эта церковь сохранилась до сихъ поръ; она стоитъ противъ памятника гренадерамъ, павшимъ въ бою подъ Плевной. «Церковь Благовѣщенія Святая Богородица въ Воронцовѣ» тоже уцѣлѣла до настоящаго времени; она переименована въ церковь Иліи Пророка, на Воронцовомъ полѣ. О четвертой лѣтопись говоритъ такъ «Да въ городѣ на своемъ дворѣ построити церковь Святая Богородица Рождества, у нее же придѣлъ святый Лазарь». Это—находящаяся въ старомъ зимнемъ дворцѣ церковь Рождества на Сѣняхъ. Придѣлъ св. Лазаря былъ обнаруженъ при перестройкѣ новаго двора въ 1837 г. подъ церковью, въ совершенно заброшенномъ видѣ, и ремонтированъ. На мѣстѣ пятой церкви «за Неглинною святой Леонтій чудотворецъ» въ настоящее время стоитъ зданіе стараго университета; упразднена эта церковь за ветхостью и бездоходностью въ XVIII вѣкѣ. Шестая — «на Ваганьковѣ церковь Благовѣщенія Святая Богородица»—тоже упразднена въ концѣ XVII вѣка. Срыта до основанія также «за Неглинной церковь святый Петръ чудотворецъ, митрополитъ вся Русіи». Она помѣщалась около Рождественки, близъ бывшаго «пушечнаго двора», теперь тамъ частныя владѣнія. Послѣднія три церкви по лѣтописи уцѣлѣли: «Алексѣй святый человѣкъ Божій въ Дѣвичьемъ монастырѣ, да за рѣкою церковь Іоанна Крестителя усѣкновенія глава святая, иже подъ Боромъ зовется (близъ церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, на Пятницкой), да на Устрѣтенской улицѣ церковь Введенія святая Богородица» (уголъ Лубянки и Кузнецкаго Моста). Строилъ всѣ указанныя церкви мастеръ Алевисъ Фрязинъ, приглашенный изъ Венеціи.

Такимъ образомъ, 1914 годъ является юбилейнымъ для шести московскихъ церквей, просуществовавшихъ 400 лѣтъ.

Раннее Утро 19 марта, № 65.

Кладъ, найденный подъ поломъ. Въ одной изъ квартиръ дома Феррейна, въ Кривоколѣнномъ переулкѣ, производился ремонтъ. Плотникъ Ковылевъ

приподнялъ сгнившую половицу, чтобы замѣнить ее новою. Вдругъ его топоръ ударился во что-то твердое. Ковылевъ сталъ разрывать песокъ и землю подъ накатомъ и черезъ нѣсколько минутъ увидѣлъ небольшую заржавѣвшую жестяную коробку. Коробка была очень тяжелая. Ковылевъ раскрылъ ее. Она оказалась доверху наполненной золотыми 5-рублевками. Плотникъ сообщилъ о своей находкѣ полиціи. Въ участкѣ пересчитали содержимое коробки. Оказалось 985 монетъ, чеканенныхъ въ царствованіе императора Николая I. По номинальной цѣнѣ стоимость клада равняется 4.925 р., но нѣкоторыя изъ найденныхъ монетъ стоятъ теперь значительно дороже, и общая цѣнность клада опредѣляется приблизительно въ $7^{1}/_{2}$ тыс. руб. Въ настоящее время полиція разыскиваетъ хозяина драгоцѣнной коробки, но врядъ-ли эти поиски увѣнчаются успѣхомъ. Домъ Феррейна—старый, и со времени его постройки квартиру съ кладомъ перемѣнило множество квартирантовъ.

Гол. Москвы 11 апр., № 83; *Русскія Вѣд.* 11 апр., № 83; ср. *Утро Россіи* 11 апр., № 83; *Моск. Лист.* 11 апр., № 83; *Моск. Вѣд.* 11 апр., № 83; *Труд. Коп.* 11 апр., № 82/689; *Русское Чт.* 12 апр., № 79; *Колоколъ* 12 апр., № 2383.

Еще о найденномъ кладѣ. Нынѣ выяснилось, что лицо, нашедшее кладъ подъ поломъ въ пескѣ въ домѣ Феррейна, утаило эту находку. Между тѣмъ, слухъ о находкѣ быстро распространился среди рабочихъ, которыми ремонтировалась эта квартира, причемъ рабочими были найдены здѣсь же нѣсколько золотыхъ монетъ, которыя, какъ выяснилось впослѣдствіи, выпали изъ коробки, когда изъ нея пересыпались деньги въ другое помѣщеніе. Обо всемъ этомъ дошло до свѣдѣнія московской сыскной полиціи, которая, убѣдившись, что кладъ присвоенъ, приняла мѣры къ его розыску. Онъ былъ разысканъ въ разныхъ мѣстахъ у двухъ лицъ. Деньги были спрятаны въ рукавицы и въ другія мѣста. Полагаютъ, что часть денегъ была уже растрачена. Сыскной полиціи удалось разыскать лишь 985 монетъ, владѣлецъ которыхъ нынѣ разыскивается. Въ виду возбужденнаго дѣла объ утайкѣ находки и растратѣ части ея, дѣло объ этомъ кладѣ передано на распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Моск. Вѣд. 12 апр., № 84; ср. *Русскія Вѣд.* 12 апр., № 84; *Раннее Утро* 12 апр., № 84.

У Василія Блаженнаго. Храмъ св. Василія Блаженнаго или, на церковномъ языкѣ, Покровскій и св. Василія Блаженнаго соборъ, что на Красной площади, замѣтно приходитъ въ упадокъ, ветшаетъ и носитъ явные слѣды неблагоустройства, вызывая справедливыя сѣтованія москвичей, чтущихъ свои историческія святыни. Храмъ Василія Блаженнаго или Покровскій соборъ—не только московскій, русскій, но и міровой уникъ. Исторія возникновенія храма и трагическая судьба архитектора («мастера»—по терминологіи XVI столѣтія) и созданный имъ стиль—такія необычайныя, фантастическія, какъ въ волшебной сказкѣ, привлекаютъ къ этой жемчужинѣ стариннаго русскаго церковнаго зодчества огромныя массы паломниковъ и иностранцевъ-туристовъ. Исторія собора, дѣйствительно, необычайна. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный, въ 1551 году, послѣ покоренія Казани, желая увѣковѣчить въ потомствѣ память объ этомъ событіи, указалъ кликнуть кличъ по Руси и въ чужихъ земляхъ, чтобы сыскались лучшіе мастера для постройки храма, который долженъ былъ превзойти все существовавшее въ области церковнаго строительства. На царскій призывъ явилось въ Москву не мало мастеровъ, русскихъ и иностранцевъ... Костомаровъ и другіе историки утверждаютъ, что мастеръ, которому Грозный царь поручилъ постройку собора, былъ итальянецъ. Однако, священникъ Покровскаго собора о. I. Кузнецовъ, которому удалось разыскать въ Румянцовскомъ музеѣ неизвѣстную

доселѣ рукопись изъ богатаго собранія рукописей гр. Н. П. Румянцова, доказываетъ противное, а именно, что соборъ строилъ не одинъ, а двое мастеровъ, и оба были русскіе, новгородцы Барма и Постникъ, живавшіе, какъ большинство вольныхъ и предпріимчивыхъ новгородцевъ, въ «заморскихъ земляхъ» и занимавшіеся тамъ постройкою «велелѣпныхъ» зданій. Соборъ строился шесть лѣтъ (освященъ въ 1557 году), и за это время одинъ изъ мастеровъ умеръ или такъ или иначе исчезъ съ горизонта, такъ какъ преданіе рѣшительно приписываетъ завершеніе постройки собора только одному мастеру. Былъ ли это Барма или Постникъ, неизвѣстно. Народное преданіе, подтверждаемое всѣми историками, повѣствуетъ лишь объ ужасной судьбѣ, постигшей послѣдняго мастера. Когда постройка собора была окончена, Іоаннъ Грозный цѣлыми часами просиживалъ въ Царской башнѣ на кремлевской стѣнѣ и любовался видомъ чудеснаго храма. Грозный царь, говорятъ, былъ тонкимъ цѣнителемъ красоты. И вотъ здѣсь, въ этой башнѣ-тайничкѣ, откуда онъ обыкновенно наблюдалъ казни, совершавшіяся на Красной площади, у подозрительнаго царя блеснула болѣзненная мысль... Грозный призвалъ къ себѣ мастера и спросилъ его: «Можешь ли ты построить храмъ лучше этого?»—Мастеръ, не подозрѣвая, что таилось за этимъ коварнымъ вопросомъ, гордо отвѣтилъ: «Могу». Отвѣтъ мастера не понравился царю, и онъ приказалъ выколоть ему глаза.—«Не хочу,—сказалъ царь въ оправданіе своего жестокаго поступка,—чтобы онъ выстроилъ гдѣ-нибудь храмъ красивѣе Покровскаго». И, дѣйствительно, новгородскіе мастера построили соборъ, равнаго которому по красотѣ и оригинальности художественнаго замысла нѣтъ во всемъ мірѣ.

Въ настоящее время храмъ ветшаетъ, и, напримѣръ, колокольня приняла такое положеніе, что, по отзывамъ спеціалистовъ, нѣтъ ничего мудренаго, что она въ одинъ прекрасный день можетъ рухнуть. Нужно замѣтить, что при наличности печальнаго положенія, въ какомъ находится храмъ, существуетъ Высочайше утвержденный комитетъ по реставраціи, дѣйствующій съ 1 марта 1912 года и замѣнившій всѣ прежніе комитеты, занимавшіеся съ 1885 года также вопросами о реставраціи Покровскаго собора и приведшіе его все же въ нѣкоторый порядокъ. По поводу дѣятельности реставраціоннаго комитета мнѣ на дняхъ пришлось бесѣдовать съ настоятелемъ Покровскаго собора о. Іоанномъ Восторговымъ, который разсказалъ слѣдующее:

— Первымъ предсѣдателемъ комитета 1 марта 1912 года былъ Его Высочество Великій Князь Николай Михаиловичъ, но Его Высочество вскорѣ изволилъ сложить съ себя званіе Предсѣдателя. Замѣстителемъ былъ назначенъ московскій губернаторъ В. Ѳ. Джунковскій, который, за назначеніемъ его товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, также сложилъ съ себя полномочія предсѣдателя. Съ декабря прошлаго года предсѣдателемъ назначенъ епископъ Трифонъ. Такимъ образомъ, на двухъ годахъ это третій предсѣдатель. Комитетъ, состоящій изъ семи членовъ, за все время своего существованія имѣлъ всего три засѣданія, да и тѣ были не полныя. Главное неудобство для собраній комитета, это—иногородность подавляющаго большинства членовъ, изъ которыхъ пятеро живутъ въ Петербургѣ и только двое въ Москвѣ. Не кажется ли это страннымъ? Неужели нельзя обойтись безъ Петербурга? Вѣдь на мѣстѣ, въ Москвѣ, думается, нашлось бы достаточно людей, которые могли бы быть избранными въ члены комитета. Вообще, намъ сильно тормозятъ благоустройство храма. Я уже не говорю о реставраціи,—задерживается даже текущій неотложный ремонтъ, ничего общаго съ реставраціей не имѣющій. У насъ въ боковыхъ частяхъ нижняго храма, заброшенныхъ и совершенно пустующихъ, рядъ темныхъ, сырыхъ помѣщеній. Нужно ихъ использовать просто въ хозяйственныхъ цѣляхъ. А для этого

надо провести отопленіе, освѣтить ихъ, сдѣлать разный мелкій ремонтъ. Нужно полъ дѣлать, цоколь вывалился, куполы стоятъ наполовину окрашенные. Со стороны кремля храмъ не защищенъ рѣшеткою, какъ съ противоположной стороны, и около него по ночамъ укрываются воры и хулиганы. Попросили разрѣшенія поставить рѣшетку, —не разрѣшили. И такъ во всемъ. Тамъ штукатурка лупится, тутъ исчезаетъ живопись со стѣнъ, а сдѣлать ничего нельзя, даже на собственныя церковныя средства. Мы, вѣдь, не просимъ субсидій, своимъ обойдемся. Вообще, настоятельно необходимо, чтобы комитетъ дѣйствовалъ нормально и плановѣрно, чтобы церковное благоустройство не тормозилось и не задерживалось.

Новое Вр. 12 апр., № 13678 (извлеч.)

Къ реставраціи Успенскаго собора. Коммиссія по реставраціи Успенскаго собора намѣтила къ реставраціи внутреннюю живопись собора. Въ виду того, что фрески XV и XVI вѣковъ были заклеены цѣликомъ изображеніями масляной краской, при чемъ самыя иконы не совпадаютъ съ контурами древней росписи собора, рѣшено съ надлежащей осторожностью счистить весь слой позднѣйшей живописи и открыть такимъ образомъ древнія фрески. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собора опыты уже сдѣланы, и открыты фрески значительной красоты и большого художественнаго значенія. Есть надежда открыть всѣ фрески собора. Когда будутъ открыты фрески, то въ зависимости отъ ихъ сохранности, онѣ будутъ возстанавливаться иконописцами яичными красками. Будутъ работать извѣстные мастера-иконописцы.

Утро Россіи 15 апр., № 86; ср. *Веч. Вр.* 15 апр., № 738; *Русское Знамя* 16 апр., № 84; *Раннее Утро* 15 апр., № 86; *Русское Чт.* 20 апр., № 86.

Въ настоящее время въ Московскомъ кремлѣ подъ наблюденіемъ Высочайше учрежденной коммиссіи по ремонту и реставраціи Большого Успенскаго собора производятся работы по исправленію площади, окружающей этотъ соборъ. Пониженіе общаго уровня площади въ связи съ обнаруженіемъ древняго цоколя собора на глубину до полутора аршинъ, вызвало необходимость соотвѣтственно опустить и чугунную рѣшетку, ограждающую площадь и идущую отъ храма 12 Апостоловъ до алтарной стѣны Благовѣщенскаго собора. Съ этой цѣлью были разобраны звенья рѣшетки между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами, а также между Филаретовскою пристройкою и храмомъ 12 Апостоловъ. По снятіи этихъ частей рѣшетки оказалось, что безъ нея значительно улучшился общій видъ соборной площади и всего кремля. Величественный Успенскій соборъ открывается со всѣхъ сторонъ, устранилась разобщенность между кремлевскими соборами и Чудовымъ монастыремъ, получился великолѣпный видъ съ соборной площади на Замоскворѣчье.

Московская городская управа, Московское археологическое общество и Императорская археологическая коммиссія высказались поэтому за совершенное упраздненіе этой рѣшетки, а Высочайше учрежденная коммиссія по ремонту и реставраціи Московскаго Успенскаго собора, принимая во вниманіе, что рѣшетка, сооруженная въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, по своему неоготическому стилю совершенно не соотвѣтствуетъ общему древнерусскому характеру кремлевскихъ святынь, съ своей стороны постановила единогласно ходатайствовать о томъ, чтобы временно снятая рѣшетка не возстановлялась по окончаніи необходимыхъ работъ, а была замѣнена невысокою цокольною оградою.

Прав. Вѣстн. 25 іюня, № 138.

Археологическая находка. На Трубной площади въ одномъ изъ домовъ, при закладкѣ фундамента, изъ земли вытащены два ядра. Снаряды были найдены на глубинѣ трехъ аршинъ и оказались тѣми самыми, которыми пользовались французы въ 1812 году. Ядра отправлены въ московскій артиллерійскій складъ.

Гол. Руси 20 апр., № 104.

Разрушеніе старины. Среди московскихъ археологовъ большую тревогу вызываетъ извѣстіе о томъ, что въ бывшемъ Лефортовскомъ дворцѣ назначенъ капитальный ремонтъ. Дворецъ этотъ—рѣдкій памятникъ архитектурнаго искусства XV вѣка, и гибель его детальныхъ особенностей будетъ печальной данью идущей теперь ликвидаціи московской родной старины. Въ настоящее время въ зданіи дворца помѣщается московское отдѣленіе общаго архива главнаго штаба. Предстоящій ремонтъ вызванъ нуждами архива, который расширяетъ свою дѣятельность.

Утро Россіи 13 мая, № 109.

Археологическая находка. На углу Введенскаго и Дегтярнаго переулковъ, близъ Покровскаго бульвара, строится новое зданіе реальнаго училища имени Л. П. Воскресенскаго. 27 мая на этой постройкѣ рабочими неожиданно были найдены интересные остатки старины. На довольно значительной глубинѣ былъ обнаруженъ фундаментъ капитальнаго зданія, слѣды печей и груда облитыхъ лазурью изразцовъ. Изразцы, служившіе, повидимому, облицовкой для печи, пестро раскрашены и очень изящнаго рисунка. Большинство ихъ относится къ серединѣ XVIII вѣка, но нѣкоторые принадлежатъ болѣе ранней эпохѣ,—по всей вѣроятности, времени царствованія Михаила Өеодоровича. Думаютъ, что на этомъ мѣстѣ въ XVII столѣтіи находился загородный теремъ какого нибудь боярина. Но, съ другой стороны, по сравнительно незначительному количеству найденныхъ изразцовъ можно предположить, что въ XVII вѣкѣ данный участокъ являлся просто мѣстомъ свалки строительнаго мусора. Фундаментъ же и остатки печей относятся ко времени болѣе позднему,—къ концу XVIII вѣка.

Русское Слово 28 мая, № 121.

Jetzt beginnt man im Kreml neue, energische Untersuchungen zur Auffindung eines bemerkenswerten Schatzes anzustellen. Es handelt sich um die überaus wertvolle B i b l i o t h e k I w a n s d e s G r a u s a m e n, die sich laut Urkunden in den unterirdischen Gängen des Kremls befindet, vom Zaren jedoch so versteckt angelegt worden ist, dass sie bisher nicht aufgefunden werden konnte. Schon bald nach dem Tode Iwans begann man Nachforschungen nach der Bibliothek zu veranstalten. Man nimmt an, das sie ca. 800 Werke enthält, zum grossen Teil sehr kostbare Drucke in griechischer, lateinischer und hebräischer Sprache. Iwan der Grausame war ein grosser Bücherfreund und sein Sammeleifer war überaus rege. Um durch die Geistlichkeit nicht gestört zu werden, hatte er die Bibliothek, die viele «ketzerische» Werke enthielt, verborgen von der Welt angelegt. Bisherige Untersuchungen sind leider erfolglos verlaufen. Nun will das Mitglied der Moskauer Archäologischen Gesellschaft J. J. Stellezki einige neue wichtige Anhaltspunkte gefunden haben; auf Grund seiner Angaben sollen jetzt die Untersuchungen wieder aufgenommen werden Einige unterirdische Gänge sind schon aufgedeckt worden. Man hofft, die neuen Ausgrabungen dadurch besonders ausdehnen zu können, als zurzeit das Arsenal im Kreml umgebaut wird, woselbst im Fundament einige neue Gänge blossgelegt worden sind. —*J. K.*

St. Petersb. Zeitung 28 мая, № 144.

Ein Wahrzeichen Moskaus, der altehrwürdige Ssucharew-Turm, der sich einer hervorragenden Popularität erfreut, da an seinem Fusse jeden Sonntag der bekannte Ssucharew-Markt stattfindet, drohte schon seit langem mit dem Zusammenbruch und soll jetzt stark renoviert werden, wozu die Stab einige Hunderttausend Rubel ausgesetzt hat. Anlässlich der begonnenen Renovierungsarbeiten hat die Moskauer Archäologische Gesellschaft sich eingehender mit der Vergangenheit dieses eigenartingen Turmes befaszt, wobei sie zu höchst interessanten Resultaten gelangt ist. Auf Grund von aufgefundenen Dokumenten stellt es sich heraus, das der im Iahre 1695 errichtete Ssucharew-Turm als die Wiege der höheren Schulbildung in Russland angesehen werden darf. Auf Befehl Peters des Grossen wurde im Jahre 1701 in dem Turm eine Schule für mathematische Wissenschaften, sowie eine Navigationsschule eröffnet, die nur von Kindern der Edelleute sowie höheren Beamten besucht werden durfte. Nach einigen Jahren wurden beide Schulen vereinigt und erhielten von Peter dem Grossen den Namen: «Moskauer Akademie». Im Turm war für die Schüler ein Internat eingerichtet worden, das sehr ungemütlich gewesen sein muss, denn im Jahre 1706 wandten sich die Schüler mit einem Bitt und Klageschreiben an den Zaren, darauf hinweisend, dass sie in «ihren Kammern kaum wohnen können, da die Oefen sehr schlecht heizen» und dass grösste Kälte in den Räumen herrsche, so dass sie die Wissenschaft «Stoicheia» (gemeint sind die Anfangsgründe der Geometrie) kaum durchzunehmen vermögen. Meine Petersburger Leser dürfte es besonders interessieren zu erfahren, das im Jahre 1715 die «Moskauer Akademie» nach Petersburg übergeführt und dort unter dem Namen «Marine-Akademie» eröffnet wurde, um noch heute als Marinekorps zu existieren.

Im Moskauer Ssucharew-Turm wurden nach Wegzug der «Akademie» das «Moskauer Admiralitätskontor», eine Schule für Arithmetik und ein Observatorium placiert. Lange Jahre hindurch befand sich in diesem Observatorium der sehr umfangreiche holländische Globus, der sogenannte «Staatsglobus», der ca. sieben Fuss im Durchmesser zählte, aus Kupfer hergestellt und seinerzeit von den Generalstaaten dem Zaren Alexei Michailowitsch geschenkt worden war. Später wurde der Globus (etwa im Jahre 1752) nach Petersburg transportiert. Mit dem Wegschaffen des «Staatsglobus» ging es mit dem Ssucharew-Turm von Jahr zu Jahr immer mehr bergab. Im Jahre 1806 befand sich dort laut Urkunden ein «Magazin für Uniformen» und späterhin wurden Gefangene in dem verwahrlosten Turm eingesperrt; eine Zeitlang diente er auch als Wasserreservoir und Pumpstation.

Es will nun scheinen, das der glorreiche Turm, der eigentlich ein umfangreiches Bauwerk mit grossen Sälen, Korridoren und Hallen darstellt, nun besseren Zeiten entgegengeht. Nach der Renovierung plant man im Ssucharew-Turm, der inzwischen ganz an die Stadt übergegangen ist, das Museum «Alt-Moskau» unterzubringen.—*J. K.*

St. Petersb. Zeitung 8 іюня, № 155.

Подземная Москва. Городскіе рабочіе, при прокладкѣ водопроводныхъ трубъ вдоль кремлевской стѣны, на Васильевской площади наткнулись на каменную стѣну, залегающую аршина на полтора подъ землей. При дальнѣйшихъ работахъ выяснилось, что стѣна идетъ отъ Беклемишевской башни и пересѣкаетъ проѣздъ съ Васильевской площади къ рѣкѣ Москвѣ подъ угломъ въ 30 градусовъ къ кремлевской стѣнѣ. Стѣна сложена изъ краснаго жженаго кирпича, размѣрами 7 вершковъ длины и 3½ ширины. Стѣна представляетъ собой настолько прочное сооруженіе, что рабочимъ приходилось съ большими усиліями разламывать ее кирками и ломами. Кирпичъ вмѣстѣ съ известью образовалъ сплошную глыбу камня. Ширина стѣны на всемъ про-

тяженіи 4½ аршина. Наткнувшись на стѣну, рабочіе сначала предполагали проложить водопроводныя трубы подъ нею, но, углубившись около 5 арш., они увидѣли, что придется подкапываться еще аршина 2½—3, чтобы достигнуть его фундамента. Пришлось стѣну разобрать на протяженіи 2 арш. и проложить трубы поверхъ нея. Продолжая земляныя работы по направленію къ рѣкѣ Москвѣ, рабочіе далѣе наткнулись на ровъ громадной величины, засыпанный мусоромъ. Вдоль всего рва тянется деревянная плотина, сложенная изъ сосновыхъ бревенъ, вершковъ 6—8 толщины. Бревна связаны между собою деревянными шипами. Всего извлечено такихъ бревенъ около 20 штукъ. По словамъ рабочихъ, подъ этой плотиной находятся деревянныя сваи, глубоко уходящія въ землю. На всемъ протяженіи Василія Блаженнаго до Беклемишевской башни, на глубинѣ 1½—2 арш., находится громадное количество мусора, въ которомъ то и дѣло попадаютъ подъ лопату кости животныхъ, осколки посуды, битый кирпичъ и т. п.

По поводу открытія этихъ подземныхъ сооруженій извѣстный знатокъ старой Москвы И. П. Миллеръ, не разъ выступавшій съ докладами въ коммиссіи «Старой Москвы», сообщаетъ, что о существованіи рва, окружавшаго кремлевскія стѣны и шедшаго отъ Воскресенскихъ въ направленіи къ Спасскимъ воротамъ, извѣстно уже давно. На Годуновскомъ планѣ имѣется изображеніе этого рва, сооруженнаго еще при Іоаннѣ Грозномъ. Въ тѣ времена ровъ соединялся съ рѣкой Москвой и былъ постоянно полонъ водой. Отсюда и названіе церкви Покрова на рву. При Наполеонѣ ровъ былъ сухой, и здѣсь, какъ извѣстно, именно въ этомъ рвѣ, около Спасскихъ воротъ, былъ произведенъ разстрѣлъ народа. Откосы рва были укрѣплены деревянными сваями, на которыя и наткнулись рабочіе. При Александрѣ I, когда производилось благоустройство и было положено основаніе Александровскому саду, ровъ былъ засыпанъ, чѣмъ и объясняется, повидимому, большое количество мусора. Что касается открытой стѣны, то это открытіе подтверждаетъ старое предположеніе, что кремлевскія стѣны были соединены стѣной съ Китай-городомъ. Иначе было бы странно, что укрѣпленія, охватывающія весь городъ, въ этомъ мѣстѣ какъ будто разрывались, оставляя свободный проходъ. Открытіе этой стѣны возстанавливаетъ всю картину старыхъ стѣнныхъ укрѣпленій, направленіе же открытой стѣны всецѣло подтверждаетъ высказанное предположеніе. Въ цѣломъ рядѣ источниковъ есть указанія, что эта стѣна проходила недалеко отъ такъ называемой Константино-Еленинской кремлевской башни,—мѣста пытокъ,—въ направленіи къ Китай-городу. Открытіе стѣны и рва даетъ чрезвычайно цѣнныя новыя указанія для возстановленія старой Москвы.

Русское Слово 15 іюня, № 137. Ср. *Раннее Утро* 13 іюня, № 135; *Утро Россіи* 13 іюня, № 135; *Труд. Копѣйка* 13 іюня, № 741; *Русское Слово* 13 іюня, № 135; *Русское Знамя* 14 іюня, № 132; *Новое Время* 15 іюня, № 13741; *Колоколъ* 17 и 22 іюня, №№ 2436 и 2441; *Русское Чтеніе* 18 іюня, № 130.

Когда основана Москва. Въ послѣднемъ засѣданіи московской городской думы, когда рѣчь зашла о медали, выбиваемой забѣлинской библіотекой въ память годовщины основанія Москвы, неожиданно поставленъ былъ ребромъ вопросъ о томъ, когда именно основана Москва: на медали будетъ значиться 880 годъ, по исторіи же событіе это датируется 1147 годомъ. Теперь, по словамъ «Г. М.», гласный думы, историкъ Н. А. Шаминъ собралъ матеріалы, которые опровергаютъ извѣстный каждому гимназисту фактъ о томъ, что Москва основана въ 1147 году. Забѣлинъ,—говоритъ Н. А. Шаминъ,—доказываетъ, что годомъ основанія Москвы является не 1147, а 880. Когда закладывали храмъ Христа Спасителя, то на мѣстѣ закладки нашли двѣ арабскія монеты съ датами 862 и 866 годовъ. Изъ этого видно, что уже въ тѣ годы на

мѣстѣ, гдѣ сейчасъ находится Москва, останавливались купцы. Изъ исторіи извѣстно, что вблизи Москвы проходилъ путь съ сѣвера на югъ для передвигавшихся народовъ. Путь проходилъ по долинѣ рѣкъ Москвы, Клязьмы, Сходни и Яузы. Здѣсь среди другихъ, останавливавшихся для ночлега, задерживались и торговцы. Благодаря этому, постепенно образовывался торговый пунктъ, гдѣ усиленно торговали съ калифатомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что черезъ короткое время послѣ 862 и 866 годовъ, т. е. въ 880 году и основанъ былъ фактически городъ Москва. Отъ слова «мост-ква»—мостъ съ сѣвера на югъ. Въ исторіи есть указаніе, что Москва, «по преданію», основана Олегомъ въ девятомъ вѣкѣ. Очевидно, преданіе постепенно превращается въ фактъ, противъ котораго не споритъ и Забѣлинъ.

Новое Время 16 іюня, № 13742. Ср. *Колоколъ* 18 іюня, № 2437; *St. Petersb. Zeitung* 22 іюня, № 169; *Neue Lodzer Zeitung* 7 іюля, № 300.

Археологическія раскопки подъ Москвой. Слушатели московскаго археологическаго института подъ руководствомъ преподавателя В. А. Городцова произвели близь станціи «Барыбино», Рязанско-Уральской жел. дор., въ частномъ владѣніи очень интересную и весьма важную въ научномъ отношеніи раскопку кургановъ. Раскопка выяснила сходство погребальнаго ритуала этихъ кургановъ съ ритуаломъ кургановъ Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губ., относимыхъ къ X вѣку и къ славянскому племени вятичей. Какъ въ бѣлевскихъ, такъ и въ барыбинскихъ курганахъ вверху насыпи найдены дѣтскія погребенія, и тамъ, и здѣсь остатки покойниковъ одинаково хоронились въ деревянныхъ ящикахъ изъ обугленнаго матеріала и покрытыхъ сильно обугленными плахами. Но есть и разница. Въ бѣлевскихъ погребеніяхъ въ ящики вкладывались остатки трупосожженія, тогда какъ въ барыбинскихъ ящикахъ найдены остатки простыхъ трупоположеній, что должно указывать на болѣе позднее время этихъ кургановъ.

Бѣлевскіе курганы относятся къ X вѣку, барыбинскіе, судя по найденнымъ серебрянымъ семилопастнымъ височнымъ привѣскамъ (которыя сами по себѣ указываютъ на принадлежность покойниковъ къ племени вятичей), должны относиться уже къ XI вѣку. Отсюда можно вывести то, что движеніе вятичей съ верховья р. Оки въ область рѣки Москвы совершалось не ранѣе начала XI в. Если это такъ, то въ барыбинскихъ курганахъ мы получаемъ древнѣйшіе памятники вятичей, колонизовавшихъ съ юга Московскую губернію, именно въ то время, когда въ сѣверной части ея происходила колонизація смоленскихъ кривичей.

Курганы взятаго района расположены по берегамъ р. Сѣверки и планируются небольшими группами. Барыбинская группа содержала семь кургановъ, изъ которыхъ раскопано три. Всѣ они высокіе, полушаровой формы и рельефно выдаются на пологомъ открытомъ берегу р. Сѣверки.

Изъ находокъ, сдѣланныхъ въ раскопанныхъ курганахъ, обращаетъ на себя особое вниманіе одна находка въ мужскомъ погребеніи. Здѣсь на рукахъ костяка замѣчены остатки галуна, а на шеѣ оказалась неширокая шелковая тесьма съ напущенными на нее золотыми бляшками, повидимому, украшавшими воротъ одежды. Въ другомъ мужскомъ погребеніи были найдены двѣ великолѣпно обработанныхъ кремневыхъ стрѣлы, повидимому, вложенныя въ мѣшочекъ, подвѣшенный у пояса на желѣзныхъ кольцахъ и украшенный бронзовой прорѣзной бляшкой.

Этотъ чрезвычайно интересный фактъ свидѣтельствуетъ о мистическомъ отношеніи къ каменнымъ орудіямъ у древнихъ вятичей. Любопытно, что въ Рузскомъ уѣздѣ, Московской губ., еще и теперь существуетъ повѣрье, что колдуновъ (кудесниковъ) нужно хоронить съ кремневыми стрѣлами и съ сосу-

домъ, въ которомъ находится ядъ. Такой фактъ можетъ объяснить намъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ остатками древняго кудесника.

Изъ датирующихъ погребеніе вещей наиболѣе важными являются семилопастныя височныя кольца, найденныя въ одномъ женскомъ погребеніи въ значительномъ количествѣ и указывающія на принадлежность барыбинскаго погребенія къ опредѣленному времени.

Во время работъ, подъ руководствомъ В. А. Городцова, была произведена П. А. Дѣтиновымъ впервые примѣняемая въ этомъ дѣлѣ научная кинематографическая съемка всѣхъ моментовъ, послѣдовательно и подробно иллюстрировавшихъ ходъ этихъ интересныхъ раскопокъ.

Моск. Листокъ 1 іюня, № 125 (съ 2 рис.); *Огонекъ* 8 іюня, № 23 (рис.).

Художественныя сокровища подъ Москвой. Какія художественныя сокровища хранятъ старинныя барскія усадьбы! Этими сокровищами можно заполнить не одинъ музей. Реставраторъ Румянцевскаго музея художникъ М. К. Юхневичъ выѣзжалъ въ имѣнье князя С. М. Голицына Дубровицы, Подольскаго уѣзда, для осмотра его картинной галлереи и выясненія подлинности картинъ. Предполагается къ реставраціи свыше ста полотенъ. Въ нынѣшнемъ году будутъ реставрированы 25 полотенъ выдающихся мастеровъ: О. Кипренскаго, Тропинина, Рослена и др. Всѣ портреты относятся къ Екатерининскому времени и представляютъ настоящее сокровище искусства. Очень интересенъ портретъ князя А. М. Голицына, писанный на фонѣ неба, кисти О. Кипренскаго. Работы по реставраціи будутъ производиться въ мраморномъ залѣ дворца. И сколько такихъ галлерей разбросано по безпредѣльной матушкѣ Руси! Сколько сокровищъ уничтожено невѣжественными варварами-управляющими, при отсутствіи хозяйскаго глаза. Археологическимъ обществамъ не мѣшало бы обратить на это серьезное вниманіе и постараться спасти художественныя богатства Россіи, потеря которыхъ ничѣмъ не можетъ быть вознаграждена.

Рижскій Вѣстн. 21 мая, № 115.

Нижегородская губернія.

Археологическія находки. По приглашенію Нижегородской ученой архивной коммиссіи, группа слушателей Московскаго Археологическаго Института съ директоромъ А. И. Успенскимъ во главѣ и при участіи ученаго археолога К. Д. Трофимова производила двухдневныя раскопки въ Нижегородской губ., между ст. Жолнино и Сейма. Здѣсь на одной изъ песчаныхъ дюнъ около стараго русла Оки въ 1912 году капитаномъ А. М. Коневымъ случайно были найдены остатки древнихъ бронзовыхъ предметовъ, что дало возможность предполагать, что на этомъ мѣстѣ была стоянка бронзоваго вѣка, могущая дать цѣнный археологическій матеріалъ. На мѣсто раскопокъ, благодаря любезности мѣстнаго военнаго начальства было командировано для работъ 300 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Была раскопана площадь свыше 200 кв. саж. Въ сѣверо-западной части ея обнаружены на глубинѣ 10—15 вершк. древніе могильники, доисторическаго времени. Кости людей оказались совершенно истлѣвшими сравнительно хорошо сохранился лишь одинъ черепъ. Зато найденные бронзовые, каменные и кремневые предметы даютъ цѣнный научный матеріалъ, относящійся къ переходной эпохѣ отъ каменныхъ къ бронзовымъ орудіямъ. Найдено 16 бронзовыхъ предметовъ, изъ которыхъ хорошо сохранились: копье, 3 кинжала съ художественными рукоятками, топоры, лезвія ножей, скребки, шило и др. Среди нихъ обращаетъ на себя вниманіе изящный бронзовый кинжалъ съ рукояткой въ видѣ головы лося и интереснымъ орнаментомъ. Среди камен-

ныхъ предметовъ обращаютъ на себя вниманіе: топоры, грузила для невода, терка для зеренъ, кремневыя стрѣлы, точильные камни и др. мелкіе предметы, вѣроятно, амулеты. Кромѣ того, найдено свыше 6 пудовъ черепковъ отъ сосудовъ и др. вещей самаго разнообразнаго орнамента. Особый интересъ представляютъ горшки, доходящіе въ діаметрѣ до 1 аршина. Среди нихъ есть сосуды съ острымъ дномъ, что указываетъ на принадлежность ихъ къ каменному вѣку. Отсутствіе на нѣкоторыхъ горшкахъ ручекъ, а также отверстія вмѣсто нихъ характерны для эпохи перехода отъ каменныхъ орудій къ бронзовымъ.

Всѣ эти находки привезены для обозрѣнія и тщательнаго изученія въ Москву, а затѣмъ поступятъ въ музей Нижегородской ученой архивной коммиссіи.

Моск. Вѣд. 7 іюня, № 131; *Прав. Вѣстн.* 11 іюня, № 123. Ср. *Волгарь* 2 и 3 іюня, №№ 147 и 148 (весьма подробныя корреспонденціи); 4 іюня, № 149 (поправка); 8 іюня, № 153 (письмо въ ред. К. Д. Трофимова съ поправкою); *Нижегор. Листокъ* 2 іюня, № 147; *Русскія Вѣд.* 3 іюня, № 126; *Голосъ Москвы* 4 іюня, № 127 и 7 іюня, № 130; *Русское Слово* 7 іюня, № 130; *Новое Время* 7 іюня, № 13733; *Донъ* 18 іюня, № 130; *Кавказъ* 21 іюня, № 139.

15-го іюня въ присутствіи членовъ нижегородской архивной коммиссіи А. А. Богодурова, А. В. Богородскаго и А. П. Мельникова были произведены раскопки одного кургана и двухъ могильниковъ близъ села Хирина. Въ одномъ изъ могильниковъ найдены остатки истлѣвшаго костяка, повидимому, женщины, головою на сѣверъ; на груди и рукахъ находились украшенія, повидимому, изъ бронзы: нѣчто въ родѣ брошей съ булавками, браслеты, кольца, остатки тканей, кожи, бересты, желѣзный ножъ, нѣсколько бусъ и стеклянныхъ колецъ и двѣ мѣдныя монетки. Такой успѣхъ первыхъ раскопокъ побуждаетъ г.г. Богодурова и Богородскаго эти раскопки продолжать. Имѣется большая площадь могильниковъ, повидимому, древняго мордовскаго погребенія, и нѣсколько отдѣльно стоящихъ кургановъ.

Волгарь 19 іюня, № 164.

Новгородская губернія.

Реставрація живописи въ Петропавловской церкви въ Новгородѣ. Иконы Петропавловской церкви, приписанной къ Новгородскому Свято-Духову женскому монастырю, издавна уже останавливали на себѣ исключительное вниманіе, какъ произведенія очень стараго происхожденія. Точныхъ данныхъ о времени основанія храма и украшенія его иконами не имѣется; по свидѣтельству лѣтописца, церковь основана въ 1406 году; по клировымъ вѣдомостямъ сооруженіе ея относится къ 1227 году. Въ настоящее время предпринята реставрація живописи церкви, при содѣйствіи графини П. С. Уваровой, предоставившей въ распоряженіе причта нужныя средства. Работы производятся подъ наблюденіемъ Новгородскаго церковно-археологическаго общества. Отчищаемыя иконы, если не всѣ, то нѣкоторыя изъ нихъ, очень близки по характеру живописи къ работамъ знаменитой школы Діонисія (конецъ XV и начало XVI вѣковъ). Причастность Діонисія къ исполненію живописи иконостаса подтверждается, между прочимъ, и наличностью на сѣверной двери изображенія св. Діонисія.

Въ настоящее время приведены въ должный видъ слѣдующія иконы: храмовая икона свв. апостоловъ Петра и Павла, заключенная въ рамку изъ 16 изображеній, различныхъ моментовъ ихъ жизни; икона св. великомученика Димитрія Солунскаго, «Зачатіе праведной Анны» и «Рождество Богородицы». Въ ближайшее время будутъ закончены работы по отчисткѣ нѣкоторыхъ иконостасныхъ изображеній: замѣчательной богатствомъ своего содержанія иконы «О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь», очень сложной композиціи

иконы «Хвалите Господа съ небесъ» и изображеній пророковъ. Въ теченіе второй половины 1914 года предположено, въ зависимости отъ имѣющихся средствъ, закончить работы по отчисткѣ всѣхъ остальныхъ иконостасныхъ изображеній, иконъ царскихъ вратъ и иконъ, украшающихъ стѣны.

Всѣ вышедшія изъ работы иконы прекрасно сохранились, что особенно удивительно, если принять во вниманіе, что со времени исполненія ихъ древними иконописцами прошло не менѣе 400 лѣтъ.

Прав. Вѣстн. 28 мая, № 114.

Фрески Знаменскаго собора въ Новгородѣ. Настоятелемъ новгородскаго Знаменскаго собора протоіереемъ о. Анатоліемъ Конкординымъ недавно обнаружены въ алтарѣ собора прекрасно сохранившіяся фрески — единственныя уцѣлѣвшія на сѣверѣ Россіи—работа костромскихъ иконописцевъ XVII вѣка. Открытіе это явилось результатомъ опытовъ по отмывкѣ росписи, которой покрыты стѣны не только алтаря, но и всего собора. Пока освобождены отъ позднѣйшихъ наслоеній слѣдующія стѣнныя изображенія: композиція таинства елеосвященія у главнаго жертвенника, замѣчательная по стилю фигура ангела у жертвенника, глава св. Варлаама Хутынскаго на пилястрѣ, шесть святыхъ на горнемъ мѣстѣ и половина изображенія св. архіепископа Моисея. Всѣ фрески высокаго художественнаго достоинства. Прекрасное состояніе открытыхъ изображеній даетъ возможность не безъ основанія предполагать, что подъ слоемъ живописи, покрывающей въ настоящее время стѣны собора, должны быть столь же отлично уцѣлѣвшіе памятники церковно-живописнаго искусства.

Знаменскій соборъ первоначально былъ сооруженъ въ 1355 году св. Моисеемъ архіепископомъ новгородскимъ. Въ него тогда была помѣщена новгородская чудотворная икона «Знаменія Божіей Матери», находившаяся до 1328 года въ церкви во имя Спасо-Преображенія и придѣлѣ Рождества Богородицы въ Десятинномъ монастырѣ. При митрополитѣ новгородскомъ Корниліи въ 1688 году соборъ былъ капитально перестроенъ. Въ 1696 году онъ очень сильно пострадалъ отъ пожара. Возстановленіе собора относится къ 1699 году, времени «митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ Іова». Согласно новгородской лѣтописи, митрополитъ Іовъ «иконами и иконостасомъ, добрымъ мастерствомъ украсилъ и стѣннымъ писмомъ внутрь і внѣ». На стѣнѣ за правымъ клиросомъ имѣется надпись, изъ которой видно, что роспись была произведена въ 1702 году иконописцемъ Иваномъ Яковлевымъ Бахматовымъ и помощниками его въ лицѣ 30 костромскихъ иконописцевъ.

О размѣрахъ росписи можно судить по ея мѣстонахожденію. Прежде всего расписанъ апокалиптическими видѣніями сводъ крыльца. Стѣны его украшены изображеніями святыхъ. Затѣмъ покрыты живописью стѣны притвора. Въ сводѣ притвора написаны: «Распятіе Спасителя съ предстоящими», «Погребеніе Іоанна Богослова въ Ефесѣ». «Распятіе Симона Петра въ Британіи», «Убіеніе апостола Іакова», «Кончина апостола Іуды» и «Кончина апостола Павла». На стѣнахъ изображены: 76 картинъ служенія и смерти апостоловъ, «Отпѣваніе недостойнаго іерея», картина, изображающая ангела съ перомъ и свиткомъ для записыванія входящихъ во храмъ, и картина, изображающая ангела съ мечемъ для уходящихъ изъ храма до окончанія службы въ немъ. Въ главномъ куполѣ изображенъ Богъ Саваоѳъ; между окнами—девять чиновъ ангельскихъ, а подъ ними—праотцы и патріархи. Вся западная стѣна занята картиной страшнаго суда сложнѣйшей композиціи. Расписаны также и стѣны алтаря.

Эта позднѣйшая роспись 1848 года была сдѣлана неумѣло и настолько произвольно, что оказались измѣненными не только тона, но и краски. Лики и одѣянія святыхъ въ современной росписи особенно тусклы, безцвѣтны и

грубы. Для сравненія современной росписи съ фресковой живописью о. Конкординъ намѣренно оставилъ не отмытой поверхность одной половины алтарнаго изображенія св. архіепископа Моисея. Отмытая половина поражаетъ красочностью и весьма удачнымъ сочетаніемъ тоновъ.

Въ настоящее время причтъ собора озабоченъ изысканіемъ средствъ на производство работъ по открытію фресокъ, на что потребуется не менѣе 10 тысячъ рублей. Не обладая нужными средствами, онъ ставитъ вопросъ о началѣ работъ по открытію фресокъ всецѣло въ зависимости отъ общественной поддержки.

Прав. Вѣстникъ 29 мая, № 115; *Новое Время* 19 янв., № 13598; *Русское Чтеніе* 22 янв., № 17.

Ѳерапонтовъ монастырь. Среди памятниковъ древне-русскаго искусства исключительное, по своей важности, положеніе занимаютъ древнія строенія въ Ѳерапонтовомъ монастырѣ, Новгородской епархіи. Соборный храмъ Рождества Богородицы, трапезная и пристройки къ главному храму, придѣлъ во имя пр. Мартиніана, гдѣ покоятся его мощи, – зданія, построенныя въ пятнадцатомъ, шестнадцатомъ и семнадцатомъ вѣкахъ, а также уцѣлѣвшія зданія древнихъ монастырскихъ построекъ, въ томъ числѣ шатровыя башни, носятъ на себѣ слѣды высокой художественной красоты и являются цѣнными памятниками русскаго зодчества, какихъ съ каждымъ годомъ становится все менѣе и менѣе.

Но исключительное по своей важности значеніе эти храмовыя постройки имѣютъ, главнымъ образомъ, потому, что въ нихъ хранятся замѣчательныя фрески работы одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ древней Руси Діонисія и его сыновей Ѳеодосія и Владиміра, являющихся родоначальниками цѣлой школы и учителями ряда другихъ художниковъ, царскихъ и патріаршихъ, отчасти знаменитой школы Строгановской. Произведенія Діонисія, цѣнившіяся въ древности также, какъ работы другого блестящаго русскаго мастера Андрея Рублева, составили цѣлую эпоху въ исторіи древне-русскаго искусства.

Современникъ Аристотеля Фіоравенти, выписаннаго Іоанномъ III изъ Италіи, Діонисій работалъ вмѣстѣ съ нимъ надъ украшеніемъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ въ Москвѣ, выполнивъ иконы для иконостаса и расписавъ фресками эти соборы. Лѣтописецъ, отмѣчая эти работы, сообщаетъ, что за одинъ Деисусъ (т. е. иконы для иконостаса) Діонисій получалъ «сто рублевъ», сумму, исключительную для того времени. По сказаніямъ современниковъ, «иконникъ-живописецъ» Діонисій, «пресловущій тогда паче всѣхъ въ таковомъ дѣлѣ», служа высокимъ образцомъ для всѣхъ современныхъ ему иконописцевъ, какъ «хитрый и преизящный не точію иконописецъ, паче же рещи живописецъ», на всемъ почти пространствѣ тогдашняго Московскаго царства насаждаетъ свое художество при посредствѣ своей иконописной артели. Имъ расписаны храмы въ Пафнутьевомъ Боровскомъ монастырѣ, въ Іосифовомъ Волоколамскомъ, въ Спасо-Каменномъ и др.

Почти всѣ эти художественныя работы погибли для русскаго искусства: нѣкоторыя изъ нихъ записаны позднѣйшими мастерами (въ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ), нѣкоторыя пропали отъ времени, а въ Іосифо-Волоколамскомъ монастырѣ уничтоженъ и самый храмъ, гдѣ были его работы. Изъ всѣхъ многочисленныхъ работъ Діонисія лишь въ глуши Новгородской губерніи, въ забытомъ Ѳерапонтовомъ монастырѣ уцѣлѣли фрески, дающія теперь возможность по достоинству оцѣнить художественное дарованіе этого великаго русскаго художника и его значеніе въ исторіи древне-русскаго искусства.

Къ сожалѣнію, древнія постройки Ѳерапонтова монастыря, и въ особенности соборный храмъ, гдѣ уцѣлѣли во всей своей первобытной красотѣ безъ всякихъ позднѣйшихъ исправленій драгоцѣнныя фрески Діонисія, пришли въ такое ветхое состояніе, которое грозитъ намъ погибелью и этого драгоцѣн-

наго памятника славнаго прошлаго нашего искусства. Хотя общество защиты русской художественной старины уже приступило къ обновленію древнихъ построекъ Ѳерапонтова монастыря, затративъ на это около 20.000 р., но для того, чтобы довести работы по ремонту обветшавшихъ зданій до конца, необходимо еще затратить около 35.000 руб., которыхъ общество не имѣетъ. Поэтому св. Синодъ рѣшилъ придти обществу на помощь отпускомъ этой суммы изъ казенныхъ средствъ.

Земщина 18 іюня, № 1699; ср. *Новое Вр.* 23 февр., № 13632; *Сельскій Вѣстн.* 26 февр., № 46; *Колоколъ* 13 апр., № 2384 (съ рис.)

Орловская губернія.

Находка клада. Въ первыхъ числахъ марта на улицѣ села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, мѣстный кр-нъ Иванъ Гойдинъ въ 1½ саж. отъ своей хаты рылъ яму для подвала и, снявъ верхній слой земли на одну четверть, ломомъ разбилъ попавшійся въ землѣ кувшинъ, изъ котораго посыпались серебряныя старинныя монеты, оказавшіяся временъ царствованія: императоровъ Петра II и Петра III, императрицъ: Анны, Елисаветы и Екатерины II. Кладъ переданъ Гойдинымъ полиціи.

Орл. Жизнь 25 марта, № 68; ср. *Дымъ Отечества* 3 апр., № 14.

Пензенская губернія.

Кладъ. Въ с. Капаевкѣ, Городищенскаго уѣзда, кр-нъ П. П. Красновъ, при производствѣ хозяйственныхъ земляныхъ работъ у себя на усадьбѣ, нашелъ на небольшой глубинѣ болѣе 260 штукъ мѣдныхъ русскихъ монетъ 1760—1763 гг., пятикопеечнаго достоинства; монеты были завернуты въ бересту и хорошо сохранились.

Пенз. Губ. Вѣд. 21 іюня, № 159.

Пермская губернія.

Археологическія развѣдки близъ с. Сайгатки. Членъ правленія общества изученія Прикамскаго края Д. В. Шабердинъ въ маѣ текущаго года дважды посѣтилъ городище и могильникъ близъ пароходныхъ пристаней у с. Сайгатки, Осинскаго у. Въ первый разъ онъ привезъ съ собой съ городища нѣсколько черепковъ глиняной посуды, а во второй разъ ему удалось около одного обнажившагося отъ земли костяка найти клинокъ желѣзнаго ножа, длиною въ 2½ вершка, и агатовую шарообразную, хорошо отшлифованную бусу, діаметромъ въ 3 сант. Эти находки возбудили интересъ среди другихъ членовъ упомянутаго общества. 7 іюня на пароходѣ изъ Сарапула въ Сайгатку отправилась экскурсія съ цѣлью лично повидать упомянутые памятники старины и по пути произвести на нихъ развѣдки.

Въ составъ экскурсіи входили: археологъ Л. А. Беркутовъ и члены правленія общества Ф. В. Стрѣльцовъ, П. П. Беркутовъ и Д. В. Шабердинъ.

Городище расположено на очень гористомъ лѣвомъ берегу Камы, какъ разъ надъ пристанью. Во время подъема экскурсантовъ на площадку, расположенную ниже городища саженяхъ въ 100, въ откосѣ были найдены черепки глиняной посуды. Городище представляетъ изъ себя треугольную площадку, ограниченную съ одной стороны обрывистымъ берегомъ Камы, съ другой — оврагомъ и съ третьей—довольно хорошо сохранившимся валомъ. Въ осыпи, идущей въ оврагъ, было найдено довольно значительное количество черепковъ глиняной посуды. Около вала найдены въ небольшомъ количествѣ такіе же черепки и много галекъ голышей, которыя очень удобно кидать изъ пращи. Осмотрѣвъ городище, компанія направилась на мѣсто могильника.

Саженяхъ въ 70-ти отъ вала, близъ дороги, ведущей изъ с. Сайгатки въ дер. Ольховку, по осыпи косогора бросились въ глаза вымытыя изъ земли человѣческія кости. Костякъ, около котораго были найдены Шабердинымъ буса и клинокъ ножа, былъ очищенъ имѣвшимися ножами отъ земли. Съ правой стороны костяка были найдены еще два маленькихъ обломка желѣзнаго ножа и часть продолговатой бронзовой пряжки. У нижнихъ конечностей второго костяка, лежавшаго съ лѣвой стороны рядомъ съ первымъ, немного повыше его, найдены бронзовая бляшка, въ видѣ пуговицы, діам. 2 сант., 2 небольшихъ желѣзныхъ обломка, повидимому, отъ пряжки, и обрѣзанная по краямъ раковина не мѣстнаго происхожденія, по формѣ очень похожая на затылочную кость человѣка, съ длиннымъ діаметромъ въ 8 сант. и съ короткимъ въ 5½ сант.; на мѣстѣ, соотвѣтствующемъ затылочному бугорку, просверлена дыра, діаметромъ въ 1½ сант. Судя по расположенію костяковъ, главнымъ образомъ, второго, не сдвинутаго съ мѣста, трупы погребались головой на сѣверо-востокъ.—*X.*

Прикамская Жизнь 11 іюня, № 126 (извлеч.); *Пермскія Вѣд.* 20 іюня, № 131.

Петроковская губернія.

Рѣдкая находка. Недавно рабочіе, производившіе земляныя работы на территоріи Варш.-Вѣнской ж. д. близъ Зомбковицъ, при выкапываніи каштана натолкнулись на два чугунныхъ котелка, которые оказались наполненными золотыми монетами позднѣйшей чеканки. Рабочіе доставили находку начальнику дистанціи Якобсону, который о находкѣ клада сообщилъ властямъ. Общая сумма находки составляетъ около 6½ тысячъ рублей.

Варшавскій Дн. 1 марта, № 60.

Подольская губернія.

Археологическая находка. При рытьѣ котловины подъ фундаментъ школы въ с. Кременной, Проскуровскаго у., рабочими добыта древняя греческая глиняная ваза. Она хранится въ Проскуровской уѣздной земской управѣ.

Подольскія Извѣстія 12 марта, № 59.

Въ окрестностяхъ с. Троянъ, Балтскаго у., на землѣ удѣльнаго вѣдомства, въ могильникѣ, найденъ кладъ, въ составъ котораго входятъ слѣдующіе древніе предметы: старинная массивная ваза чистой бронзы (выс. около ½ арш.) съ ручками и ушками изъ того же матеріала, кастрюля съ крышкой изъ мѣди, звонокъ ручной, бубенчикъ, цѣнныя бусы (большого размѣра) изъ разныхъ каменьевъ, и нѣсколько мелкихъ вещей. Вещи представлены начальнику губерніи.

Подолія 4 мая, № 53; ср. *Подольскія Извѣстія* 6 мая, № 104; *Новое Вр.* 6 мая, № 13702.

Въ с. Яланцѣ, Ямпольскаго у., въ имѣніи землевладѣльца Михаловскаго, въ экономическомъ дворѣ крестьянинъ Н. К. Одайникъ, копая яму, выкопалъ большой глиняный кувшинъ, въ которомъ оказалось 1647 штукъ серебряныхъ монетъ разнаго достоинства, вѣсомъ 20 фунтовъ. Монеты польскія, эпохи царствованія короля Сигизмунда-Августа, 1640—1650 гг.

Подолянинъ 17 іюня, № 1075; ср. *Подольскія Изв.* 17 іюня, № 138; *Отклики Кавказа* 18 іюня, № 72; *Свѣтъ* 1 іюля, № 168.

Полтавская губернія.

Археологическая находка въ г. Кременчугѣ. При раскопкѣ земли для кладки фундамента сооружаемыхъ лавокъ у пароходныхъ пристаней, на глубинѣ отъ 1½ до 2 арш., 26 февраля найдены уложенными на подмосткахъ

изъ деревянныхъ полубрусьевъ четыре пушки, отлитыя, по отзывамъ свѣдущихъ лицъ, изъ чугуна. Пушки покрыты масляничнымъ густымъ слоемъ, издающимъ специфическій запахъ, напоминающій запахъ оленьяго рога. Длина каждой трубы орудія приблизительно до 10 футовъ, отверстіе у конца замка каждой трубы діаметромъ въ 4 дюйма, объемъ головки 14 дюйм. и жерло 10 дюйм. Въ виду того, что подъ орудіями оказалась пастилка, предполагаютъ, что кое-что еще имѣется, почему и раскопки будутъ вестись въ направленіи мѣста по старинному плану, имѣющемуся въ управѣ. По плану этому, на мѣстѣ раскопокъ показана крѣпость, которая была устроена инженеромъ Бопланомъ въ 17-мъ столѣтіи для защиты города, въ то время пограничнаго, отъ татарскихъ набѣговъ. Въ крѣпости находились церкви Успенская и Спасская, которыя затѣмъ были перенесены въ тѣ мѣста, гдѣ находятся теперь. Надо думать, что крѣпость имѣла и соотвѣтственныя вооруженія на своихъ валахъ, остатки которыхъ теперь найдены и, по всей вѣроятности, при дальнѣйшихъ раскопкахъ еще найдутся.

Приднѣпр. Гол. 27 февр., № 542; *Южный Край* 2 марта, № 11923.

Въ разстояніи нѣсколькихъ аршинъ отъ перваго мѣста находки пушекъ на глубинѣ свыше 2 арш. обнаружено восемь новыхъ крѣпостныхъ орудій того же калибра, что прежнія, но другого размѣра. Орудія установлены на деревянныхъ постаментахъ изъ брусьевъ и покрыты какимъ-то густымъ, клейкимъ веществомъ, издающимъ запахъ оленьяго рога.

Утро 6 марта, № 2245 (извлеч.); *Днѣпровскій Голосъ* 4 марта, № 546; *День* 4 марта, № 61; *Бирж. Вѣд.* 4 марта, № 14034; *Русское Чт.* 8 марта, № 54; *Русскія Вѣд.* 9 марта, № 57.

При раскопкахъ на набережной найдена еще одна пушка, 13-я по счету, Петровской эпохи. На пушкахъ имѣются полустертыя надписи. Всѣ пушки установлены въ городѣ около зданія управы. Продолжающіяся раскопки на берегу Днѣпра, въ направленіи линіи бывшей крѣпости дали новые результаты. На глубинѣ 3 арш., вблизи берега, обнаружено еще пять старинныхъ крѣпостныхъ орудій Петровской эпохи. Одно орудіе выдѣляется огромными размѣрами, напоминая по калибру Царь-пушку въ Московскомъ Кремлѣ. Послѣднія пушки лежали въ водѣ.

Утро 9 марта, № 2248; ср. *Русскія Вѣд.* 9 марта, № 57.

Свиридовская церковь. (Къ ея реставраціи). Свиридовская церковь Лохвицкаго уѣзда является рѣдкимъ памятникомъ украинскаго зодчества XVIII вѣка. Но объ этомъ интересномъ памятникѣ знаютъ у насъ очень и очень, къ сожалѣнію, мало. Я сказалъ «къ сожалѣнію» потому, что эта церковь въ настоящемъ своемъ видѣ доживаетъ послѣдніе дни. Уполномоченные свиридовскаго общества уже пригласили подрядчика, который долженъ будетъ сдѣлать по ихъ указаніямъ капитальный ремонтъ церкви. Объ этихъ «указаніяхъ» гг. уполномоченныхъ нельзя не сказать нѣсколько словъ, такъ какъ эти «указанія» должны будутъ изуродовать ту своеобразную красоту церкви, которую придалъ ей неизвѣстный строитель, надѣленный большимъ художественнымъ вкусомъ, и которую съ такой легкой душой собираются уничтожить гг. уполномоченные. Свои указанія гг. уполномоченные начали съ того, что рѣшили выбросить изъ церкви одвирки, сдѣланные изъ вѣкового дуба въ украинскомъ стилѣ. Но оказалось, что выбросить ихъ не такъ легко, такъ какъ они держатъ на себѣ почти половину церкви. Боясь надѣлать много шума и бѣды, они рѣшили оставить одвирки въ покоѣ. Но нужно же проявить въ чемъ-нибудь свою дѣятельность уполномоченнымъ. Нельзя же не оставить потомству на память слѣдовъ своего творчества. Вотъ они и рѣшили

задешево расширить церковь (къ слову сказать, наполняется народомъ она только одинъ разъ въ году, 8-го ноября). Но какъ это сдѣлать? Строитель, чтобы придать большую красоту церкви, а, можетъ быть, и по другимъ соображеніямъ, сдѣлалъ съ южной и сѣверной сторонъ портики или, какъ ихъ называютъ, рундуки и на каждомъ изъ нихъ поставилъ по четыре дорическихъ колонны. Уполномоченные же рѣшили, что эти колонны поставлены безъ всякаго смысла и назначенія и потому рѣшили пространство между ними и капитальною стѣною церкви зашалевать, дверей по срединѣ не дѣлать, а сдѣлать двѣ двери по бокамъ; что изъ этого выйдетъ, предоставляю судить человѣку, имѣющему хотя элементарныя понятія о стилѣ. Но если гг. уполномоченные и дальше будутъ продолжать свою творческую дѣятельность въ томъ же направленіи, то изъ прекрасной стильной церкви получится со всякими пристройками паровая мельница. И если бы наше общество не такъ безразлично относилось къ памятникамъ нашей старины, созданнымъ нашими предками, то оно не могло бы не принять участія въ сохраненіи первоначальнаго вида этой церкви, являющейся украшеніемъ не только нашего убогаго села, но и цѣлаго уѣзда. Лучшіе памятники бывшей нашей культуры, свидѣтели прошлаго, исчезаютъ одинъ за другимъ, а мы, живущіе въ безразличное время, относимся къ этому совершенно безразлично, какъ будто бы это насъ и не касается. Такъ ли оно на самомъ дѣлѣ?—*Свиридовскій Гречкосій.*

Лохвицкій Листокъ 18 апр., № 16.

Находка кладовъ. Въ с. Пустовойтовѣ, Кременчугскаго уѣзда, крестьяниномъ Царивнымъ при производствѣ земляныхъ работъ найденъ кладъ, состоящій изъ 4 золотыхъ монетъ XIII вѣка, 9 серебряныхъ рублей 1724 и 1725 гг., 80 серебряныхъ рублей временъ Петра I, Екатерины I, Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II и 3 иностранныхъ монеты. На хуторѣ Антошко, Прилукскаго уѣзда, крестьяниномъ на курганѣ выкопанъ старинный цѣнный кувшинъ емкостью въ 2 ведра.

Прав. Вѣстн. 20 мая, № 108; ср. *Полт. Вѣстн.* 18 мая, № 3420; *Приднѣпр. Голосъ* 20 мая, № 609.

Псковская губернія.

Въ г. Псковѣ, на площади, на мѣстѣ производства городскихъ работъ, на глубинѣ 2½ саж. найдена епископская Знаменская печать, величиной въ пятакъ. На одной сторонѣ печати грубое изображеніе человѣческой фигуры, на другой—греческая надпись. По опредѣленію археологовъ, печать относится къ 13 вѣку.

Псковскій Гол. 24 янв., № 89.

Псковскій вандализмъ. Среди немногочисленныхъ въ Россіи гражданскихъ построекъ до-Петровскаго времени, во Псковѣ сохранилось нѣсколько замѣчательныхъ старинныхъ домовъ и ихъ остатковъ, оцѣненныхъ и описанныхъ въ «Исторіи русскаго искусства» И. Грабаря. И вотъ сейчасъ одинъ изъ самыхъ красивыхъ остатковъ этой старины—домъ, связанный съ преданіемъ о Маринѣ Мнишекъ, передѣланъ владѣльцемъ для жилья. Къ несчастью, частная собственность у насъ не подведена подъ законы объ охранѣ. Подобнымъ домамъ, наибольшей у насъ архитектурной рѣдкости, грозитъ постоянная опасность, которой въ данномъ случаѣ не могли предотвратить ни псковское археологическое общество, ни мѣстная печать, своевременно и горячо поднявшая вопросъ.

Россія 22 февр., № 2537; ср. *Рѣчь* 21 февр., № 50.

На Запсковьѣ, въ Гремячьихъ воротахъ, находится старинная церковь св. Косьмы и Даміана, бывшій когда-то Гремяцкій-мужской монастырь. Время построенія церкви неизвѣстно; изъ надписи, довольно хорошо сохранившейся на колоколѣ, видно, что онъ литъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ въ Гремяцкую Косьмо-Даміанскую обитель. Колоколъ этотъ уже 3—4 года далъ трещину, а потому и виситъ на колокольнѣ безъ надобности. Слѣдовало-бы Археологическому обществу обратить на это вниманіе и пріобрѣсти колоколъ для музея.

Псковскій Гол. 15 апр., № 81.

Сообщаютъ, что какой-то крестьянинъ дер. Бѣлькова, Толковской вол., вспахивая ниву, обнаружилъ въ землѣ кладъ изъ разной мелкой монеты временъ Іоанна Грознаго и болѣе позднѣйшихъ. Вѣсу въ монетахъ около 9 фунтовъ.

Псковскій Гол. 17 мая, № 108.

Кладъ. Крестьянинъ Изборской волости, деревни Гоглова, В. С. въ своемъ огородѣ, во время вспашки земли, нашелъ кладъ, вѣсомъ 4 пуда. Кладъ состоитъ исключительно изъ мѣдныхъ монетъ пятикопеечнаго достоинства Екатерининской эпохи. Монеты были уложены въ пяти глиняныхъ горшкахъ и накрыты берестою. И монеты, и горшки очень хорошо сохранились.

Псковскій Голосъ 22 мая, № 112.

Гибель живописи Спасо-Мирожскаго монастыря. Подъ самымъ Псковомъ, въ Завеличьи, есть небольшой монастырь, въ стѣнахъ котораго находится памятникъ русскаго церковнаго зодчества и иконописи большой рѣдкости. Это Спасо-Преображенская церковь Мирожскаго монастыря. Постройка и роспись ея относятся къ XII вѣку. Подобныхъ древнихъ памятниковъ на православномъ востокѣ уцѣлѣло очень немного, всего лишь фрески Кіево-Печерскаго собора, Кіево-Кириллова монастыря, Спасо-Нередицкой церкви и Старо-Ладожской церкви Св. Георгія.

Роспись Спасо-Преображенской церкви Мирожскаго монастыря производитъ сильное впечатлѣніе. Всего нѣсколько часовъ отдѣляютъ Псковъ отъ Петербурга, но какъ еще мало туристовъ его посѣщаютъ, тогда какъ поѣздка въ Псковъ—этотъ доселѣ типичный старинный русскій городъ—даетъ массу интересныхъ впечатлѣній, и среди нихъ едва ли не самое глубокое получается отъ посѣщенія церкви Спаса-Преображенія Мирожскаго монастыря. Но состояніе этого замѣчательнаго памятника русскаго иконописнаго искусства до такой степени плачевно, что если теперь не принять энергичныхъ мѣръ къ поддержкѣ его, то недалеко то время, когда отъ него останутся лишь незначительные слѣды. А живопись церкви такъ характерна и такъ красива. Судя по композиціи ея и по типамъ лицъ святыхъ и ихъ одеждамъ, иконописцы строго придерживались византійскихъ образцовъ, и даже надписи кое-гдѣ сдѣланы на греческомъ языкѣ. Кромѣ того, распредѣленіе всей росписи храма типично византійское. Середина алтарнаго полукружія занята изображеніемъ таинства евхаристіи; интересно, что по сторонамъ престола два изображенія Іисуса Христа. Съ одной стороны онъ представленъ раздающимъ св. хлѣбъ шести апостоламъ, съ другой—предлагающимъ св. чашу другимъ шести апостоламъ. Внизу, подъ евхаристіею, въ два ряда протянулись изображенія святителей въ фелоняхъ и съ книгами въ рукахъ. Средняя часть храма, въ зенитѣ купола, украшена изображеніемъ Спасителя, сидящаго на тронѣ и благословляющаго народъ. Вокругъ изображенія Спасителя звѣзды и нимбъ, поддерживаемый восемью ангелами. Эта часть росписи одна изъ самыхъ красивыхъ. Сильное впечатлѣніе оставляетъ по красотѣ и по широкой компо-

зиціи изображеніе Богоматери въ багряномъ мафоріи и синей туникѣ. По кругу барабана изображены 15 апостоловъ. Въ парусахъ свода написаны евангелисты безъ обычныхъ символовъ, но со свитками и перьями. Изъ большихъ композицій особенно интересна и характерна композиція Преображенія Господня въ трехъ моментахъ—шествіе Христа на гору Ѳаворскую, Преображеніе и схожденіе съ Ѳавора. Такъ же свободно и красиво изображеніе праведнаго Іоакима, съ клѣткой и голубемъ, помѣщенное въ южномъ сводѣ. Картины изъ новозавѣтныхъ событій, размѣщенныя въ разныхъ частяхъ храма, трогательны своей наивной искренностью: въ особенности типична картина—бесѣда Христа съ Самарянкой.

Вся эта древняя роспись въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка реставрировалась суздальскимъ иконописцемъ Н. Сафоновымъ, подъ общимъ руководствомъ покойнаго академика М. П. Боткина. Но видимо реставрація производилась не съ той тщательностью и вниманіемъ, какихъ заслуживаетъ этотъ рѣдкій памятникъ русскаго иконописанія. Большинство фресокъ, въ особенности въ нижней части храма, снова требуетъ неотложной реставраціи. Весь монастырь стоитъ на низкомъ мѣстѣ, ежегодно потопляемомъ разливомъ рѣки Великой. Въ теченіе нѣсколькихъ дней игуменъ отъ своего домика на лодкахъ перебирается къ церквамъ монастыря. И вотъ живопись Спасо-Преображенской церкви кое-какъ реставрировали, а не позаботились о томъ, чтобы оградить церковь, хранящую памятникъ иконописнаго искусства XII вѣка, отъ ежегодныхъ затопленій. Каждое половодье храмъ заливается, примѣрно на аршинъ. Сырость въ храмѣ держится долгое время. Мнѣ пришлось съ недѣлю назадъ быть въ этомъ храмѣ, и сырость чувствовалась во всемъ храмѣ и стѣны были влажны. По словамъ скромнаго монаха, съ горестью указывавшаго на двѣ небольшія, съ низкими порогами двери, монахи каждый годъ закладываютъ пространство между дверями мукой, пескомъ и отрубями, но это загражденіе почти совсѣмъ не препятствуетъ притоку воды въ храмъ. А между тѣмъ какъ просто оградить двери храма, черезъ которыя въ половодье потоками льется вода,—стоитъ только выстроить тамбуры передъ дверями—и водѣ не будетъ уже доступа въ храмъ.

— Больно смотрѣть,—жаловался мнѣ монахъ,—какъ каждый годъ вода подтачиваетъ стѣны, штукатурку и размываетъ роспись храма, но археологическая коммиссія о насъ забыла, а безъ нея мы подѣлать ничего не можемъ, да и къ тому же у насъ нѣтъ средствъ.

Не является ли неотложной необходимостью обратить вниманіе на этотъ чудесный памятникъ русскаго церковнаго живописнаго искусства, постараться оберечь его отъ дальнѣйшаго разрушенія и спасти, пока еще не поздно, его рѣдчайшую живопись.—*Ив. Лазаревскій.*

Новое Время 28 мая, № 13723.

Рязанская губернія.

Кладъ. Въ д. Поповкѣ, Раненбургскаго уѣзда, мѣстнымъ крестьяниномъ при рытьѣ камня найдена кубышка съ серебряными монетами временъ Анны Іоанновны и Екатерины Великой. Всѣхъ монетъ оказалось около ста. Ихъ разобрали по рукамъ мѣстные крестьяне.

Биржев. Вѣд. 15 мая, № 14153.

Древняя церковь. Въ 3 верстахъ отъ г. Егорьевска на большой Касимовской дорогѣ расположено село Погостъ-Крутино. Церковь старинной архитектуры. Иконостасы 3-ярусные, цѣнной старинной греческой работы иконописной. Икона святителя Николая Чудотворца весьма старинная (эпохи татарскихъ набѣговъ,—на ней находится разщелина, пробита татарами во

время набѣга). Въ главномъ придѣлѣ старинный (по преданію болѣе 400 лѣтъ) крестъ изъ кипарисоваго дерева въ иконѣ на аналоѣ. Слѣдовало бы позаботиться о сохраненіи этихъ древностей.

Земщина 14 іюня, № 4695.

Самарская губернія.

Село Царевщина, Самарскаго уѣзда, свое названіе получило отъ находящагося неподалеку отъ него «Царева кургана», принадлежащаго въ настоящее время удѣламъ. Благодаря своей исторической извѣстности, курганъ привлекаетъ сюда не только дачниковъ, но даже нерѣдко туристовъ и экскурсантовъ, пріѣзжающихъ полюбоваться великолѣпнымъ видомъ, открывающимся съ его вершины. Особенно красивый видъ открывался съ 20-саженной вышки, построенной въ свое время на курганѣ по иниціативѣ одного изъ управляющихъ удѣльнымъ имѣніемъ. Въ запрошломъ году весною пришедшая въ ветхость вышка было сломана, и такимъ образомъ курганъ лишился своего лучшаго украшенія. До послѣдняго времени дачники питали надежду, что вышку выстроятъ вновь, но въ этомъ пришлось разочароваться. Теперь, повидимому, совершенно не считаются съ историческимъ значеніемъ кургана. На него смотрятъ, какъ на простую каменоломню, въ то время какъ онъ и въ геологическомъ отношеніи – полукруглая форма—имѣетъ несомнѣнное значеніе. Да, не жалуютъ у насъ «чудеса» природы и памятники старины.

М. Н. Н.

Голосъ Руси 12 іюня, № 155.

С.-Петербургская губернія.

Петербургскіе мосты въ старину. «Временный» Дворцовый мостъ на баркахъ, дожившій и до нашего времени, даетъ нѣкоторое представленіе о мостахъ черезъ Неву въ неудобное старое время. Но именно «нѣкоторое», такъ какъ, напр., гравюры и олеографіи даже 40-хъ г.г. изображаютъ вмѣсто нынѣшняго ровнаго помоста на незамѣтныхъ съ перваго взгляда баркахъ что-то ужъ очень несуразное.

Исторически первымъ мостомъ былъ Петровскій на Ждановкѣ, соединявшій Петербургскій островъ съ крѣпостью. Послѣ него было до 1739 г. всего три моста—на Фонтанкѣ, а въ этотъ годъ какой-то лѣтописецъ отмѣтилъ ихъ ужъ цѣлыхъ сорокъ. До Екатерины II всѣ мосты были деревянные и «плашкотные» на Невѣ, да и на каналахъ, но при ней столица успѣла обзавестись нѣсколькими стильными мостами изъ камня. При Александрѣ I начали строить чугунные на цѣпяхъ. Къ 1834 г. было всего мостовъ 117, изъ нихъ: каменныхъ—26, чугунныхъ—16, деревянныхъ—65, пловучихъ—10, а черезъ три года прибавилось еще 14.

Интересно происхожденіе названій нѣкоторыхъ мостовъ: Прачешный получилъ свое имя отъ находившагося вблизи прачешнаго двора. Семеновскій заканчивалъ собою Гороховую улицу и велъ къ такъ называемымъ «Семеновскимъ свѣтлицамъ». Красный и Синій были въ старину деревянными и отличались другъ отъ друга окраской. Поцѣлуевъ мостъ, какъ и многіе другіе, былъ на заставѣ. Здѣсь стоялъ кабачекъ «Поцѣлуй», гдѣ обычно происходили трогательныя встрѣчи и проводы крестьянъ, ѣхавшихъ въ дальнюю дорогу или возвращавшихся въ Питеръ. Есть, впрочемъ, и другая версія. Одинъ изъ лѣтописцевъ 30-хъ годовъ утверждаетъ, что Поцѣлуевъ мостъ «служилъ мѣстомъ для свиданія влюбленной молодежи, таившей взаимную страсть отъ зоркаго наблюденія старыхъ приставницъ». Отмѣчая, что и въ 30-е годы все еще раздается тамъ «громкій поцѣлуй пламенной юности», онъ находилъ, что

этому весьма благопріятствовали «воздухъ, освѣжаемый (?!) тремя каналами, и полудикая наружность зданій». Мечталъ онъ даже о томъ, что мѣсто вблизи Поцѣлуева моста замѣнитъ когда-нибудь для гуляющихъ Невскій проспектъ... Матисовъ мостъ получилъ прозваніе отъ кабака, при сооруженіи его сохранившаго географическое названіе островка и на немъ слободы потомства мельника Матиса. Въ Ямской мостъ Глазовъ—отъ кабака въ домѣ ямщика, потомъ купца подрядчика Глазова, именемъ котораго названъ и переулокъ, проходящій подлѣ дома. Тоже и Кукушкинъ мостъ отъ кабака, носившаго прозваніе владѣльца по Большой Садовой улицѣ. Аничкову мосту въ слѣдующемъ году исполнится 200 лѣтъ, но—увы!—онъ перестраивался четыре раза, а на гравюрѣ 1726 г. мы видимъ его со шлагбаумомъ, соломеннымъ сторожевымъ шалашомъ и среди рощицы,—въ типичной обстановкѣ провинціальной «большой дороги».

Многіе изъ мостовъ, украшавшихъ старый Петербургъ лѣтъ 70 назадъ, давно не существуютъ: одни провалились, какъ Египетскій, другіе предусмотрительно, прежде провала, разобраны. А оставшіеся не имѣютъ прежняго вида; такъ мосты Аничковъ, Семеновскій, Калинкинъ и др. имѣли каменныя бесѣдки, какъ было еще въ прошломъ году на Чернышевомъ. Въ старину столица не была такъ загромождена пятиэтажниками, какъ нынѣ, и мосты не терялись, а попадали на глаза, какъ настоящее украшеніе.—*Брз.*

Бирж. Вѣд. 25 янв., № 13971.

Двухсотлѣтіе Симеоновской церкви. 1-го февраля началось празднованіе исполняющагося 3 фераля 200-лѣтняго юбилея церкви свв. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, что на Моховой улицѣ, и существованія вмѣстѣ съ тѣмъ столичнаго симеоновскаго прихода. Этотъ юбилей относится собственно къ первоначальному, уже упраздненному деревянному храму, существовавшему на мѣстѣ нынѣшней Симеоновской церкви. Первый храмъ былъ сооруженъ «тщаніемъ и попеченіемъ Цесаревича Алексѣя Петровича», сына Императора Петра Великаго, въ 1714 году. Нынѣшній же храмъ—позднѣйшей постройки. Возникновеніе его относится къ времени царствованія императрицы Анны Іоанновны, по повелѣнію которой и заложена была церковь. Освященіе нынѣшняго каменнаго храма состоялось въ 1734 году. Храмъ представляетъ собой одно изъ наиболѣе типичныхъ церковныхъ сооруженій XVIII вѣка. До сихъ поръ онъ остается безъ видоизмѣненія прежняго стиля и съ сохраненіемъ своего фасада временъ Анны Іоанновны.

Въ старомъ Петербургѣ церковь свв. Симеона и Анны пользовалась большою извѣстностью. Она считалась придворной, и въ ней до постройки Казанскаго собора въ высокоторжественные и царскіе дни совершались торжественныя архіерейскія богослуженія съ участіемъ столичнаго духовенства. Сама государыня Анна Іоанновна любила посѣщать эту церковь и не мало заботилась объ ея благолѣпіи. Въ 1797 году Императоръ Павелъ Петровичъ, въ ознаменованіе рожденія Великой Княжны Анны Павловны, впослѣдствіи королевы Нидерландской, повелѣлъ надъ главнымъ входомъ церкви поставить массивное изображеніе ордена св. Анны. Въ день орденскаго праздника, 3 февраля, Симеоновскую церковь посѣщали многіе изъ анненскихъ кавалеровъ въ своихъ красныхъ рыцарскихъ мантіяхъ, теперь уже отошедшихъ въ область преданія. Въ 1802 году церковь была перечислена изъ придворнаго вѣдомства въ епархіальное и черезъ годъ послѣ того увеличенъ былъ составъ ея причта.

Симеоновская церковь имѣетъ нынѣ четыре придѣла. Къ церкви въ римскомъ стилѣ примыкаетъ каменная колокольня въ видѣ четырехъярусной башни со шпилемъ. Главный куполъ храма увѣнчанъ вызолоченной главой, имѣющей видъ короны, поставленной на золотой подушкѣ съ четырьмя золо-

чеными кистями. Такая глава устроена была по желанію императрицы Анны Іоанновны. Внутри храма обращаетъ на себя вниманіе очень стильный иконостасъ, сооруженный въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія по образцу прежняго иконостаса. Въ помѣщеніи ризницы устроенъ придѣлъ, представляющій собой какъ-бы небольшую церковь въ честь мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери Троеручицы. Эта св. икона—древняго письма. Въ народѣ держится преданіе, что она принесена была волнами на паперть Симеоновскаго храма во время громаднаго наводненія, бывшаго въ Петербургѣ 10 сентября 1777 года, въ годъ рожденія Императора Александра I. Среди другихъ иконъ наиболѣе выдѣляются: старинный образъ святителя Николая съ изображеніемъ его чудесъ, Положеніе Спасителя во гробъ, какъ полагаютъ, кисти Рубенса, и находящаяся въ алтарѣ икона «Моленіе о чашѣ», работы профессора-художника Егорова.

Пет. Лист. 2 февр., № 32; ср. *Бирж. Вѣд.* 1 февр., № 13983; *Газ. Коп.* 1 февр., № 1992; *Царскосельское Дѣло* 21 февр., № 8.

Цѣнный кладъ въ зданіи Сальнаго буяна. Въ настоящее время приступлено къ сломкѣ колоссальнаго стариннаго зданія Сальнаго буяна на лѣвомъ берегу Невы, противъ Балтійскаго судостроительнаго завода, помѣщающагося на отдѣльномъ островкѣ, соединенномъ мостами съ Корабельной набережной и Лоцманской улицей. При разборкѣ одного изъ угловъ фундамента найденъ каменщиками желѣзный ящикъ съ золотыми и серебряными старинными монетами, который и сданъ однимъ изъ подрядчиковъ по принадлежности. Общая стоимость клада опредѣляется по настоящимъ цѣнамъ въ 10 тыс. руб. Очевидно, деньги эти, въ силу традиціоннаго обычая, бросались въ металлическій чанъ въ день закладки зданія Сальнаго буяна и затѣмъ были замуравлены вмѣстѣ съ орудіями закладки.

Пет. Газ. 9 апр., № 95; ср. *Бирж. Вѣд.* 9 апр., № 14091; *Спб. Вѣд.* 10 апр., № 79; *Русское Чт.* 11 апр., № 78.

Подъ первой аркой главнаго адмиралтейства, со стороны набережной р. Б. Невы, въ настоящее время установленъ подъ большимъ застекленнымъ футляромъ, шведскій катеръ, принадлежавшій Карлу XII, на которомъ онъ лично руководилъ первыми морскими битвами съ русскими; катеръ былъ отбитъ у шведовъ Петромъ Великимъ и доставленъ въ Петербургъ, въ тогдашніе доки адмиралтейства. Затѣмъ рубка Карла XII была снята съ катера и долгое время находилась въ Морскомъ музеѣ. При реставраціи этого музея бывшимъ хранителемъ его, полковникомъ Бубновымъ, она была отослана, какъ ненужный хламъ, въ Гребной портъ, куда раньше былъ сосланъ и историческій катеръ. Теперь эта реликвія, въ виду предстоящихъ юбилейныхъ морскихъ торжествъ, возвратилась въ адмиралтейство въ реставрированномъ и подновленномъ видѣ. Этотъ 18-весельный катеръ имѣлъ длину около 7 саженъ; подводная часть его окрашена въ бѣлый цвѣтъ, и надводная—въ черный съ двумя красными каймами. Борта украшены золочеными гирляндами и медальонами, представляющими изъ себя настоящіе шедевры той эпохи. На кормѣ катера установлена застекленная рубка, также съ золочеными украшеніями и короной шведскихъ королей. На носу имѣется прекрасно сохранившаяся деревянная точеная фигура шведскаго воина, хватающагося за морской кортикъ или тесакъ.

Вѣд. Спб. Град. 13 мая, № 102.

Охрана памятниковъ. Намѣстникъ Александро-Невской лавры архимандритъ Θеофанъ сдѣлалъ распоряженіе о тщательной охранѣ памятниковъ работы видныхъ мастеровъ надъ могилами стараго Лазаревскаго кладбища

лавры. Это распоряженіе явилось слѣдствіемъ отношенія академіи художествъ къ администраціи лавры о приведеніи въ порядокъ надгробій работы знаменитаго И. П. Мартоса: «Плачущей фигуры» съ могилы кн. Е. С. Куракиной: «Статуи княжны Е. И. Гагариной», «Женской фигуры» съ памятника композитору А. Ф. Турчанинову, фигуры «Хроноса» съ того же памятника и барельефа адмирала Чачагова. Недавно съ указанныхъ скульптурныхъ украшеній могилъ Лазаревскаго кладбища, согласно постановленію общаго собранія академіи художествъ, были отформованы гипсы, поступившіе въ скульптурный отдѣлъ академическаго музея. По распоряженію архимандрита Ѳеофана надъ этими могилами и надъ многими другими историческими памятниками будутъ сдѣланы особые навѣсы, способные предохранить цѣнныя скульптурныя украшенія надгробій отъ сырости въ періодъ дождей лѣтомъ и зимой.

Колоколъ 31 мая, № 2422.

Въ настоящее время вновь поднятъ вопросъ о возстановленіи погибшаго въ огнѣ стариннаго Петровскаго дворца, во время страшнаго пожара на Петровскомъ островѣ въ 1912 г., уничтожившаго почти половину домовъ этого острова. Затрудненіемъ въ возстановленіи этого историческаго зданія является отсутствіе чертежей и обмѣровъ его, которые или не существовали совсѣмъ, или сгорѣли вмѣстѣ съ постройками. Теперь вмѣсто дворца, при поворотѣ къ Петровскому мосту, находится лишь площадка, заросшая крапивой и лопухомъ, обнесенная уцѣлѣвшей чугунной фигурной рѣшеткой со штабелями распиленныхъ бревенъ и досокъ въ центрѣ, составляющихъ все наслѣдіе погибшаго дворца, за исключеніемъ его внутренней обстановки, спасенной почти цѣликомъ и представляющей изъ себя громадную историческую цѣнность. Въ настоящее время, по почину нѣсколькихъ любителей русской старины, проектируется постройка на этомъ мѣстѣ, (по примѣру сгорѣвшаго на Петербургской сторонѣ историческаго храма св. Троицы, послѣ котораго также не осталось чертежей), новаго каменнаго зданія въ стилѣ той эпохи и сосредоточить въ немъ всѣ тѣ реликвіи, которыя съ громаднымъ трудомъ были спасены во время страшнаго пожара.

Вѣд. Спб. Град. 1 іюня, № 116. Ср. *Колоколъ* 8 іюня, № 2424.

200-лѣтній юбилей Петропавловскаго собора. 30 мая исполнилось 200-лѣтіе со дня закладки одного изъ самыхъ выдающихся столичныхъ храмовъ—собора во имя свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ Петропавловской крѣпости. 1714 года 30 мая Петръ Великій, въ день своего рожденія и памяти Исаакія Далматскаго, въ присутствіи всей Высочайшей фамиліи, генералитета и знатныхъ обывателей новой столицы, положилъ основаніе каменному собору на такъ называемомъ Заячьемъ островѣ, гдѣ передъ тѣмъ за 10 лѣтъ заложена была крѣпость. Соборъ строился подъ руководствомъ самого императора и ближайшимъ наблюденіемъ архитектора Трезвина. Въ 1720 году выписаны были для соборной колокольни изъ Голландіи часы съ курантами за 45.000 рублей—сумма, огромная по тому времени. Черезъ три года послѣ того поставленъ былъ на соборѣ грандіозный шпицъ, придающій весьма оригинальный видъ храму. Соборъ оконченъ былъ сооруженіемъ въ 1733 году и освященъ былъ 28 іюня того же года, въ присутствіи императрицы Анны Іоанновны, сонмомъ архипастырей, присутствовавшихъ тогда въ св. Синодѣ. Соборъ служитъ мѣстомъ погребенія Высочайшихъ Особъ. Въ числѣ достопримѣчательностей собора имѣется много военныхъ трофеевъ.

Колоколъ 1 іюня, № 2423.

Памятники старины. Во время уничтоженія Исаакіевскаго сквера была снята вандальски изуродованная рѣшетка вокругъ него и свезена куда-то на одинъ изъ городскихъ буяновъ. Въ настоящее время въ городскомъ управленіи возникъ вопросъ объ ея возстановленіи. Попутно вспомнили еще болѣе цѣнную съ художественной и исторической точки зрѣнія рѣшетку памятника Петру Великому на Сенатской площади. Оказалось, что и эта реликвія доброй старины, полуразрушенная временемъ и человѣческими руками, обрѣтается гдѣ-то на складахъ Гагаринскаго буяна. Теперь эту рѣшетку хотятъ реставрировать и украсить сю или памятникъ Петра, или знаменитый Петровскій дубъ на Елагиномъ островѣ.

Петерб. Курьеръ 23 іюня, № 150; ср. *Земщина* 19 іюня, № 1700; *Колоколъ* 20 іюня, № 2439.

Изученіе памятниковъ старины Петербургскаго края. Общество защиты и охраненія памятниковъ искусства и старины взяло на себя обслѣдованіе и изученіе памятниковъ Петербургскаго края, и многіе изъ этихъ памятниковъ уже обмѣрены, занесены на планы, сфотографированы, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляется уже возможность изучать ихъ и принять мѣры для ихъ охраненія. Въ Спб. губерніи первое мѣсто по наиболѣе древнимъ памятникамъ принадлежитъ Ладожскому уѣзду. Въ Старой Ладогѣ сохранилась крѣпость «Каменное Городище» XII вѣка, обслѣдованная лѣтъ пятнадцать назадъ ген. Бранденбургомъ и Сусловымъ. Какъ вооруженная крѣпость, она существовала еще въ XVII в. Въ центрѣ ея находится церковь св. Георгія, относящаяся къ XII вѣку, съ весьма цѣнными фресками греческой работы, о чемъ свидѣтельствуютъ не только орнаменты, но и надписи. Лучшей изъ фресокъ является изображеніе св. Георгія—единственный, пожалуй, оставшійся памятникъ въ этомъ родѣ 12 вѣка. На противоположномъ берегу Волхова обращаетъ на себя вниманіе храмъ Василія Кесарійскаго, въ которомъ сохранилось нѣсколько любопытныхъ архитектурныхъ формъ. Изъ монастырей обращаютъ вниманіе Успенскій женскій монастырь XV вѣка и Ивановскій. По дорогѣ отъ Старой къ Новой Ладогѣ находится рядъ кургановъ, которые у Никольскаго монастыря именуются «Побѣдище» и связаны съ именемъ св. благовѣрнаго Александра Невскаго. Одинъ изъ кургановъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія былъ разрытъ, причемъ найденъ былъ сосудъ съ восточными сассанидскими монетами, и это указываетъ на то, что въ этомъ краѣ были развиты торговыя сношенія съ Востокомъ. Къ памятникамъ Новой Ладоги принадлежитъ Климентовская церковь съ интересной колокольней и Никольскій соборъ. Деревянныя церкви Ладоги, сохранившіяся до нашихъ дней, находились подъ вліяніемъ сѣвернаго зодчества: архангельскаго, вологодскаго и олонецкаго. Къ числу интереснѣйшихъ изъ нихъ относится Свято-Троицкая церковь въ с. Помяловѣ, съ великолѣпнымъ иконостасомъ, съ надписью на фризовой доскѣ, относящаяся къ концу XVII-го вѣка, съ иконой св. Николая, церковь с. Лигова въ честь Петра и Павла, хорошо сохранившаяся, церковь Николо-Сяськаго погоста 1679 г. и др. Въ Гдовскомъ уѣздѣ въ гор. Гдовѣ интересенъ Дмитровскій соборъ XVII-го вѣка, въ с. Кобыльемъ Городищѣ—церковь Михаила Архангела, церковь въ с. Доможиркѣ, Польскомъ погостѣ и др. Деревянныя церкви Гдовскаго уѣзда почти всѣ относятся къ XVIII-му вѣку, но онѣ испорчены позднѣйшими пристройками и передѣлками. Нарва интересна для насъ, какъ городъ иноземнаго происхожденія. Изъ памятниковъ искусства тамъ находятся два собора—православный Преображенскій и лютеранскій Іоанновскій, ратуша съ прекрасно сохранившимися плафонами, домикъ, въ которомъ жилъ Петръ I, много интересныхъ типичныхъ домиковъ съ оригинальными фронтонами, окнами и дверьми. Начиная со 2-й половины XVII вѣка, стало проникать въ Россію западное ино-

странное зодчество. Путь естественнаго развитія усилился приглашеніемъ иностранныхъ мастеровъ, въ числѣ которыхъ былъ и гр. Бартоломей Растрелли, и съ его дѣятельностью связана новая эра въ исторіи русскаго зодчества. Характерными въ этомъ отношеніи являются церковь Знаменія въ Царскомъ Селѣ, церковь Сергіевой Пустыни и др. и затѣмъ уже церковные памятники Екатерининской эпохи: с. Кузина, Ѳеодоровскаго посада, с. Мурина, церковь и колокольня въ Александровскомъ селѣ, церковь с. Щипца съ колоколомъ 1638 г. шведской работы и др. Во многихъ изъ старыхъ церквей обращаютъ вниманіе своей стильностью иконостасы, изъ нихъ значительное число рѣзано изъ дерева; приходится удивляться выдержанности рисунка и умѣнію русскихъ мастеровъ выразить замысловатыя формы западнаго искусства. Къ интереснѣйшимъ изъ нихъ принадлежатъ иконостасы: церкви с. Вейно, гдѣ рѣзьба доведена до совершенства, Никольской церкви въ гор. Гдовѣ, церкви с. Сижно, Щипецъ и нѣк. др.

Старое искусство оставляетъ намъ больше всего образцовъ церковныхъ построекъ, гражданскихъ же значительно менѣе; это оказывается справедливымъ и въ отношеніи Спб. губерніи.

Прав. Вѣстн. 2 мая, № 97.

Заброшенная церковь. На Лисьемъ Носу, въ 20 верстахъ отъ С.-Петербурга и въ 2-хъ верстахъ отъ Кронштадта, есть маленькая старинная церковь во имя св. Александра Невскаго, современница Крымской войны, принадлежащая морскому вѣдомству. Вотъ что представляетъ изъ себя въ настоящее время эта церковь: стекла въ окнахъ выбиты, рамы сломаны, крыша протекаетъ, куполъ надъ входомъ сломанъ; внутри—одна печь обвалилась, проломавъ полъ; на потолкѣ мѣстами виднѣется смазка, такъ какъ обшивка отвалилась; иконостасъ и церковная утварь увезены, по слухамъ, какимъ-то купцомъ къ себѣ въ село; въ алтарѣ валяется свалившійся куполъ; вся церковь загажена голубями, нашедшими себѣ тамъ пристанище.. Эта печальная картина разрушенія находится почти на самомъ берегу залива, по пути изъ Кронштадта на Раздѣльную, для слѣдованія въ Петербургъ или Сестрорѣцкъ.

Ремонтъ и возобновленіе этого храма потребовали-бы совсѣмъ немного денегъ, приблизительно 2 или 3 тысячи руб., такъ какъ главное, срубъ и фундаментъ вполнѣ сохранились.

Въ 1909 году дачевладѣльцы образовавшагося поселка «Владиміровка», при ст. Раздѣльная Приморской ж. д., въ 2-хъ верстахъ отъ Лисьяго Носа, возбудили ходатайство о разрѣшеніи перенести вышеупомянутую церковь къ себѣ въ поселокъ. Въ 1911 году получили отъ спб. духовной консисторіи отказъ, мотивированный просьбой Императорской археологической коммиссіи оставить церковь въ цѣлости, такъ какъ она имѣетъ историческое значеніе, связанное съ воспоминаніемъ о Крымской войнѣ, Высочайшемъ посѣщеніи, вкладахъ и пр., но въ 1912 году кронштадтская портовая контора увѣдомила общество благоустройства поселка «Владиміровка», что отношеніемъ къ товарищу морского министра отъ 9-го февраля 1912 года за № 290, Имп. археологическая коммиссія извѣщаетъ, что къ переносу церкви съ Лисьяго Носа въ поселокъ препятствій не имѣетъ; тогда отказалось общество благоустройства поселка. Такъ эта обездоленная церковь и осталась гнить и разрушаться.

Петерб. Газ. 25 марта, № 82.

Въ Сестрорѣцкѣ во время производства земляныхъ работъ при постройкѣ каменнаго зданія на оружейномъ заводѣ, на глубинѣ $1^1/_2$ арш. въ землѣ былъ найденъ человѣческій черепъ. Онъ былъ предъявленъ члену Имп. археологическаго института, полковнику артиллеріи Гамченко, который далъ

заключеніе, что найденый черепъ—древняго происхожденія, приблизительно за тысячу лѣтъ до Р. Х., относится къ эпохѣ неолита и принадлежитъ женщинѣ, въ возрастѣ 40—50 лѣтъ, видимо, желтой расы. Полковникъ Гамченко взялъ найденный черепъ для разсмотрѣнія въ научномъ отношеніи и для предохраненія, какъ археологическаго матеріала, отъ порчи, а затѣмъ для представленія въ Императорское археологическое общество.

Вѣд. Спб. Градонач. 24 мая, № 110 (извлеч.).

Раскопки стариннаго кладбища. Въ деревнѣ Теребуни, Вшельской волости, Лужскаго у., на землѣ крестьянина Василія Плаксина, во время работъ по воздѣлыванію земли подъ огородъ, было обнаружено старинное кладбище. При раскопкахъ былъ найденъ круглый цементный надгробный памятникъ, около 8 вершковъ въ діаметрѣ; на окружности его расположены квадратомъ четыре круглыхъ отверстія, а въ серединѣ круга—утолщеніе въ формѣ прямоугольника, посрединѣ котораго видны слѣды восьмиконечнаго креста. Кромѣ того, найдено нѣсколько цементныхъ обломковъ съ буквами «М. Н.». О существованіи этого кладбища никому изъ старожиловъ не было извѣстно, и никакихъ преданій о немъ въ народѣ нѣтъ.

Вѣд. Спб. Градонач. 12 іюня, № 125; ср. *Новое Время* 13 іюня, № 13739.

Саратовская губернія.

Тайникъ Стеньки Разина. Въ Царицынѣ, возлѣ церкви св. Троицы, произошелъ въ горѣ провалъ, глубиной болѣе 2 саж. На днѣ провала видны гробы и скелеты. Передаютъ, что этотъ провалъ составляетъ часть подземнаго тайнаго хода, идущаго отъ церкви вплоть до самой Волги. Сооруженіе тайника приписывается разбойнику Стенькѣ Разину. Здѣсь онъ скрывалъ награбленную добычу и держалъ склады оружія.

Газ. Коп. 5 янв., № 1965.

Раскопки. 8 іюня члены архивной коммиссіи Е. И. Чернов, П. Н. Шишкинъ, Ф. Д. Охлябининъ и С. А. Щегловъ предприняли экскурсію въ «Кирпичное» близъ Покровской слободы съ цѣлью произвести раскопки нѣкоторыхъ кургановъ. Вмѣстѣ съ членами коммиссіи ѣздили ученики воскресныхъ школъ. Прибывъ въ слободу, экскурсанты пошли въ «Старое городище» (мѣсто, гдѣ зародился и стоялъ нѣсколько лѣтъ г. Саратовъ, подъ названіемъ деревушки Саратовки), находящееся въ 4-хъ верстахъ отъ слободы, близъ рѣки Саратовки. Здѣсь раскопали три кургана: два татарскихъ и одинъ болѣе древняго происхожденія. Въ курганахъ обнаружены погребенія: въ одномъ найденъ женскій скелетъ вмѣстѣ со скелетомъ лошади, близъ скелета лежало небольшое металлическое зеркальце, остатки ножницъ и сбруи. Курганъ, видимо, ранѣе былъ разграбленъ. Во второмъ курганѣ также, повидимому, хозяйничали искатели кладовъ, даже скелетъ почти растащенъ. При скелетѣ найдены: стальное огниво, желѣзные наконечники стрѣлъ, остатки ножей и костяная пластинка съ кружковыми орнаментами. Въ третьемъ курганѣ также найдено погребеніе.

Сарат. Вѣстн. 11 іюня, № 124 и *Волгарь* 10 іюня, № 122.

Археологическая находка. Около с. Верхней Добрянки, Камышинскаго у., находятся древніе курганы. Мѣстный кр. Усанкинъ не разъ находилъ здѣсь разныя древности и, между прочимъ, нашелъ такую древность: металлическая четырехугольчатая пластинка, съ одной стороны (наполовину) мѣдная, съ другой бронзовая, съ мелкой по краямъ гравировкой, имѣетъ 22 «стеклышка» краснаго и желтоватаго цвѣтовъ, которые въ темнотѣ странно свѣ-

тятся. Жена Усанкина продала эту рѣдкость какому-то татарину... за 50 копѣекъ.

Саратовскій губернаторъ князь Ширинскій-Шихматовъ посѣщалъ Добрянку съ цѣлью произведенія раскопокъ. Въ разрытыхъ по желанію его курганахъ найдены полуистлѣвшіе скелеты и около нихъ кувшины. Усанкинъ вручилъ князю уцѣлѣвшія у него бронзовое кольцо съ перепоясывающимъ его брелокомъ, въ отверстіи котораго находился какой-то камешекъ, мѣдную вещичку, напоминающую монету, но съ мелкой гравировкой по краямъ и отверстіемъ въ срединѣ, затѣмъ что-то въ видѣ пояса около 6 четвертей длины и $^3/_8$ вершка ширины, одна сторона наполовину красной мѣди, другая бронзовая.

Земщина 16 іюня, № 1697.

Въ селѣ Зеленовкѣ, Сердобскаго у., обнаруженъ огромный глиняный горшокъ съ екатерининскими монетами. Кладъ относится, какъ полагаютъ, къ временамъ Пугачевщины. Монетъ оказалось около 4 пудовъ.

День 17 іюня, № 162.

Таинственный городъ. По правому берегу Волги, на 15 верстъ выше Царицына, близъ р. Мечетки, имѣются развалины какого-то очень древняго города. Развалины эти не разъ привлекали археологовъ и любителей старины, которые пытались производить здѣсь раскопки. Во время этихъ случайныхъ и безсистемныхъ раскопокъ было найдено не мало интересныхъ вещей: древнія греческія и византійскія монеты и, вмѣстѣ съ тѣмъ, деньги временъ хана Узбека (XIII в.), наконечники стрѣлъ скиѳскаго характера, изразцы татарскаго «золотоордынскаго» типа, посуда греческая, азіатская, индійская и даже египетская. Посѣтившій развалины саратовскій губернаторъ князь Ширинскій-Шихматовъ среди другихъ вещей обнаружилъ осколокъ стеклянной чашки изящной египетской работы съ надписями по стеклу золотомъ и разноцвѣтной эмалью. Въ прошломъ году во время случайныхъ раскопокъ нашли очень старую каменную плиту съ высѣченнымъ крестомъ. Плита эта, кажется, и посейчасъ валяется тамъ среди праха и щебня. Разнообразіе находимыхъ предметовъ вызвало среди мѣстныхъ археологовъ споръ о томъ, какой городъ былъ здѣсь. Одни говорятъ, что это развалины «золотоордынскаго» города Тартакли. Другіе приписываютъ ему арабскій характеръ. Какъ бы то ни было, ясно одно, что когда-то здѣсь существовалъ большой, богатый городъ. Жаль только, что эти развалины таинственнаго города до сихъ поръ остаются въ тѣни, мало кого интересуя. А между тѣмъ, судя по случайнымъ находкамъ, онъ заслуживаетъ вниманія.

Волга 24 мая, № 109; *Голосъ Москвы* 28 мая, № 121; ср. *Кавказъ* 24 мая, № 116; *Голосъ Руси* 25 мая, № 138 (корресп. *И. В.*); *Астрах. Вѣстн.* 23 мая, № 109; *Русское Чтеніе* 12 іюня, № 125.

Археологическая находка. Для Восточно-донецкой линіи ю.-в. ж. д. потребовалось расширеніе пути. Съ этой цѣлью, нанявъ рабочихъ, это общество поручило имъ на 2-й верстѣ сдѣлать выемку для новаго пути. Рабочіе, работая безъ всякаго со стороны дороги наблюденія, при раскопкѣ песка на 2-й верстѣ наткнулись на небывалое для нихъ явленіе: въ пескѣ они сначала нашли одинъ скелетъ, а черезъ нѣсколько саженъ отъ него и другой. Повидимому, скелеты очень давняго происхожденія, но сохранились они прекрасно. Рабочіе, главнымъ образомъ, заинтересовались величиной скелетовъ. И дѣйствительно, какъ передаютъ, скелеты представляютъ изъ себя нѣчто невиданное: головы ихъ настолько велики, что представляютъ изъ

себя пивной котелъ. Голень ноги до колѣна 1 аршинъ. Въ головахъ у скелетовъ найдено по узорчатому кувшину, а въ ногахъ по собачьей головѣ. Очевидно, скелеты принадлежатъ молодымъ людямъ, такъ какъ зубы ихъ прекрасно сохранились. Такъ какъ при рабочихъ не было никого изъ лицъ, понимающихъ въ археологическихъ древностяхъ, то рабочіе вывезли эти скелеты въ мѣсто свалки и тамъ ихъ зарыли.

Цариц. Вѣстн. 1 іюня, № 4602.

Сибирь и Туркестанскій край.

Исканія археологовъ. Мѣстные археологи въ настоящее время заняты розыскомъ большого серебрянаго рудника, снабжавшаго въ древніе вѣка серебромъ лежавшія въ его раіонѣ государства. Серебро этого рудника шло на украшеніе дворовъ тогдашнихъ повелителей Средней Азіи. Рудникъ, судя по описаніямъ, долженъ имѣть много галлерей и корридоровъ. Онъ долженъ находиться гдѣ-то на Сыръ-Дарьѣ, вблизи города Ходжента.

Туркест. Курьеръ 5 янв., № 4; ср. *Деньги* 25 янв., № 49.

Цѣнная археологическая находка. Прибывшіе изъ Ташкентскаго у. передаютъ, что въ 10 верстахъ отъ Ташкента въ сторону Троицкаго поселка въ мѣстности Дюрмень-Тюбе нѣсколькими лицами открыта какая-то огромная пещера, въ которой есть слѣды построекъ. По одной версіи это—древній городъ, много лѣтъ тому назадъ засыпанный пескомъ, по другой—огромный складъ военныхъ припасовъ, сооруженный во время древнихъ войнъ.

Туркест. Курьеръ 2 марта, № 49.

Охрана памятниковъ старины. Западно-Сибирскій отдѣлъ географическаго общества озабоченъ вопросомъ охраны памятниковъ старины. «Въ старыхъ селеніяхъ и городахъ имѣлись остатки русской старины, представляющей много поучительнаго для потомства. Все это, никѣмъ не охраняемое, и само разрушается отъ времени, но еще болѣе этому содѣйствуетъ населеніе, особенно пришлое. Разрываются курганы, вскрываются древнія могилы, разрушаются памятники, содержимое ихъ расхищается или уничтожается. Каменныя изваянія («бабы») идутъ на столбы и привязи у воротъ, плиты и камни, часто съ рисунками и надписями, растаскиваются для мощенія, на фундаменты и другія хозяйственныя надобности». Поэтому западно-сибирскій отдѣлъ географ. общества обращается къ населенію съ просьбой хранить и оберегать отъ разрушенія памятники старины и сообщать о нихъ отдѣлу (г. Омскъ).

Омскій Вѣстн. 9 марта, № 54.

Кладъ арабскихъ монетъ. Въ станицѣ Надеждинской при раскопкѣ кургана казаками найденъ кладъ, состоящій изъ 500 серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ съ арабскими надписями.

День 24 марта, № 81; ср. *Бирж. Изв.* 24 марта, № 2032; *Деньги* 25 марта, № 95.

Туркестанъ. Въ Джаркентскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 7 отъ казачьяго выселка Николаевскаго, на урочищѣ Кегенъ открыты развалины неизвѣстнаго города. На ровной, немного покатой площади въ нѣсколько квадратныхъ верстъ высятся группы кургановъ, расположенныхъ правильными рядами. Почти каждый большой курганъ, занимая площадь въ 12—15 квадр. аршинъ, имѣетъ возлѣ себя одинъ-два и больше маленькихъ кургановъ.

Каждая такая группка окружена невысокимъ валомъ, основаніе котораго сдѣлано изъ булыжника. Надо полагать, что постройки всѣ были глиняныя, и каждый дворъ былъ обнесенъ глиняной и изъ крупнаго булыжника стѣной. Между отдѣльными группами кургановъ проходятъ правильныя, сажени въ три, незастроенныя полосы, вѣроятно, бывшія городскія улицы. Опросомъ мѣстныхъ жителей удалось установить, что среди этихъ развалинъ неоднократно находили правильно выточенные камни съ изображеніемъ креста. Одинъ изъ этихъ камней былъ присланъ на юбилейную выставку въ Вѣрный и впослѣдствіи пожертвованъ мѣстному областному музею. Нѣсколько лѣтъ назадъ одинъ николаевскій казакъ нашелъ здѣсь четырехугольный старый крестъ изъ желтой мѣди: длина креста вершка три, ширина около двухъ.

Русское Чтеніе 21 марта, № 65; *Русскій Инв.* 2 апр., № 74.

Археологическія древности по рѣкѣ Амуру. (Изъ путевыхъ впечатлѣній). Давно извѣстно, что на всемъ протяженіи Амурской и Приморской областей разбросано много различныхъ остатковъ древностей. Эти памятники глубокой старины принадлежатъ къ различнымъ эпохамъ: одни изъ нихъ относятся къ тѣмъ далекимъ временамъ, когда еще зарождался самый бытъ звѣролова,—другіе говорятъ уже о болѣе позднихъ племенахъ, отразившихъ и культуру Китая и, быть можетъ, его государственный строй. Свѣдѣнія объ этихъ памятникахъ разсѣяны въ трудахъ путешественниковъ, въ отдѣльныхъ замѣткахъ, въ спеціальныхъ журналахъ, краевыхъ газетахъ, наконецъ, о нихъ извѣстно изъ разсказовъ мѣстныхъ людей.

Всѣ эти, разсѣянныя по разнымъ мѣстамъ свѣдѣнія пытался собрать воедино покойный Ѳ. Ѳ. Буссе и, по мѣрѣ возможности, подробно описать, какъ это онъ сдѣлалъ въ своемъ трудѣ о древностяхъ по р. Даубихэ, но смерть оборвала его работу, а то, что вышло послѣ смерти Ѳ. Ѳ., подъ его именемъ и подъ редакціей кн. Л. Крапоткина, является довольно неудовлетворительной работой. Но такъ или иначе, все же этотъ трудъ (я говорю о «Древностяхъ Амурскаго края») является единственнымъ. Между прочимъ на долю собственно бассейна р. Амура въ этомъ трудѣ приходится весьма мало свѣдѣній. (Невѣдомымъ путемъ, по волѣ редактора, зато въ бассейнъ р. Амура попалъ г. Никольскъ-Уссурійскъ). Особенно скудны извѣстія о мѣстности между городами Благовѣщенскомъ и Хабаровскомъ, хотя эта область особенно богата разнаго рода археологическими памятниками.

Минувшей зимой мнѣ пришлось проѣхать отъ Хабаровска до ст. Радде, останавливаясь почти во всѣхъ казачьихъ станицахъ, и рѣдко гдѣ не слышалъ я о различныхъ археологическихъ находкахъ. Почти въ каждой станицѣ находятъ въ землѣ то обломки старинныхъ кувшиновъ, то цѣлые кувшины, то старинныя китайскія деньги, то оружіе и т. п. Встрѣчаются слѣды старинныхъ городищъ, древнихъ жилищъ, въ видѣ воронообразныхъ ямокъ, много кургановъ-могильниковъ. Между ст. Михайло-Семеновской и хут. Бабстовскимъ находится большая гряда, въ которой было найдено очень много черепковъ необожженной глины, видимо, осколковъ кувшиновъ. Такіе же осколки находили и въ самомъ хуторѣ, при чемъ нѣкоторые были съ вырѣзанными рисунками. Очень часты подобныя находки были и въ Надеждинскомъ хут. по р. Бирѣ. Тамъ мнѣ показывали мѣста, въ которыхъ еще и сейчасъ можно искать съ полной увѣренностью въ успѣхѣ. Одна казачка, мѣстная хуторянка, разсказывала мнѣ, что мужъ ея, разыскивая мѣсто для колодца, недалеко отъ ихъ дома, то и дѣло натыкался на подобные черепки; любопытно, что мѣсто, гдѣ онъ искалъ, почти сплошь покрыто небольшими бугорками.

Старикъ казакъ Н. В. Молчановъ (тамъ же) разсказывалъ мнѣ, что недалеко отъ его пашни находился цѣлый рядъ воронкообразныхъ углубле-

ній—ямокъ, въ которыхъ на значительной глубинѣ находились черепки необожженной глины, а также въ большомъ количествѣ встрѣчается древесный уголь. О подобныхъ же находкахъ слышалъ я въ Кукелевой, Дежневой, Венцелевой, Биджанѣ, Радде. Въ Кукелевой, кромѣ того, были найдены два большихъ вазообразныхъ кувшина; одинъ изъ нихъ разбитъ, другой и посейчасъ хранится у одного казака, и владѣлецъ обѣщалъ лѣтомъ отправить этотъ кувшинъ въ Хабаровскій музей. Въ томъ же поселкѣ было нѣсколько находокъ мѣдныхъ китайскихъ денегъ. Интересная находка была въ Дежневой. Тамъ нашли на пашнѣ, всего на глубинѣ 3—4 вершковъ, глиняный кувшинъ, въ серединѣ котораго находился еще небольшой кувшинчикъ. Къ сожалѣнію, эта любопытная находка была отдана «на игрушки» дѣтямъ и скоро разбита. Тамъ же нашли каменный клинъ и каменную трубу (?), какъ увѣряли меня казаки. Въ поселкѣ Биджанъ, недалеко отъ самаго селенія, на берегу (р. Биджанъ) находится бугоръ, изъ котораго постоянно волной вымываются черепки. Кругомъ этого бугра идутъ какіе-то окопы—слѣды стариннаго городища. По той же рѣкѣ находится валъ, расположенный угольникомъ, а за нимъ идетъ рядъ ямокъ—слѣдовъ древнихъ жилищъ. Вообще, въ окрестностяхъ Биджана много и подобныхъ слѣдовъ старинныхъ стойбищъ, много и остатковъ городищъ, крѣпостей. Слѣды старинныхъ городищъ и крѣпостей имѣются еще вблизи Надеждинской, а также около Радде и Пузиной, гдѣ сохранился рядъ древнихъ окоповъ. Верстъ семь ниже Биджанскаго хутора—слѣды вспаханнаго поля грядками. Изъ находокъ кувшиновъ и черепковъ интересная была также въ ст. Радде: тамъ недалеко отъ кладбища, въ полуверстѣ отъ станицы, нѣсколько лѣтъ тому назадъ было выкопано нѣсколько глиняныхъ кувшиновъ (необожженыхъ), съ находящимися внутри турмалиновыми бусами. Найдены они были въ сопкѣ при развѣдкѣ каменнаго угля на глубинѣ 1½ саж.

Кромѣ подобныхъ находокъ нерѣдки случаи находокъ древняго оружія. Особенно любопытно найденное въ корейскомъ селѣ Благословенномъ каменное копье. Въ Пузиной нашли желѣзное копье и обоюдоострую желѣзную саблю. О находимыхъ сабляхъ и копьяхъ слышалъ я и въ Кукелевой.

Въ Венцелевой нашли при постройкѣ дома желѣзную стрѣлу: она долго (около 2-хъ л.) хранилась у мѣстнаго священника и была потеряна только незадолго передъ моимъ пріѣздомъ. Такая же стрѣла найдена въ пашнѣ, около Биджана. Стрѣлы эти, видимо, совершенно аналогичны найденнымъ вблизи г. Хабаровска и хранящимся въ мѣстномъ музеѣ.

Въ ста верстахъ выше Биджана, одинъ казакъ этого хутора нашелъ прекрасныя бронзовыя стремена, сквозь которыя проросло уже довольно высокое дерево. Но мѣстность, гдѣ находились они, не пользовалась доброй славой, такъ какъ по повѣрью, перешедшему къ казакамъ отъ неподалеку живущихъ инородцевъ, тамъ, именно, обиталище нечистой силы. Казакъ долго, благодаря этому, не рѣшался брать стремена, соблазнъ всетаки побѣдилъ, но вскорѣ, по его словамъ, онъ почувствовалъ себя очень нехорошо. И только тогда недомоганіе кончилось, когда онъ отнесъ стремена на прежнее мѣсто. Только тогда успокоится злой духъ, истинный владѣлецъ этихъ стремянъ, который надѣваетъ ихъ, когда садится на своего крылатаго коня и мчится съ страшнымъ свистомъ и шумомъ по тайгѣ. Такова сложившаяся легенда. Возникновеніемъ своимъ легенда эта обязана находящемуся въ той мѣстности утесу со сквознымъ отверстіемъ; вѣтеръ, проходя черезъ него, конечно, производилъ свистъ и шумъ, наводя ужасъ на случайно забредшаго охотника-инородца или казака.

Вообще находки очень часто окутываются мѣстными жителями разнаго рода «запуками», какъ говорятъ здѣсь, и легендарной дымкой. Одинъ казакъ нашелъ цѣлый кладъ вблизи ст. Радде. Но, и здѣсь, видимо, была замѣшана нечистая сила, такъ какъ послѣ находки казакъ сталъ жить очень плохо и

кончилъ совсѣмъ бѣднякомъ. Зато несомнѣнно болѣе посчастливилось русскому поселенцу въ селѣ Благословенномъ. Этотъ поселенецъ, невѣдомо откуда забредшій въ корейское село, изъ милости выпросилъ у корейцевъ разрѣшеніе построить землянку около церкви, за что онъ обѣщался безвозмездно исполнять обязанности церковнаго сторожа. Но только онъ началъ рыть землянку, какъ наткнулся на корчагу съ золотомъ. На другой же день онъ уѣхалъ, никому ничего не сказавъ, и теперь живетъ богатымъ человѣкомъ въ Срѣтенскѣ. Истинные размѣры найденнаго клада неизвѣстны, корейцы же рисуютъ эту находку въ краскахъ, чрезмѣрно яркихъ. «Живетъ богато, говорили они мнѣ про «поселенца»,—домъ золотой, вилки, ложки,—все золотое».

Подобныя счастливыя находки, слухъ о которыхъ быстро разносится по всему Амуру, заставляютъ мѣстныхъ жителей самихъ производить спеціальныя археологическія раскопки въ поискахъ кладовъ. И такъ какъ опытъ уже подсказалъ, что наиболѣе интересными мѣстами являются ямки и бугры-курганы, то и первые и послѣдніе усиленно раскапываются. Кладовъ, конечно, не оказывается, а находимые, напримѣръ, кувшины, съ досады разбиваются тутъ же.

Изъ кургановъ, еще сохранившихся, необходимо отмѣтить рядъ кургановъ вблизи Забѣлловой.

По разсказу казака Золотарева, тамъ находится рядъ бугровъ, похожихъ, по его замѣчанію, «на одерненныя юрты». Бугры эти вытянулись въ одну линію и лишены были какой-бы то ни было кустарной растительности, покрытые только травой. Вблизи нихъ находится буднякъ со слѣдами старинныхъ жилищъ (ямками), и это сосѣдство позволяетъ предполагать, что бугры эти—рядъ старинныхъ могильниковъ, въ родѣ тѣхъ, что удалось раскопать В. К. Арсеньеву недалеко отъ постройки моста черезъ Амуръ. Тотъ же казакъ разсказалъ мнѣ, что на противоположномъ берегу, приблизительно противъ Степановскаго хутора, но далеко вглубь, находится большой четырехугольный камень, испещренный какими-то надписями. Объ этомъ камнѣ извѣстно со словъ гольдовъ, относящихся къ нему, какъ къ предмету религіознаго культа. Мѣсто же, гдѣ онъ находится, гольды тщательно скрываютъ.

Вообще, можно смѣло утверждать, что вся громадная площадь Амурскаго бассейна представляетъ собою сплошной археологическій памятникъ. И этотъ памятникъ постепенно уничтожается. Образовавшійся въ концѣ прошлаго года при мѣстномъ отдѣлѣ И. Р. Г. О. историко-археологическій кружокъ первой своей задачей поставилъ охрану памятниковъ старины. Но мыслимо ли охранять этотъ грандіозный памятникъ, какія мѣры можно придумать для этого? Въ степяхъ южной Руси можно поставить подъ охрану закона и объявить неприкосновеннымъ каждый курганъ. Но здѣсь, гдѣ и курганы, и слѣды старинныхъ городищъ и жилищъ находятся въ самыхъ поселеніяхъ,—объявить ихъ неприкосновенными значило бы сказать жизни «остановись». Значило бы остановить переселенческую волну, задержать ростъ казачьяго хозяйства и т. п. Словомъ, это невозможно. А каждый новый шагъ—уничтоженіе слѣдовъ какой-то древней, еще непонятной намъ жизни.

Историко-археологическій кружокъ, являющійся единственнымъ учрежденіемъ въ краѣ, которому дороги эти гибнущіе остатки старины, проектируетъ широкое обращеніе къ мѣстнымъ людямъ съ просьбой бережнѣе относиться ко всякаго рода археологическимъ находкамъ, и отсылать ихъ въ музей. Но этой мѣры далеко недостаточно. Во-первыхъ, въ успѣхѣ подобныхъ обращеній вообще приходится сомнѣваться. Опытъ неоднократно показывалъ, что даже на интеллигентныхъ людей не всегда можно надѣяться въ этомъ отношеніи. В. К. Арсеньевъ много поучительнаго въ этомъ смыслѣ разсказалъ въ своемъ докладѣ объ археологическихъ находкахъ по линіи Амур-

ской ж. д. Во-вторыхъ, если и откликнутся иные изъ мѣстныхъ жителей, то все же посылки будутъ въ высшей степени случайны и не систематичны, а въ-третьихъ, нельзя, конечно, надѣяться, чтобъ малограмотные казаки (не говоря уже о совершенно невѣжественныхъ переселенцахъ) смогли дать сколько-нибудь обстоятельное описаніе того, гдѣ и какъ найдена та или иная вещь. А безъ того «археологическаго паспорта», требуемаго наукой, найденная вещь уже значительно обезцѣнивается. Но, можетъ быть, можно разсчитывать на сельскую интеллигенцію: учителей, священниковъ? Но къ нимъ уже неоднократно обращались и въ прошлые года,—и то, какъ мало ими сдѣлано до сихъ поръ, служитъ отвѣтомъ и на будущее время. Итакъ, можно смѣло утверждать, еще пройдетъ три-четыре года, и понемногу исчезнутъ археологическія цѣнности края. Амурская ж. д. уже достаточно уничтожила ихъ на своемъ пути, теперь очередь за остальными. И единственный путь къ тому, чтобы не погибли окончательно археологическія древности нашего края,—это путь самостоятельныхъ раскопокъ. И мѣстному историко-археологическому кружку необходимо изыскать средства для организаціи археологической экскурсіи.

За послѣднее время Амурскій край живетъ интенсивной, лихорадочной жизнью, все болѣе приковывая къ себѣ вниманіе и центра, и Запада. Сильное переселенческое движеніе, ростъ городовъ, желѣзная дорога, развитіе пароходнаго дѣла, рядъ новыхъ минералогическихъ находокъ, открытіе минеральныхъ цѣлебныхъ источниковъ,—все это говоритъ за то, что нашъ край ожидаетъ интересное будущее. Но у него было и интересное прошлое, и нельзя равнодушно относиться къ исчезновенію послѣднихъ свидѣтелей давно угасшей жизни.—*М. Азадовскій.*

Приамурье 15 апр., № 2287.

Археологическія находки. Какъ сообщаютъ изъ Владивостока, въ нѣсколькихъ пунктахъ полуострова Конрада найдены «кухонные остатки» человѣка каменнаго вѣка, полированныя орудія и черепки посуды.

Прав. Вѣстн. 20 мая, № 108; ср. *Восточное Поморье* 20 мая, № 792; *Приамурская Жизнь* 20 мая, № 1487.

Охрана памятниковъ старины въ Туркестанѣ. Главнымъ штабомъ внесенъ въ Г. Думу законопроектъ объ охранѣ памятниковъ старины въ Туркестанѣ. Наиболѣе выдающимися изъ этихъ памятниковъ слѣдуетъ признать сооруженія, относящіяся ко времени Тамерлана, который во время своихъ походовъ собиралъ въ завоеванныхъ странахъ лучшихъ художниковъ и мастеровъ и заставлялъ ихъ возводить въ своихъ городахъ мечети и дворцы. Эти зданія сосредоточены, главнымъ образомъ, въ Самаркандѣ. Отъ часто случающихся землетрясеній эти памятники приходятъ въ ветхость, и многіе погибли безвозвратно. Дальнѣйшая отсрочка въ принятіи надлежащихъ мѣръ недопустима. Поэтому военное вѣдомство входитъ съ представленіемъ объ ежегодномъ отпускѣ на это дѣло 10,000 руб.

Бирж. Вѣд. 31 мая, № 14178; ср. *Новое Вр.* 31 мая, № 13726; *День* 31 мая, № 145; *Своб. и Пор.* 1 іюня, № 113; *Колоколъ* 1 іюня, № 2423; *Петерб. Курьеръ* 3 іюня, № 130; *Спб. Вѣд.* 3 іюня, № 122.

Археологическая находка. При рытіи кургана на постройкѣ Ачинскъ-Минусинской дороги, въ трехъ верстахъ отъ Ачинска наткнулись на могилы, относящіяся къ каменному вѣку; могилы имѣютъ видъ круглой чаши, раздѣленной на двѣ части, съ пепломъ, повидимому, отъ сожженія труповъ.

Новое Вр. 3 іюня, № 13729.

Симбирская губернія.

Кладъ. 16 мая крестьяниномъ с. Назайкина, Собакинской волости, Сенгилеевскаго уѣзда, Яковомъ Романовымъ въ землѣ на глубинѣ 6 четвертей, при рытьѣ погреба, найденъ небольшой глиняный кувшинъ съ 3000 серебряныхъ монетъ временъ Петра Великаго. Изъ числа найденныхъ монетъ 1000 штукъ представлены губернской администраціи, остальныя остались у нашедшаго.

Симбирянинъ 12 іюня, № 2064.

Смоленская губернія.

Историческій путь. Членъ Смоленской ученой архивной коммиссіи свящ. Петръ Цвѣтковъ подалъ въ коммиссію заявленіе. Указывая, что въ бѣльскомъ уѣздѣ есть громадное болото въ нѣсколько десятковъ верстъ, онъ пишетъ: «Въ иныхъ мѣстахъ оно называется «Свитскій мохъ», въ другихъ «Осотней». Въ прошломъ году крестьяне д. Еськова, Батуринской вол., на лугу, примыкающемъ къ болоту, подъ аршиннымъ слоемъ земли нашли нѣсколько гоновъ (гонъ состоитъ изъ пяти плотовъ и содержитъ въ себѣ 250 шт. бревенъ) лѣса съ веслами. Отсюда ясно, что по этому болоту когда-то сплавляли лѣсъ. Изъ документовъ XVII в. видно, что здѣсь была рѣка, на которой былъ «долгій мостъ Шейновой работы», что иногда на этой рѣкѣ «пошаливали», и приходилось на рѣку Осотню выслать отряды для поимки разбойниковъ. Судя по находкамъ въ курганахъ, лежащихъ на берегу болота, можно думать, что этимъ путемъ въ былое время отчасти шла торговля Смоленской земли съ Ганзою. На это указываютъ и мѣстныя легенды о затонувшихъ на этомъ болотѣ корабляхъ, о зарытыхъ въ устьяхъ Кокота бочкахъ золота. Свящ. Цвѣтковъ полагаетъ, что при осушкѣ болота будетъ найдено много предметовъ древности, и проситъ коммиссію принять какія-либо мѣры, чтобы такіе предметы при предстоящей осушкѣ болота были сохранены, а негромоздкія вещи направлялись въ коммиссію. Въ виду этого архивная коммиссія проситъ губернскую земскую управу сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

Смол. Вѣстникъ 30 мая, № 115.

Раскопки въ Гнѣздовѣ. Въ виду интереса многихъ Смолянъ къ раскопкамъ, произведеннымъ въ Гнѣздовѣ 15 и 16 мая членами мѣстной ученой архивной коммиссіи совмѣстно со слушателями археологическаго института, считаю не лишнимъ дать краткій предварительный отчетъ о сдѣланныхъ изслѣдованіяхъ и находкахъ.

Въ общемъ, погода не благопріятствовала работамъ, такъ какъ 15-го, по случаю праздника, явилась возможность работать всего лишь $^1/_2$ дня, а 16-го сразу сильно захолодило и пошелъ дождь, такъ что раскопки пришлось прекратить тоже, не дожидаясь окончанія рабочаго дня. Тѣмъ не менѣе, удалось вскрыть 10 кургановъ, изъ коихъ 4 оказались совершенно пустыми, въ 6 были найдены погребальныя урны, даже по двѣ въ одномъ курганѣ, а въ 2-хъ весьма интересныя бусы каменныя, стеклянныя, а также изъ пасты, къ сожалѣнію, сильно попорченныя огнемъ.

Изслѣдованный могильникъ курганный находится на лѣвомъ берегу р. Днѣпра, какъ разъ противъ того гнѣздовскаго городища, которое прорѣзано полотномъ Риго-Орловской жел. дороги. Могильникъ состоитъ изъ трехъ группъ кургановъ, раздѣленныхъ одна отъ другой луговыми низинами, поросшими мелкимъ олешникомъ, повидимому, «старицами» Днѣпра. Курганы всѣ сыпаны изъ чистѣйшаго песка, взятаго на мѣстѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ глубокіе

рвы, ихъ окружающіе, и совершенная однородность ихъ съ окрестной почвой. Почти всѣ курганы со слѣдами грабительскихъ ямъ и подкоповъ. По ритуалу своему они тождественны совершенно съ курганами гнѣздовскаго правобережнаго могильника, такъ какъ заключаютъ въ себѣ слѣды полнаго трупосожженія. Исключеніе составляетъ пока только одинъ курганъ, къ сожалѣнію, разрытый и разграбленный въ прошломъ году пастухами, гдѣ, судя по черепу и великолѣпно сохранившемуся норманскому мечу, доставленному въ Тенишевскій музей, слѣдуетъ отмѣтить погребеніе.

Изъ II-ой группы разрыты два кургана, оказавшихся пустыми, изъ III-й 7 кургановъ и изъ I-й одинъ маленькій, давшій великолѣпную урну и нѣсколько черепковъ отъ различныхъ сосудовъ, видимо, разбитыхъ при сожженіи.

Всѣ 3 большихъ кургана (одинъ, напр., 31½ саж. окружн. и 4½ арш. высоты) пусты. Урны маленькихъ, кургановъ различной техники, начиная отъ весьма грубой и кончая изящнымъ характерно-гнѣздовскимъ типомъ. Нѣкоторыя наполнены пережженными костями, нѣкоторыя пескомъ съ золой. Среди вышеупомянутыхъ бусъ найдено 2 бронзовыхъ привѣска и 3 бусины, нанизанныхъ на проволочное колечко, также, видимо, служившихъ подвѣской къ общему ожерелью. Бусы вмѣстѣ съ пережженными косточками были разсыпаны вокругъ урны, поставленной на кострищѣ.—*Екатерина Клетнова.*

Смол. Вѣстникъ 31 мая, № 116; ср. *Прав. Вѣстникъ* 6 іюня, № 122.

Таврическая губернія.

Крымско-Кавказскимъ горнымъ клубомъ былъ командированъ для научныхъ изслѣдованій въ Крымъ членъ-сотрудникъ, лаборантъ Новороссійскаго университета г. Лебедевъ. Производя изслѣдованіе вновь открытой вблизи Байдарской долины пещеры, г. Лебедевъ обнаружилъ, что вся она полна человѣческихъ костей. Осмотромъ этихъ костей удалось установить, что онѣ принадлежали мужскимъ, женскимъ и дѣтскимъ скелетамъ. Размѣръ пещеры—длина и ширина ея—очень великъ, а входъ въ нее имѣется одинъ, скрытый горами. По поводу присутствія костей въ пещерѣ жители ближайшихъ мѣстностей разсказывали г. Лебедеву слѣдующее преданіе, переходившее изъ поколѣнія въ поколѣніе. Много вѣковъ назадъ вблизи этой пещеры жили въ селеніяхъ неизвѣстныя племена. Богатая природа создавала имъ полное благоденствіе. Но вотъ однажды туда нагрянули полчища дикихъ завоевателей. Когда топотъ коней, лязгъ оружія и дикіе крики варваровъ донеслись до мирныхъ жителей селенія, они, забравъ своихъ дѣтей, бросились въ эту пещеру. О мѣстѣ ихъ пребыванія узнали варвары и у входа въ пещеру зажгли костры, дымъ отъ которыхъ проникъ въ пещеру и наполнилъ ее. Несчастные задохлись въ этомъ дыму. Образцы костей доставлены въ Одессу въ музей Крымско-Кавказскаго горнаго клуба.

Вѣд. Спб. Град. 2 февр., № 27.

На раскопкахъ въ Мангупъ-Кале среди хорошо еще сохранившихся развалинъ этой древней столицы готовъ, расположенной на вершинѣ высокой горы въ Крыму, возлѣ Бахчисарая, открыта удивительная, единственная въ своемъ родѣ по красотѣ орнамента, каменная плита надгробія. Раскопки тутъ начаты на средства частнаго лица, случайно попавшаго сюда и заинтересовавшагося этимъ чрезвычайно красивымъ, совершенно заброшеннымъ, историческимъ мѣстомъ,—чрезвычайно красивымъ, но мало посѣщаемымъ туристами вслѣдствіе отдаленности отъ большихъ дорогъ. Раскопки пока дали много интереснаго.—*А. Я.*

Вечернее Время 19 марта, № 716 (съ рис. плиты).

Цѣнная археологическая находка. На Сѣверной сторонѣ, верстахъ въ десяти отъ Севастополя, въ имѣніи фонъ-Гроте «Бельбекъ-Тамакъ», сооружается церковь на доброхотныя пожертвованія. Когда начали рыть фундаментъ, то на глубинѣ 2—2$^1/_2$ арш. обнаружили гробницы древняго происхожденія, а затѣмъ плиты съ надписями и подземные ходы. Владѣлица г-жа Гроте, узнавъ о находкѣ, сообщила въ Симферополь преосвященному епископу Таврическому и Симферопольскому на предметъ командированія археолога для продолженія раскопокъ. Часть цѣнныхъ вещей, какъ сообщаетъ «К. В.», рабочіе разобрали.

Русская Ривьера 25 марта, № 69; ср. *Новое Вр.* 23 марта, № 13660; *Сельскій Вѣстн.* 25 марта, № 69; *Утро* 1 апр., № 2269; *Биржс. Вѣд.* 14 іюня.

Раскопки. Возлѣ татарской деревни Акмонай Ѳеодосійскаго уѣзда при раскопкахъ кургана открыта гробница, въ которой оказались костяки, стрѣлы и стремена и другіе предметы, интересные въ археологическомъ отношеніи.

Нов. Вр. 2 мая, № 13698; ср. *Русское Чт.* 1 мая, № 94; *Пет. Газ.* 30 апр., № 116.

Розыски клада. Капитанъ турецкой арміи Юсупъ-Экметъ-бей получилъ въ Ливадіи разрѣшеніе произвести раскопки въ окрестностяхъ Севастополя съ цѣлью отысканія золота, зарытаго въ Крымскую войну. Половина клада должна поступить въ пользу русской казны. При оборонѣ Севастополя на Корабельной сторонѣ произошелъ горячій бой между русскими и турецкими войсками. Турки, будучи разбиты, спѣшно отступили. Военный начальникъ, охранявшій въ тылу транспортъ золота, опасаясь захвата казны русскими, зарылъ въ землю десять мѣшковъ золота на сумму 2½ милліона рублей, слитокъ золота вѣсомъ около двухъ пудовъ и нѣкоторыя драгоцѣнныя вещи.

Новое Время 27 мая, № 13722; ср. *Колоколъ* 28 мая, № 2419; *Труд. Копѣйка* 28 мая, № 120—797; *Свобода и Порядокъ* 28 мая, № 109; *Газ. Копѣйка* 28 мая, № 2105; *Соврем. Слово* 29 мая, № 2290 и др. газеты.

Къ поискамъ клада. Раскопки почвы въ окрестностяхъ Севастополя на мѣстѣ расположенія турецкихъ войскъ во время осады севастопольской крѣпости въ 1856 году въ цѣляхъ отысканія зарытыхъ турками при отступленіи двухъ милліоновъ турецкихъ фунтовъ продолжались четыре дня въ присутствіи представителей военнаго вѣдомства, министерства иностранныхъ дѣлъ и мѣстной администраціи въ лицѣ помощника полицеймейстера.

Надо замѣтить, что деньги были зарыты около большой каменной глыбы, при чемъ на глыбѣ былъ высѣченъ знакъ въ формѣ ключа отъ ящика съ закопанными злополучными милліонами. Упомянутая глыба съ означеннымъ знакомъ на значительной глубинѣ дѣйствительно оказалась, а что касается денегъ, то таковыхъ не найдено ни одного сантима. На этомъ раскопки пришлось прекратить.

Любопытна личность искателя этого клада, капитана турецкой службы Юсупъ-Ахмедъ-бея. Сейчасъ ему около 90 лѣтъ. Кладъ, по его словамъ, зарытъ лично имъ, дабы деньги не попали русскимъ, заставившимъ турокъ спѣшно бросить занятую позицію. Тогда онъ былъ въ чинѣ поручика. Что касается причинъ, почему о зарытомъ кладѣ онъ вспомнилъ такъ поздно, то капитанъ-кладоискатель сообщилъ слѣдующее. Послѣ войны отношенія между Турціей и Россіей были весьма натянутыя и приступить къ переговорамъ объ извлеченіи денегъ не представлялось возможности. Позднѣе же, когда отношенія измѣнились къ лучшему, въ Турціи возникъ извѣстный военный бунтъ, который, однако, былъ подавленъ нынѣ низложеннымъ Абдулъ-Гамидомъ, который часть взбунтовавшихся офицеровъ казнилъ, часть же заключилъ въ тюрьму. Среди послѣднихъ находился и капитанъ Юсупъ-Ахмедъ-бей. Въ заключеніи онъ пробылъ 28 лѣтъ и былъ освобожденъ послѣ низложенія

младотурками Абдулъ-Гамида. Очутившись на свободѣ, онъ вспомнилъ о зарытомъ кладѣ и пріѣхалъ въ Россію для отысканія его. Разрѣшеніе ему было дано при условіи отчисленія 50% съ найденной суммы въ доходъ русской казны. Говорятъ, что въ будущемъ онъ снова приступитъ къ поискамъ этого клада.

Южное Слово 30 мая, № 527.

Кладъ въ 6 милліоновъ. Въ 4 верстахъ отъ Балаклавы въ дер. Курузень въ настоящее время происходятъ изысканія зарытой во время крымской кампаніи громадной суммы въ 6 милл. турецкихъ лиръ. Поиски клада возбудили большой интересъ среди мѣстныхъ и окрестныхъ жителей и породили массу толковъ, такъ какъ о находящихся здѣсь большихъ денежныхъ кладахъ, зарытыхъ во время крымской войны, говорятъ давно, и поиски въ этомъ направленіи предпринимались не разъ частными лицами и владѣльцами близъ лежащихъ дачъ. Но все это дѣлалось, конечно, безо всякой системы и плана и рѣдко увѣнчивалось успѣхомъ. Работы же, предпринятыя теперь, имѣютъ за собой вѣскій историческій фактъ.

На мѣстѣ, гдѣ находится теперь дер. Курузень, во время крымской кампаніи находился штабъ турецкой арміи. Здѣсь же находилась турецкая казна, заключавшаяся въ денежныхъ знакахъ и золотыхъ слиткахъ. Вслѣдствіе передвиженія войскъ, а можетъ быть и другихъ причинъ, казна эта была зарыта въ землю и прикрыта каменными плитами, на которыхъ обозначали «два ключа». Прошло много лѣтъ... Изъ лицъ, знавшихъ о мѣстонахожденіи зарытой суммы, остался въ живыхъ лишь капитанъ турецкой арміи Юсупъ-Ахметъ-бей, находившійся, вслѣдствіе различныхъ политическихъ пертурбацій своей страны, въ ссылкѣ около 30 лѣтъ и теперь лишь возвратившійся на родину.

Выхлопотавъ разрѣшеніе у нашего правительства на рытье клада, Юсупъ-Ахметъ-бей, въ обезпеченіе уплаты рабочимъ, внесъ залогъ въ 5 т. руб. и предложилъ найденную сумму раздѣлить поровну между собой и нашимъ правительствомъ. Приступили къ работѣ... Камень съ помѣткою «два ключа», дѣйствительно, былъ найденъ, но денегъ,—по словамъ «Ю. Т.»,—пока не нашли. Полагаютъ, что камень, вслѣдствіе оползней, сошелъ съ перваго мѣста своего, и потому раскопки производятся на разстояніи нѣсколькихъ саженей отъ камня. Работы происходятъ подъ наблюденіемъ полиціи и солдатъ, окружившихъ цѣпью мѣсто предполагаемаго клада.

Южный Край 2 іюня, № 12080; ср. *Свобода и Пор.* 5 іюня, № 116; *Утро* 5 іюня, № 2330; *Голосъ Москвы* 11 іюня, № 133; *Земщина* 19 іюня, № 1700; *Русское Чтеніе* 25 іюня, № 136.

Генуэзскія башни въ Балаклавѣ. Гордо и величаво созерцаютъ бурную жизнь нашего городка высокія твердыни генуэзскихъ башенъ. Гудятъ и стонутъ отъ старости, или отъ сильныхъ вѣтровъ, и... единственной археологической достопримѣчательности нашей, генуэзскимъ башнямъ и цистернамъ, угрожаетъ серьезная опасность—исчезнуть съ лица земли и похоронить всякія воспоминанія потомства о храбрыхъ андалузцахъ и генуэзцахъ.

Реставрированіе этихъ памятниковъ старины сильно необходимо. Были грандіозныя цистерны; начиная отъ моря, къ самой вершинѣ скалы тянулись грандіозныя стѣны генуэзской крѣпости; былъ «чортовъ палецъ», — все это постепенно исчезло, разбиралось по камнямъ для метанія ихъ въ море, что служитъ для мѣстныхъ и пріѣзжихъ извѣстнаго рода спортомъ. Городскому управленію, конечно, не до историческихъ памятниковъ; что же касается археологическихъ обществъ и др. любителей древности, то они, какъ видно, мало интересуются нашими мѣстами. А между тѣмъ, время отъ времени здѣсь

находятъ и древнія монеты, и различные предметы вооруженія и быта древняго народа. Ну, а пока что любуемся, конечно, гордой башней «до», сильно гудящей отъ напора вѣтровъ, и ждемъ, что въ одну прекрасную осень, когда подуетъ сильный «нордъ», величавая и стройная твердыня не выдержитъ и рухнетъ внизъ, въ море, и окончательно похоронитъ память о себѣ.

Южный Край 27 мая, № 12069.

Кладъ. Близъ дер. Мамашай татаринъ Якубъ, копая на своей землѣ, нашелъ глиняный кувшинъ, въ которомъ оказалось 12 фунтовъ мелкихъ старинныхъ мѣдныхъ турецкихъ монетъ. Кувшинъ съ монетами Якубомъ доставленъ начальнику офицерской школы авіаціи на Качѣ, генеральнаго штаба полковнику князю Мурузи, которымъ монеты переложены въ матерію, опечатаны и переданы на храненіе тому-же Якубу.

Крымскій Вѣстн. 2 іюня, № 137; *Ялт. Вѣстн.* 3 іюня, № 1108. Ср. *Южное Слово* 4 іюня, № 531.

Раскопки въ Ай-Тодорѣ. Съ начала мая въ Ай-Тодорѣ, имѣніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и при ближайшемъ участіи Августѣйшаго Владѣльца производятся чрезвычайно интересныя раскопки мѣста стоянки римскаго лагеря, относящейся, приблизительно, ко II вѣку по Р. Х. Несмотря на короткій срокъ, работы уже дали богатый матеріалъ для изученія военнаго быта того времени. Среди найденныхъ вещей обращаютъ на себя вниманіе небольшое рельефное изображеніе Эскулапа, фибулы, служившія для закалыванія одежды, обломки кирпичей съ надписями, игральныя кости, различныя приспособленія для рыбной ловли, нѣсколько stilus'овъ (приборы для писанія на покрытыхъ воскомъ дощечкахъ), такъ называемое керченское стекло, обломки вазъ и, наконецъ, нѣсколько серебряныхъ монетъ эпохи римскаго владычества на Черноморскомъ берегу. Кромѣ перечисленныхъ предметовъ, откопано нѣсколько небольшихъ челюстей съ правильнымъ рядомъ мелкихъ зубовъ, принадлежащихъ, повидимому, какому-то животному. Раскопки, далеко еще не законченныя, ведутся при участіи дѣйствительнаго члена Императорскаго археологическаго института С. Г. Деринга. Слѣдуетъ отмѣтить, что раскопки въ Ай-Тодорѣ ведутся уже нѣсколько лѣтъ и что о нахожденіяхъ прежнихъ годовъ проф. М. И. Ростовцевымъ были изданы весьма интересныя брошюры.—*Г. Т—овъ.*

Петерб. Курьеръ 8 іюня, № 135.

Реставрація Бахчисарайскаго дворца. Въ Бахчисараѣ началась реставрація историческаго ханскаго дворца. Реставрація эта по счету третья со времени покоренія Крыма. Средства отпущены изъ казны. Работы производятся подъ наблюденіемъ архитектора С. С. Некрасова, командированнаго Имп. археологической коммиссіей.

Раннее Утро 10 іюня, № 132. Ср. *Утро Россіи* 29 іюня, № 149.

Тамбовская губернія.

Кладъ. Въ апрѣлѣ кр-номъ с. Ачадова, Спасскаго уѣзда, Іосифомъ Бодуновымъ на землѣ купца Созонкина найденъ цѣнный кладъ старинныхъ монетъ разнаго достоинства 1757, 1758, 1798 и 1800 гг.; всѣхъ монетъ въ кладѣ 1750 штукъ, вѣсомъ 5 пуд. $3^1/_4$ фунтовъ.

Моск. Лист. 9 мая, № 100.

Тверская губернія.

Археологическая находка. Найденный прошлымъ лѣтомъ въ гор. Старицѣ на дорогѣ около Стараго Городища перстень хорошей работы, съ позолотою и надписью вязью, пріобрѣтенъ въ коллекцію древностей С. М. Троицкаго. На перстнѣ прочитана надпись: «Теунъ», т. е. судья.

Тверская Газ. 9 янв., № 64.

Археологическія раскопки на верхней Волгѣ. Въ 1913 году въ археологическій отдѣлъ музея этнографіи и антропологіи при Императорской Академіи Наукъ поступила коллекція покойнаго собирателя Кандыбы, состоящая изъ 690 предметовъ различныхъ кремневыхъ орудій, собранныхъ на верхней Волгѣ. Для опредѣленія эпохи, къ которой могутъ быть отнесены эти предметы, такъ какъ только геологическія условія залеганія каменныхъ орудій могутъ дать соотвѣтствующее указаніе, музеемъ была организована геолого-археологическая экспедиція въ Тверскую губ. съ И. Т. Савенковымъ и его помощникомъ В. М. Лемешевскимъ во главѣ. Первоначально экспедиціей были изслѣдованы окрестности г. Твери, съ цѣлью нахожденія «мастерской каменныхъ орудій», но эти изысканія дали отрицательные результаты; затѣмъ были обслѣдованы ближайшія окрестности г. Ржева и г. Старицы вверхъ и внизъ по теченію р. Волги. При этомъ оказалось, что мѣстный кремень, изъ котораго выдѣлывались орудія, встрѣчается здѣсь въ изобиліи въ верхнихъ слояхъ известняковъ, именуемыхъ по мѣстному выраженію «кремнякомъ». Рѣка здѣсь врѣзалась въ известковый пластъ каменноугольной системы. Кромѣ геолого - археологическихъ изслѣдованій, экспедиція производила сборку различныхъ предметовъ, представляющихъ интересъ въ археологическомъ отношеніи; разборка ихъ идетъ въ настоящее время въ музеѣ. Всего привезено было 653 предмета. На основаніи разобраннаго до настоящаго времени матеріала (скребковъ, топориковъ и проч.) затруднительно еще точно опредѣлить вѣкъ, къ которому онъ относится, но все же нѣкоторыя данныя даютъ возможность предположить, что эти орудія относятся къ палеолиту. Форма и техника орудій съ Волги указываютъ на нѣкоторую самостоятельность и мѣстныя конструктивныя особенности.

Тверская Газ. 15 апр., № 649.

Археологическая находка. 21 апрѣля въ гор. Старицѣ на Старомъ Городищѣ И. П. Крыловымъ случайно найдена часть просверленнаго каменнаго молотка, хорошей работы, отколотаго на срединѣ отверстія для рукоятки. Орудіе это, надо полагать, было выкопано прошлымъ лѣтомъ ратниками ополченія при копаніи ими съ учебной цѣлію ложементовъ, съ глубины около аршина. Это обстоятельство даетъ нѣкоторое указаніе на то, что на Старомъ Городищѣ гор. Старицы или по близости его проживали люди во времена новаго каменнаго вѣка, когда еще люди не имѣли издѣлій изъ желѣза и неизвѣстенъ былъ этотъ полезный металлъ.

Тверское Поволжье 27 апр., № 521.

Таинственная пещера. Въ Москву вернулись археологи, ѣздившіе въ г. Торжокъ по приглашенію тверской архивной коммиссіи для осмотра вновь открытой пещеры, съ происхожденіемъ которой связывается много таинственнаго. Въ осмотрѣ принималъ участіе академикъ П. П. Покрышкинъ. Пещера находится на берегу рѣки Тверцы, съ хорошо сохранившимся сводомъ. Къ одной изъ ставень прикрѣплены желѣзныя кольца съ проложенной вдоль нее желѣзной полостью. Теперь идутъ раскопки, которыя должны дать любопыт-

ные результаты. По мнѣнію археологовъ, пещера занимаетъ огромную площадь и имѣетъ подковообразную форму. Здѣсь въ XV—XVII вв. была, очевидно, подземная тюрьма, гдѣ производились казни. До сихъ поръ въ глубинѣ пещеры валяются человѣческія кости.

Съ этой пещерой связано такое преданіе. Послѣ покоренія Казани Іоаннъ Грозный прислалъ въ Торжокъ партію знатныхъ татаръ, которыхъ помѣстили въ подземную тюрьму въ эту самую пещеру. Когда черезъ нѣсколько лѣтъ Торжокъ посѣтилъ Іоаннъ Грозный, то онъ заглянулъ въ подземелье. Одинъ изъ татаръ бросился на царя и сталъ его душить со словами:

— «Прикажи казнить насъ, но не держи въ темницѣ!»

Татарина зарубили тутъ же, а всѣмъ остальнымъ, по приказу Грознаго, срубили головы и бросили въ Тверцу. Вотъ почему въ пещерѣ нѣтъ теперь череповъ, а валяются однѣ только кости.

Утро Россіи 1 мая, № 100; ср. *Свѣтъ* 4 мая, № 115 и 15 іюня, № 156; *Тверская Газ.* 18 мая, № 663; *Колоколъ* 18 іюня, № 2437.

Село Арсеньево расположено на правой сторонѣ рѣчки Городенки въ 4 верстахъ отъ р. Старицы. По внѣшности постройки, около 20 дворовъ, неприглядны по своей бѣдности. Церковь во имя иконы Божіей Матери Казанскія стоитъ въ ¼ версты отъ села на возвышенной плоскости, между рѣчекъ Городенки и нижней Старицы. Она хотя и деревянная, но находится въ хорошемъ видѣ, внутри оштукатурена, а снаружи выкрашена масляною краскою. Церковь построена въ 1691 году на средства стольника Давида Григорьевича Баранчеева, въ вотчинѣ котораго находилось село Арсеньево. Первоначально наверху былъ второй придѣлъ во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, уничтоженный помѣщикомъ Михаиломъ Гавриловичемъ Головинымъ, около 1850 года. Церковь въ селѣ Арсеньевѣ существовала съ незапамятныхъ временъ, что подтверждается мѣновой грамотой царя Іоанна Васильевича Грознаго съ его двоюроднымъ братомъ Старицкимъ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ въ 1566 году (С. г.г. д. 1 л. 187), гдѣ село Арсеньево, между другихъ, также упоминается, а затѣмъ доказательствомъ этому служатъ надгробныя плиты съ трехконечнымъ крестомъ 15 и 16 вѣковъ, находимыя по близости церкви, заросшія землею, на старомъ кладбищѣ между церковной сторожкой и церковно-приходской школой. Въ 1842 году на кошельковую сумму церковь возобновлена съ благословенія архіепископа Григорія.

Изъ древнихъ и чтимыхъ иконъ заслуживаютъ вниманія: 1) Божія Матери Казанскія, 2) Нерукотворенный образъ Спасителя, съ двумя херувимами наверху, 3) Зачатіе св. Іоанна Предтечи, маленькая, изображеніе—цѣлованіе Іоакима и Анны. Иконка эта взята въ Тверской музей; 4) Божіей матери Иверскія, 5) Свят. Николая чудотворца, 6) Свят. Сергія Радонежскаго чудотворца, 7) Божіей Матери Смоленскія, 8) Свят. Алексія митрополита Московскаго, писанная на полотнѣ, 9) Двѣ старыхъ хоругви и 10) запрестольныя: крестъ и икона Божіей Матери.

Затѣмъ заслуживаютъ вниманія древности, хранящіяся наверху въ бывшемъ Петропавловскомъ придѣлѣ: 1) крестъ запрестольный, 2) Распятіе, снятое съ иконостаса, 3) Распятіе съ Предстоящими, писаное на полотнѣ, съ Горняго мѣста, 4) образъ Херувима; 5) ликъ Спасителя на полотнѣ, 6) двое древнихъ царскихъ дверей, 7) 12 иконъ свят. 12 апостоловъ, 8) двѣ боковыя двери съ изображеніемъ архидіакона Стефана и Филиппа, 9) Апост. Петра и Павла, 10) Картина службы Іоанна Златоуста и мн. др.

Въ ризницѣ замѣчателенъ напрестольный серебряный вызолоченный крестъ, довольно хорошей работы 18 столѣтія, внутри котораго въ деревѣ вложены частицы мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ съ надписями: Верхній

кружекъ: «Мощи святыхъ вл. мч. Меркурія, мч. Анастасіи Римлянынн, мч. Арефы». Средній кружекъ: «Пр. Антонія Чудотворца, камень отъ мѣста, гдѣ былъ засыпанъ гробъ Христовъ». Лѣвый кружекъ: «Преподобнаго Михаила Малеина, Варсонофія Казанскаго, Алексѣя митрополита, от. Варнава». Правый кружекъ: «Пр. Александра Свирскаго, Мч. Анастасія Перскаго, благ. князя Даніила Московскаго». Нижній кружекъ: «Іакова Перскаго, Пр. Ефрема Сирина, С-таго ц-ря Константина». Нижній кружекъ: «Іакова брата Г-дня, Пр-цы Феклы, пр. Нила Столбенскаго, пр. Іоанна Дамаскина, с-таго Ѳеодора Ерославскаго, с-таго благовернаго князя Владиміра, мч. Димитрія, Іосифа Песнописца, мч. Хеодосіи. На лицевой сторонѣ: И. Н. Ц. И.—МРѲУ. Іоанъ.

Кипарисный напрестольный крестъ, обложенный съ лицевой стороны серебромъ съ распятіемъ. Деревянный и желѣзный подсвѣчники, вѣнцы для вѣнчанія жестяные, дарохранительница, старое кадило, нѣсколько мѣдныхъ образковъ, старое паникадило, стеклянная цѣпь отъ лампады и др.

Изъ богослужебныхъ книгъ обращаютъ на себя вниманіе: Пентикостаріонъ, печатанная въ Москвѣ 1680 г. На ней надпись: «Сия книга Богохвалимая треодь Стольника Давида Григорьевича Баранчеева приложена вцерковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія и верховныхъ апостолъ Петра и Павла встарицку волость всело Арсеньево будетъ хто сию книгу изъ церкви изнесетъ и ему судитъ Богъ». На этой-же книгѣ вторая надпись: «Сія книга дана подсохраненіе въ церковь Б—цы Григорьемъ Давыдовымъ Баранчеевымъ». Апостолъ 1664 года, минея 1766 года, тріоди: цвѣтная 1620 г. и постная 1678 г., служебникъ 1752 г., два октоиха 1664 г., Евангеліе печатанное въ 1707 г. и Евангеліе въ ¼ листа.

На колокольнѣ имѣются два колокола, одинъ въ 3 пуда, другой въ 1 пудъ 12 фунговъ, съ надписью жертвователя Давида Григорьевича Баранчеева.—*М. Крыловъ.*

Тверское Поволжье 4 мая, № 592 (извл.).

Археологическія находки въ Тверской губерніи. Прошлой осенью въ д. Обушково, Ѳедосовской вол., Старицкаго у., при добываніи песка для своихъ надобностей кр. Степанъ Гавриловъ нашелъ у себя на огородѣ, на глубинѣ ½ арш., издѣлія каменнаго вѣка: 1) каменный молотокъ изъ порфироваго сіенита, или лабрадорита темнаго цвѣта, 2) кремневый топорикъ, 3) кремневое зубило и 4) глиняный горшокъ съ сожженными костями. Всѣ предметы замѣчательной работы, отдѣланы тщательно. Въ особенности поражаетъ правильность отверстія молотка въ 3 сант. діам. и болѣе вершка сквозь. Инкрустація молотка великолѣпна. Въ общихъ чертахъ онъ состоитъ изъ верхней головки въ видѣ площадки, довольно массивной, которая, посредствомъ довольно короткой и узкой гладкой шейки, переходитъ въ овальное массивное тѣло молотка. Тѣло грушевидное, на нижнемъ концѣ тупо заострено и серповидно загибается съ обѣихъ сторонъ на подобіе двузубаго якоря. Горная порода, изъ которой сдѣланъ молотокъ, отличается массивностью, и дѣйствительно при незначительной величинѣ (3 на 1½ вершка) молотокъ тяжелъ. Кремневый топорикъ (3 на 1 верш.) плоскъ, острый конецъ до рукоятки отполированъ. Рукоятка не отдѣлана, видны изломы и шероховатость, да, очевидно, это такъ и слѣдуетъ, такъ какъ топорикъ, кажется, насаживался на палку на подобіе пращи. Зубило трехгранное (3 в. длины), очень острое. Мѣстные крестьяне пользовались имъ для рѣзки стекла вмѣсто алмаза. Глиняный горшокъ довольно большой, съ рисункомъ. Внутри обожженныя кости. Опредѣлить довольно трудно, чьи кости? Вѣроятно, человѣка. Тутъ-же найденъ не очень большой валунъ изъ роговой обманки, со слѣдами точенія инструментовъ—глубокія борозды.

Характерно мѣсто, гдѣ найдены предметы. Дер. Обушково стоитъ на

одинокомъ песчаномъ бугрѣ, окаймленномъ рѣчкой Русцой, съ покатостью во всѣ стороны. Къ сожалѣнію, горшокъ разбитъ. О находкѣ я узналъ довольно поздно. Крестьяне-же не знали, куда съ этими вещами обратиться. Вообще мѣстность здѣсь въ археологическомъ отношеніи довольно любопытна. По р. Русцѣ (протяженіе не болѣе 50 верстъ) существуетъ масса кургановъ или могильныхъ насыпей, относящихся, повидимому, къ языческому періоду Руси. Нѣкоторые изъ нихъ раскапывали, находили скелеты (одинъ для каждаго кургана) въ лежачемъ положеніи, горшечки, бусы и т. п. Не очень давно вымыло прекрасный клыкъ мамонта. Всѣ предметы пріобрѣтены сыномъ мѣстнаго помѣщика В. А. Теряевымъ.—*Всеволодъ фонъ-Ридигеръ.*

Тверская Газ. 15 мая, № 662. Ср. *Спб. Вѣдом.* 29 мая, № 118.

Археологическая находка. На Новомъ Городищѣ г. Старицы между Борисоглѣбскимъ соборомъ и казармами 3-ей роты 25 сапернаго баталіона найдено братское христіанское кладбище, сдѣланное, очевидно, во время нашествія литвы, татарщины или междоусобицы, гдѣ на квадратной сажени оказалось до 10 скелетовъ. Эти погребенія были извѣстны и ранѣе, когда на этомъ мѣстѣ брали песокъ, и тюремное вѣдомство зарывало въ ямы нечистоты. Возможно допустить, что около этого кладбища былъ древній Богословскій Старицкій монастырь.

Тверское Поволжье 1 іюня, № 596.

Археологическая находка. Въ послѣднихъ числахъ мая, при обученіи ратниковъ окопнымъ работамъ въ предѣлахъ Старицкаго укрѣпленнаго раіона, на такъ называемомъ «Старомъ Городищѣ» случайно обнаруженъ цѣлый рядъ дубовыхъ срубовъ, перекрытыхъ дубовыми же балками въ видѣ сводовъ, мѣстами выложенныхъ кирпичною сводчатою кладкою. Срубы направляются со стороны бывшаго укрѣпленія къ рѣкѣ Волгѣ въ шахматномъ порядкѣ и имѣютъ видъ современныхъ намъ минныхъ галлерей. По имѣющимся архивнымъ даннымъ и писцовымъ книгамъ, сооруженія эти должны быть отнесены ко времени, предшествующему эпохѣ князя Андрея Ивановича Старицкаго. Сооруженія имѣютъ большой интересъ въ военно-археологическомъ отношеніи.

Русскій Инв. 5 іюня, № 119. Ср. *Тверское Поволжье* 1 іюня, № 596.

Гибель древняго храма. Жители с. Заборовья, Тверского у., въ отчаяніи: сгорѣлъ ихъ древній храмъ св. Троицы. Пожаръ случился въ 12 час. ночи съ 30 на 31 мая. Несмотря на общее стараніе жителей, изъ храма удалось спасти только св. Антиминсъ 1742 года, выданный епископомъ Митрофаномъ, оловянный сосудъ и ковчегъ, дискосъ и звѣздицу, Евангеліе 1662 года, хоругви, два креста, двѣ иконы Божіей Матери запрестольныя и 18 иконъ древне-византійскаго письма, итальянскіе подсвѣчники и Царскія двери. У новаго храма сгорѣлъ куполъ и крестъ на немъ обрушился.—*Фотинъ Клюевъ.*

Русское Знамя 5 іюня, № 124 (извлеч.).

Древняя святыня. На лѣвомъ берегу Волги, верстъ на 15 ниже г. Старицы, находится небольшое село Михайловское. Бѣдный храмъ того села обладаетъ рѣдкой драгоцѣнностью: въ немъ находится образъ Нерукотвореннаго Спаса, извѣстный въ приходѣ подъ именемъ «Царскаго образа». Въ длину икона имѣетъ 8, въ ширину 6 вершковъ. Она написана на доскѣ какого-то весьма твердаго дерева и украшена ризой. Риза и вѣнецъ густо вызолочены и въ высшей степени изящной художественной работы. Ни на ризѣ, ни на вѣнцѣ нѣтъ драгоцѣнныхъ камней, но, повидимому, они украшали прежде икону. Во многихъ мѣстахъ вѣнца находятся круглыя углубленія и впадины. Изображеніе Спасителя—прекраснаго стариннаго письма, но живопись сильно

повреждена. Въ недавнее время горящая свѣча упала на икону и нѣсколько опалила Нерукотворенный ликъ. Священникъ с. Михайловскаго, желая исправить поврежденіе, отдалъ икону неискусному деревенскому иконописцу. Исправленіе было сдѣлано неумѣлой рукою, такъ что ликъ Спасителя по характеру иконописи рѣзко разнится отъ тѣхъ частей иконы, которыя скрыты ризой. На задней сторонѣ доски крупнымъ стариннымъ уставомъ сдѣлана слѣдующая надпись: «Сій образъ Іисуса слова Божія 7092 ноемврія 26 по завещанію великаго государя царя Іоанна Васильевича отъ цезаря Рудолфа сребропозлащеніемъ украшенъ по обычию грековъ, списокъ славнаго образа которой отъ самого Творца нашего Іисуса въ Едесъ ко Авгарю посыланъ бяше иже и ныне въ Римѣ. И свидѣтельствуетъ о томъ грамота въ посолскомъ приказе; и по отшествіи жизни его государя сыну его государю Θеодору Ивановичу отданъ въ чертогъ царьски и потомъ въ келияхъ святейшаго патриарха Θиларета Никитича и по кончинѣ его отданъ въ іконохранительницу чертоговъ царскихъ. Свидетельствуетъ о томъ опись патриарша казеннаго приказу. Велики государь царь и велики князь Феодоръ Алексіевичъ въ иконохранительницу некогда въ пришествіи своемъ за многую свою милость сию святую икону пожаловалъ отъ царские полаты дьяку Андрею Виниусу и о семъ свидетельствуетъ росходная книга той палаты».

По устному преданію, «Царскій образъ» въ Михайловскую церковь перешелъ слѣдующимъ путемъ. Лѣтъ сто тому назадъ съ верховьевъ Волги плылъ на стругѣ какой-то баринъ съ семействомъ. Маленькая дочь его, играя на стругѣ, упала въ воду, изъ которой ее вынули въ безчувственномъ состояніи. Родители малютки обратились съ молитвою къ Спасителю передъ своимъ походнымъ образомъ, и жизнь возвратилась въ безчувственное тѣло дѣвочки. Въ благодарность за эту Божію милость родители и пожертвовали икону въ ближайшій храмъ; такимъ оказался храмъ села Михайловскаго, гдѣ икона эта находится и до сего дня.

Кромѣ того, есть древніе образа и хоругви, находящіеся въ кладовой.

Въ половинѣ XVII вѣка село Михайловское принадлежало боярину Ивану Андреевичу Хомутову.

Земщина 25 іюня, № 1706.

Финляндія.

Археологическія находки. Мѣстныя газеты передаютъ, что при производствѣ земляныхъ работъ на мѣстѣ старой Маріинской бани, по Маріинской улицѣ, въ Гельсингфорсѣ, найдены были рабочими, на глубинѣ около 3-хъ метровъ, старинный мечъ, серебряныя ложки и монеты, которыя ими распроданы были старьевщикамъ въ городѣ. Командированный на мѣсто находки этихъ старинныхъ предметовъ членъ археологической коммиссіи нашелъ тамъ еще клинокъ шпаги и ружейный стволъ. Всѣ найденные предметы относятся къ 17-му или 18-му столѣтію.

Финл. Газета 15 марта, № 61.

Находка гробницы еп. Агриколы. По словамъ «Karjala», во время производства работъ въ подвальномъ помѣщеніи, передѣланнаго нынѣ въ православную церковь для Выборгскаго гарнизона, древняго собора въ Выборгѣ обнаружена гробница съ гробомъ похороненнаго 350 лѣтъ тому назадъ епископа Михаила Агриколы, который впервые перевелъ Библію на финскій языкъ. Предполагается въ присутствіи властей вскрыть бронзовый гробъ, имѣющій позолоченную надпись: «Hic jacet Michaelus Agricola Episkopus

Wiburgousis et Scripter lingua Fennica primorum librorum». Гробъ предполагаютъ перенести на Ристимякиское кладбище.

Финл. Газета 27 марта, № 70.

Археологическая находка. Газета «Dagens Press» передаетъ, что 5-го іюня н. ст. найдено было при рытьѣ канавы близъ деревни Коконперя, Кярсямякискаго прихода, большое количество старинныхъ мѣдныхъ четырехугольныхъ монетъ, длиною въ 23 сантиметра, шир. 15 сантим. Года чеканки этихъ монетъ 1721, 1722 и 1737.

Финл. Газ. 5 іюня, № 121.

Археологическая находка. Во время производства земляныхъ работъ въ дер. Вирусмяки, С.-Маріескаго прихода, найдено было много цѣнныхъ старинныхъ предметовъ. Подъ большимъ камнемъ найдена была на глубинѣ около 30 [?] метровъ бронзовая урна, въ которой находились два раздавленныхъ небольшихъ серебряныхъ креста, три старинныхъ монеты, изъ которыхъ одна весьма рѣдко встрѣчавшаяся арабская, кольца, бусы и пряжки. Кромѣ того, найдены были еще два другихъ бронзовыхъ предмета, а также жженыя и нежженыя человѣческія кости. Найденные предметы относятся къ 9-му или 10-му столѣтію послѣ Р. Хр. Дер. Вирусмяки уже раньше извѣстна сдѣланными тамъ интересными археологическими находками; она находится, вѣроятно, на мѣстѣ старинаго кладбища. («Hbl.»).

Финл. Газ. 15 іюня, № 130.

Археологическая находка. Мѣстныя газеты передаютъ, что въ находящемся недалеко отъ города Кристинестада селѣ Эстермаркъ, того же прихода, найдены на песчаномъ берегу маленькаго озера Комсіярви цѣнные остатки старины, относящіеся къ періоду каменнаго вѣка. Еще весной 1913 года при добываніи на этомъ мѣстѣ песку найдены были на глубинѣ $^1/_2$—1 метр. различные предметы старины, какъ-то: одинъ точильный камень большихъ размѣровъ, служившій, вѣроятно, для изготовленія различнаго рода каменныхъ инструментовъ и пр., красиво расписанные черепки глиняной посуды и остатки очаговъ. При произведенныхъ въ текущемъ году раскопкахъ на этомъ мѣстѣ представителемъ археологическаго общества найдено много каменныхъ предметовъ, какъ-то: стамески, лезвія топоровъ, части брусковъ, нѣсколько изготовленныхъ изъ кварца шариковъ, которые, повидимому, употреблялись въ качествѣ украшеній, обломки костей и шесть очаговъ. Судя по всему, на мѣстѣ этомъ находился, вѣроятно, около 3.500 лѣтъ тому назадъ рынокъ. Озеро Комсіярви, на берегу котораго найдены эти предметы старины, высохло съ теченіемъ времени до того, что въ настоящее время оно представляетъ собой маленькій «прудикъ», въ которомъ едва ли возможно найти даже маленькую рыбку, въ періодъ же каменнаго вѣка оно было, вѣроятно, большимъ, изобиловавшимъ рыбой, озеромъ.

Финл. Газ. 18 іюня, № 132 (ср. 8 іюня № 124). Ср. *St. Pet. Herold* 20 іюня, № 167.

Находка старинной монеты. Сердобольская газета «Raja-Vahti» передаетъ, что нѣсколькими мальчиками, пасшими скотъ, найдена была въ дер. Пейонніеми, Тохмаярвискаго прихода, старинная монета. При произведенной затѣмъ на этомъ мѣстѣ раскопкѣ найдено было еще 150 шт. такихъ же монетъ. Годъ чеканки ихъ 1515.

Финл. Газ. 21 іюня, № 135.

Харьковская губернія.

Подземныя галлереи Харькова. Лѣтомъ и осенью прошлаго года харьковцы были очень заинтересованы вопросомъ объ изслѣдованіи обнаруженныхъ въ различныхъ мѣстахъ нашего города подземныхъ галлерей. Для изслѣдованія ихъ была образована спеціальная коммиссія съ членомъ управы З. Ю. Харманскимъ во главѣ; въ работахъ коммиссіи приняли участіе представители харьковскаго университета: проф. В. И. Савва, завѣдывающій историческимъ архивомъ Е. М. Ивановъ и завѣдывающій геологическимъ кабинетомъ А. С. Федоровскій. Коммиссія произвела осмотръ подземныхъ ходовъ, расположенныхъ подъ Соборной площадью (начало хода изъ подвала магазина Щеклѣева), ходовъ, находящихся подъ территоріей, занимаемой магазиномъ братьевъ Высочиныхъ (ходъ въ подземную галлерею начинается изъ подвала магазина Высочиныхъ, направленіе хода къ пассажу, съ тупикомъ, проложеннымъ въ сторону соборной площади), и ходовъ, расположенныхъ въ раіонѣ Рымарской улицы, подъ дворовыми участками г. Фреймана и Коммерческаго клуба.

Изслѣдованіе этихъ галлерей, проложенныхъ, быть можетъ, нѣсколько столѣтій назадъ, сильно заинтересовало членовъ коммиссіи. Однако, къ сожалѣнію, подробно осмотрѣть ихъ и составить планъ не представилось возможнымъ, такъ какъ подземелья оказались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настолько засыпанными землей, что проникнуть до конца подземныхъ сооруженій было невозможно, а въ распоряженіи коммиссіи не было денежныхъ средствъ на расчистку. А между тѣмъ, подземелья несомнѣнно представляютъ большой интересъ; нашлись старики, которые ходили по этимъ подземельямъ нѣсколько десятилѣтій назадъ, когда ходы были свободны отъ земли и мусора. Особенный интересъ возбудили ходы, открытые въ раіонѣ Рымарской улицы. Эти подземелья имѣютъ три направленія: одно, рѣзко углубляющееся внизъ,— къ рѣкѣ, другое ведетъ къ зданію управленія полицеймейстера и третье (небольшой тупикъ)—къ Ветеринарной улицѣ.

Всѣ подземныя сооруженія представляютъ собой рядъ галлерей съ многочисленными отвѣтвленіями и тупиками. Вышина подземелій около 4—4½ арш., ширина около 3½ арш., сводъ коробообразный. Какъ стѣны, такъ и сводъ подземелій каменные. Въ различныхъ мѣстахъ подземелій въ стѣнахъ имѣются ниши; потолокъ здѣсь сильно закопченъ, что дало основаніе предполагать присутствіе въ нишахъ или образовъ, или же фонарей, въ давно минувшее время освѣщавшихъ подземелья. Характеръ постройки подземелій (камень, встрѣчавшіеся въ стѣнахъ гвозди, коробообразный сводъ) вызвалъ мнѣніе проф. В. И. Саввы, что сооруженіе ихъ относится къ XVII-му вѣку. Кромѣ того, В. И. Савва призналъ, что работы по прокладкѣ подземелій носили, несомнѣнно, общественный характеръ и вѣроятно, имѣли своей цѣлью предоставить жителямъ города путь къ бѣгству во время татарскихъ набѣговъ. Многочисленныя отвѣтвленія ходовъ вызвали предположеніе о возможности существованія цѣлаго ряда лабиринтовъ, предназначавшихся для введенія непріятеля въ обманъ.

Кромѣ галлерей, существованіе которыхъ точно установлено, отъ харьковскихъ старожиловъ коммиссіей были получены указанія на то, что имѣются еще подземелья, входы въ которыя много лѣтъ назадъ находились въ слѣдующихъ пунктахъ: на углу Сумской и Ветеринарной улицъ, у дома губернской земской управы, на Екатеринославской улицѣ, вблизи аптеки г. Плотничера, и, наконецъ, въ довольно глубокомъ оврагѣ за Холодной горой, около архіерейской дачи. Въ случаѣ, если эти свѣдѣнія вѣрны, подземелья должны проходить подъ русломъ рѣки; но и въ этомъ, по мнѣнію авторитетныхъ

лицъ, ничего невѣроятнаго нѣтъ, такъ какъ возможность существованія такой сѣти подземныхъ галлерей подтверждается недавно обнаруженными подземельями подъ зданіемъ Пассажа.

Но если даже ограничиться только тѣми данными о подземельяхъ Харькова, которыя уже имѣются и не подлежатъ никакому сомнѣнію, то и тогда становится совершенно ясно, что, кромѣ города Харькова, находящагося сверху, есть еще другой Харьковъ, проложенный подъ землей, и что этотъ послѣдній Харьковъ представляетъ большой историческій интересъ.

Въ городскомъ управленіи не разъ поднимался вопросъ объ ассигновкѣ на изслѣдованіе подземныхъ галлерей незначительной суммы, всего 1.700 рублей, но вопросъ этотъ долгое время оставался открытымъ и, наконецъ, по предположенію управы городская дума ассигновала на изслѣдованіе подземелій 700 рублей. При этомъ дума сдѣлала указаніе, что должны быть изслѣдованы, какъ наиболѣе интересныя, подземелья, расположенныя въ раіонѣ Рымарской улицы. Организація дѣла изслѣдованія подземелій представляется вопросомъ очень важнымъ. Въ городской управѣ существуетъ проектъ вновь организовать спеціальную коммиссію, къ участію въ работахъ которой привлечь мѣстныхъ ученыхъ.

Южный Край 12 апр., № 11992; ср. *Новое Вр.* 16 апр., № 13682; *Южный Край* 3 іюля, № 12138.

Древній памятникъ. Императорское Московское археологическое общество обратилось къ мѣстнымъ властямъ съ просьбой принять мѣры къ сохраненію памятника деревяннаго украинскаго зодчества въ селѣ Черкасскомъ-Бышкинѣ, Зміевскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ существуетъ деревянный на каменномъ фундаментѣ храмъ во имя Св. Троицы съ отдѣльной колокольней, выстроенный и освященный въ 1803 году. Содержится онъ въ исправномъ видѣ и особеннаго ремонта не требуетъ, за исключеніемъ окраски стѣнъ и нѣкоторыхъ иконъ, потерявшихъ отъ времени и солнца краски живописи, и исправленія кое-гдѣ фундамента.

Утро 7 іюня, № 2332.

100-лѣтіе Зміевскаго собора. 29 іюня исполнилось 100-лѣтіе существованія Свято-Троицкаго собора въ г. Зміевѣ. Исторія этого собора рисуется въ слѣдующемъ видѣ. Въ 1640 г., въ царствованіе Царя Михаила Ѳедоровича, Кондратій Сулима, разбивъ шайки татаръ, заложилъ на границѣ придонецкихъ степей, на отрогахъ мѣловыхъ горъ, тамъ, гдѣ рѣка Можь впадаетъ въ Сѣверный Донецъ, крѣпостцу или городище, назвавъ его Зміевымъ, въ виду обилія въ этихъ мѣстахъ змѣй. Играя роль передового опорнаго пункта въ борьбѣ Россіи съ татарами, эта крѣпостца впослѣдствіи пріобрѣла и административное значеніе и была переименована въ уѣздный городъ Зміевъ. Будучи наполовину населена ратными людьми, крѣпость эта имѣла многіе Божіи храмы, такъ какъ постоянныя опасности и вѣчныя угрозы смерти заставляли обитателей ея чаще помышлять о Божественномъ Промыслѣ, чѣмъ то бываетъ въ тиши мирной жизни. Среди храмовъ, которыхъ было четыре, соборнымъ считался, какъ можно судить по древнимъ документамъ, то храмъ Живоначальныя Троицы, то храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ 1668 г. гетманъ Брюховецкій сжегъ Зміевское городище, при чемъ выгорѣли и всѣ церкви. Но уже въ документахъ 1681 г. имѣются указанія на существованіе въ г. Зміевѣ Троицкаго собора, видимо, вновь построеннаго послѣ пожара. О дальнѣйшей судьбѣ Троицкаго храма извѣстно, что онъ въ первой четверти XVIII столѣтія сгорѣлъ отъ удара молніи. Въ 1726 г. онъ былъ вновь отстроенъ, а въ 1766 г. снова сгорѣлъ и опять былъ отстроенъ. Этотъ храмъ просуществовалъ до начала 19 столѣтія, когда за ветхостью сталъ опасенъ для богослуженія, и въ 1814 г. былъ построенъ

новый каменный соборный храмъ въ честь Живоначальныя Троицы. Въ 1822 г. былъ построенъ правый придѣлъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ 1825 г. лѣвый въ честь св. Іоакима и Анны. Въ 1839 г. къ собору пристроена 2-ярусная колокольня. Сооруженіе храма и всѣхъ построекъ было совершено на доброхотныя пожертвованія только соборныхъ прихожанъ.

Въ храмѣ имѣется мѣстная святыня, икона Смоленскія Божія Матери, изнесеніемъ которой былъ, какъ говоритъ народное преданіе, остановленъ ужасный пожаръ. Въ 1709 г. зміевскій соборъ посѣтилъ Императоръ Петръ I.—*Х. В.*

Колоколъ 2 іюля, № 2449.

Херсонская губернія.

Гибель кладовъ. На-дняхъ въ Одессѣ случайно узнали о появленіи цѣлой компаніи крестьянъ, втихомолку предлагавшихъ въ продажу рѣдкія золотыя вещи и монеты. Полиція выслѣдила и арестовала въ какой-то базарной гостиницѣ группу изъ шести душъ, оказавшихся пріѣзжими изъ села Парутина, расположеннаго на мѣстѣ древней Ольвіи. Тотчасъ же сталъ понятенъ характеръ привезенныхъ ими на продажу вещей. Въ номерѣ у арестованныхъ нашли много драгоцѣнностей, относящихся ко II вѣку до Р. Х., по своей художественности и сохранности представляющихъ громадную цѣнность. Между ними: рѣдчайшая серебряная тарелка, золотые браслеты и около 600 золотыхъ пластинокъ, служившихъ украшеніемъ наряда. Задержанные мужики пояснили, что кладъ они нашли на своей землѣ и считали его своею собственностью.

У крестьянъ успѣли отобрать въ Одессѣ только худшую и меньшую часть клада. Все же лучшее успѣлъ выбрать и купить у нихъ за незначительную сумму одинъ изъ мѣстныхъ торговцевъ древностями. Говорятъ, что вещи, увезенныя имъ за границу, тотчасъ же послѣ пріобрѣтенія ихъ, являются большой рѣдкостью и представляютъ громадную цѣнность. Между ними: большая серебряная чаша, отдѣланная золотыми орнаментами и каменьями,—прекрасный образчикъ древне-греческаго искусства; поясъ, усыпанный драгоцѣнными каменьями; золотой жертвенникъ; серьги тончайшей работы и многое другое. Все это ушло, конечно, изъ Россіи безвозвратно. Подобные печальные случаи расхищенія драгоцѣнныхъ по рѣдкости кладовъ очень часто происходятъ у насъ въ Россіи, и невольно является вопросъ, неужели нѣтъ средствъ прекратить подобное явленіе.

Русское Чт. 28 февр., № 47 (извл.); ср. *Веч. Вр.* 13 февр., № 687; *День* 23 февр., № 22.

Археологическія раскопки въ Херсонской губ. Изслѣдованіями В. И. Гошкевича за послѣдніе годы обнаружено въ Херсонскомъ краѣ множество давно погибшихъ греко-скиѳскихъ городовъ, существовавшихъ около времени Рождества Христова. Раскопки этихъ важныхъ пунктовъ древней культуры составляютъ неотложную задачу южно-русской археологіи. Вотъ на этой почвѣ, возможно, повидимому, объединеніе дѣятельности херсонскаго и одесскаго археологическихъ музеевъ, и обсужденію этого вопроса посвящено было совѣщаніе съ В. И. Гошкевичемъ посѣтившаго на-дняхъ Херсонъ проф. Б. В. Варнеке, хранители музея Имп. одесскаго общества исторіи и древностей. Нынѣшнимъ лѣтомъ предполагаются одесскимъ о-вомъ слѣдующія археологическія раскопки: окончаніе изслѣдованія кургана на Слободкѣ Романовкѣ (предмѣстье Одессы); на Жеваховой горѣ (между двумя одесскими лиманами, гдѣ въ прошломъ году В. И. Гошкевичемъ найдены остатки стоянки торговыхъ судовъ во времена существованія эллинскихъ колоній по

сѣверному побережью Чернаго моря); наконецъ, если позволятъ средства, будутъ произведены археологическія разысканія въ устьѣ Тилигульскаго лимана, гдѣ также есть слѣды подобной стоянки того же времени. Пленарное совѣщаніе по поводу другихъ предстоящихъ археологическихъ раскопокъ состоится осенью въ Одессѣ, куда прибудетъ и В. И. Гошкевичъ.

Родной Край 15 апр., № 599.

Реликвіи Запорожья. На томъ мѣстѣ, гдѣ въ началѣ XVIII вѣка была каменская запорожская сѣчь при устьѣ впадающей въ Днѣпръ р. Каменки (въ Херсонскомъ уѣздѣ), находится теперь усадьба Ѳ. С. Агаркова. Произведенныя здѣсь въ прошломъ году В. И. Гошкевичемъ пробныя раскопки дали интересные результаты, и всѣ найденныя вещи подарены г. Агарковымъ херсонскому музею. На дняхъ тамъ производились земляныя работы по расширенію парка владѣльца, при чемъ найдены: 2 цѣлыхъ и 20 фрагментированныхъ печныхъ изразцовъ съ разнообразными выпуклыми орнаментами, 4 глиняныя табачныя трубки, каменный пестъ и каменное орудіе. Всѣ эти предметы, собранные управляющимъ имѣніемъ г. Агаркова В. Л. Райковскимъ и служащимъ въ той-же экономіи г. Тереховымъ, доставлены Н. И. Блажкову для херсонскаго музея.

Родной Край 18 апр., № 602.

Крестьянинъ с. Андрусовки, Александрійскаго уѣзда, Дробязко совмѣстно съ своимъ односельцемъ Григоренко нашелъ на своей надѣльной землѣ глиняный сосудъ съ 69 серебряными монетами, изъ нихъ 49 рублевыхъ и 20 полтинъ. На монетахъ имѣются изображенія Петра I, Анны, Елизаветы и Екатерины Великой.

Родной Край 27 апр., № 609.

Археологическія раскопки въ имѣніи Н. И. Волохина. Землевладѣлецъ Херсонскаго уѣзда Н. И. Волохинъ заявилъ городскому головѣ Н. И. Блажкову о своемъ желаніи представить безвозмездно рабочихъ для археологическихъ раскопокъ въ его имѣніи Тягинка, причемъ всѣ найденныя при этихъ раскопкахъ древности онъ жертвуетъ херсонскому музею. Г. Волохинъ предложилъ воспользоваться его рабочими весною, до начала срочныхъ работъ въ экономіи. 21 апрѣля выѣхалъ въ Тягинку В. И. Гошкевичъ, предполагая произвести раскопки на большомъ островѣ р. Днѣпра противъ м. Тягинки.

По свидѣтельству писателя XVI столѣтія Михаила Литвина, повидимому здѣсь именно стояло въ его время еще въ цѣлости каменное зданіе, которое называлось «Витовтовой мытницей» (таможнею, отъ стариннаго слова «мыто», зн. пошлина) [1]). Дѣйствительно, въ юго-восточной части острова оказались обширныя развалины, окруженныя валами съ глубокими передъ ними рвами.

По свидѣтельству мѣстныхъ старожиловъ, при заселеніи Тягинки эти развалины представляли собою массивныя стѣны до сажени высотою. Стѣны эти тогда ломали и перевозили на новыя постройки: изъ камня отдѣльныхъ зданій на островѣ построены въ Тягинкѣ церковь съ колокольней, помѣщичій домъ и всѣ экономическія службы, а также множество крестьянскихъ домовъ. Это было въ началѣ XIX столѣтія, когда Тягинка принадлежала Энгельгардту. Купилъ у него имѣніе Иванъ Кирилловичъ Волохинъ; послѣ него владѣлъ имѣніемъ Иванъ Ивановичъ, бывшій въ Херсонѣ городскимъ головой, а теперь Тягинка перешла къ его сыну Николаю Ивановичу. Пользуясь

---

[1]) Витовтъ, вел. князь литовскій (1392—1430), какъ извѣстно, простиралъ свою власть до береговъ низоваго Днѣпра.

традиціоннымъ добродушіемъ Волохиныхъ, тягинскіе крестьяне безпощадно эксплоатировали старинныя развалины для своихъ построекъ, и эта разрушительная работа шла по сей день.

Въ лабиринтѣ развалинъ, рвовъ и валовъ на юго-восточной части Тягинскаго острова В. И. Гошкевичъ остановился на бугрѣ, съ котораго видна вся система сооруженій, и съ этого бугра началъ раскопку. Оказалось, что бугоръ покрываетъ старинное зданіе, окруженное глубокимъ рвомъ. Одна за другой откопаны были массивныя его стѣны, сложенныя изъ мѣстнаго известняка на известковомъ же растворѣ. Форма зданія въ планѣ представляетъ квадратъ, каждая сторона котораго имѣетъ въ длину 9 метровъ (около 4½ саженъ), а толщина стѣнъ составляетъ 0,8 м. (толще аршина).

Большого стоило труда обкопать стѣны. Почва вокругъ нихъ переполнена камнями, свалившимися съ верхнихъ частей зданія при его разрушеніи. Нѣкоторые изъ этихъ камней достигаютъ нѣсколько пудовъ. Многіе камни были обтесаны въ видѣ прямоугольниковъ и квадратовъ; встрѣчаются между ними украшенные прямолинейными барельефами. Оказалось, что стѣны зданія сохранились на высоту до 3 м. (около 4½ аршинъ); построено зданіе на очень твердомъ материкѣ изъ плотной глины, почему фундаменты заложены въ немъ всего на 0,2 метра (около 4 вершковъ).

Когда обкапывали зданіе рвами, у сѣверо-восточнаго его угла обнаруженъ былъ входъ, сложенный изъ нарочито обтесанныхъ плитъ; каменный порогъ имѣетъ въ одномъ концѣ круглое углубленіе, въ которомъ оказались кусочки ржаваго желѣза и остатки дерева. Очевидно, это—«пята», въ которую была вставлена дверь. Дверной проходъ узокъ—всего 1 метръ (ок. 1½ арш.). Ведетъ ли этотъ входъ въ другое зданіе, или во дворъ — сказать пока невозможно. Къ двери примыкаетъ каменная стѣна, ведущая въ сторону отъ квадратнаго зданія, и стѣна эта прослѣжена уже на протяженіи 12 метровъ. Вотъ результаты первой недѣли раскопокъ.

Изъ предметныхъ находокъ собрано множество черепковъ отъ глиняной посуды, глазированной, съ углубленными орнаментами въ видѣ треугольниковъ, спиралей и косыхъ линій; много толстыхъ черепковъ отъ большихъ кувшиновъ; много желѣзныхъ гвоздей, которыми скрѣплены были деревянныя части зданія; найденъ желѣзный сильно изогнутый небольшой серпъ. Всѣ эти находки не противорѣчатъ соображеніямъ, по которымъ изслѣдуемыя развалины можно отнести къ XIV—XV столѣтіямъ. Но при раскопкахъ найдены предметы и болѣе отдаленнаго времени: толстыя ручки отъ греческихъ амфоръ; на одной изъ нихъ имѣется клеймо съ греческой надписью. Откуда попали сюда обломки греческой посуды, сдѣланной столѣтій на 15 раньше постройки зданія? Повидимому, при подсыпкѣ стѣнъ найденнаго зданія строители ихъ пользовались мусоромъ изъ какихъ-то древне-греческихъ построекъ, бывшихъ на томъ-же островѣ.

Родной Край 22 апр., № 605; 1 мая, № 612 (ср. *Прав. Вѣстн.* 22 мая, № 110).

Археологическія раскопки вблизи м. Тягинки прекращены до осени. Обслѣдованы наружныя стѣны замка; осталось произвести разслѣдованіе внутреннихъ его частей, которое только начато. На кладбищѣ, повидимому, современномъ замку, вскрыто 13 могильныхъ насыпей, подъ которыми оказалось 16 погребеній. Перевезена въ музей коллекція добытыхъ раскопками древностей.

Югъ 24 мая, № 1262; ср. *Одесскія Новости* 11 іюня, № 9378 (4 рисунка).

Въ праздникъ Вознесенія раскопки въ Тягинкѣ посѣтила экскурсія изъ 32 учениковъ херсонской 2-й мужской гимназіи подъ руководствомъ преподавателя Б. Ф. Рыдзевскаго. У пристани Тягинки гости были встрѣчены

В. И. Гошкевичемъ. Для гостей еще наканунѣ были раскопаны три могилы: насыпи ихъ были уже сняты, но погребенія оставлены нетронутыми. Надъ одной изъ раскрытыхъ могилъ собрались всѣ, кольцомъ расположившись вокругъ нея. Тутъ В. И. Гошкевичъ объяснилъ гостямъ цѣли и пріемы научнаго вскрытія могилъ въ то время, какъ его помощникъ Ѳ. В. Фабрициусъ принялся снимать землю надъ скелетами: подъ насыпью оказались рядомъ двѣ могильныя ямы и въ каждой лежало по скелету. Сперва препарированъ былъ одинъ изъ нихъ, лежавшій на спинѣ, съ сильно раскрытымъ ртомъ, такъ какъ нижняя челюсть у него обвисла. Постепенно снимался покрывавшій скелетъ слой рыхлой земли, а затѣмъ мягкимъ вѣникомъ сметена съ него могильная пыль и сдѣланъ былъ фотографическій снимокъ скелета. Затѣмъ при помощи компаса выяснено направленіе, въ какомъ былъ положенъ покойникъ: оказалось, что онъ лежалъ головой прямо на западъ. Однако, расположеніе рукъ его не соотвѣтствовало христіанскому погребенію: правая рука покойника, нѣсколько согнутая въ локтѣ, кистью касалась его бока, кисть же лѣвой руки, также слегка согнутой, покоилась на тазѣ. Длина скелета (отъ темени до конца пяточной кости) оказалась равной 1,57 метра (2 арш. 3½ в.). Ни слѣдовъ гроба, ни какихъ-нибудь вещей при покойникѣ не оказалось. Такимъ же порядкомъ былъ изслѣдованъ другой скелетъ, погребенный въ другой могильной ямѣ подъ общей насыпью съ первымъ. И этотъ лежалъ на спинѣ, и руки его также были протянуты вдоль туловища съ небольшимъ изгибомъ въ локтяхъ. Этотъ былъ, повидимому, покрытъ досками, судя по тому, что на немъ встрѣчались кусочки истлѣвшаго дерева; но по бокамъ дерева не было. Вещей никакихъ. Длина этого скелета нѣсколько больше: 1,78 метра (2 арш. 7½ в.). Отъ каждаго скелета взяты для музея: черепъ, кости конечностей и тазъ.

Ознакомившись съ техникой археологическаго изслѣдованія могилъ, путешественники отправились къ главной цѣли своей экскурсіи, къ развалинамъ стариннаго замка на островѣ.

Теперь, послѣ спада весеннихъ водъ, это уже не островъ въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ онъ соединенъ съ материкомъ низкой косой; коса эта, поросшая вербами и осокорями въ 2—3 обхвата, какъ видно, существуетъ уже не одну сотню лѣтъ. Островъ скалистый, округлой формы; въ длину онъ имѣетъ съ версту, а въ ширину около полуверсты. Возвышается островъ надъ косой сажень на 8—10. На южной сторонѣ острова экскурсанты осмотрѣли, подъ руководствомъ В. И. Гошкевича, останки сѣдой старины, выглянувшіе на свѣтъ Божій только теперь, благодаря раскопкамъ, произведеннымъ за послѣдній мѣсяцъ. Массивныя каменныя стѣны окружаютъ треугольный дворъ замка, раздѣленный поперечной стѣной. Глубокіе защитные рвы тянутся вдоль ихъ съ наружной стороны. Къ отдаленному углу двора примыкаетъ башня квадратной формы, каменныя стѣны которой сохранились до полутора-саженной высоты. Вблизи восточнаго угла башни ведетъ во дворъ входъ: порогъ, устроенный изъ тесанаго камня, и такая-же рама этой двери найдены были въ землѣ въ естественномъ положеніи; къ сожалѣнію, эта интересная находка уже разрушена тягинцами въ одинъ изъ праздничныхъ дней, когда раскопки не производились. Поперекъ двора тянется выкопанный въ землѣ узкій корридоръ, приводящій къ аркѣ подъ наружной стѣной и ведущій подъ нею дальше—прямо въ глубокій ровъ, окружающій замокъ. Ходъ этотъ былъ плотно заложенъ огромными каменными плитами. Вблизи поперечной стѣны замковаго двора откопана кухня съ варистой печью, къ сожалѣнію, также разломанной недавно тягинскими парнями.

Остановившись на вопросѣ о времени открытаго сооруженія, В. И. Гошкевичъ высказалъ предположеніе, подтверждающееся предметными находками (каменныя пушечныя ядра, ромбическія желѣзныя стрѣлы, фрагменты посуды

и др.), что его слѣдуетъ отнести къ XIV—XV вѣкамъ. Изъ двухъ не вполнѣ ясныхъ свидѣтельствъ старинныхъ историковъ нашего края, Михалона Литвина и кн. Мышецкаго, г. Гошкевичъ отдаетъ предпочтеніе первому, болѣе раннему, относящемуся къ половинѣ XVI столѣтія: повидимому, это именно зданіе, сохранившееся къ тому времени еще въ цѣлости, М. Литвинъ называетъ Витовтовой мытницей, тогда какъ кн. Мышецкій, почти два столѣтія спустя видѣвшій только его руины, приписываетъ постройку этого замка франкамъ (генуэзцамъ?). Къ XIV—XV столѣтіямъ также можно отнести, по предметнымъ находкамъ, и погребенія въ могилахъ изслѣдованнаго В. И. Гошкевичемъ кладбища на мысу вблизи Тягинки.

Родной Край 25 мая, № 629 (извлеч.). Ср. *Югъ* 25 мая, № 1263.

Археологическія раскопки. Изъ гор. Ново-Георгіевска, Александрійскаго уѣзда, херсонскимъ вице-губернаторомъ Е. А. Богдановичемъ привезены недавно въ музей древностей Херсонскаго края три позвонка ископаемаго млекопитающаго животнаго, найденные при производствѣ земляныхъ работъ по постройкѣ Крыловской желѣзно-дорожной вѣтви. Посѣтившій г. Ново-Георгіевскъ хранитель музея В. И. Гошкевичъ произвелъ раскопки на томъ мѣстѣ, гдѣ были найдены позвонки. Раскопки увѣнчались успѣхомъ: найдено еще нѣсколько позвонковъ, плечевая кость и часть нижней челюсти звѣря съ рядомъ зубовъ. По этимъ костямъ уже представится возможность опредѣлить, какому именно животному принадлежатъ найденныя кости. Къ сожалѣнію, отысканіе полнаго скелета оказалось невозможнымъ, такъ какъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ залегаетъ, уже построено одно изъ желѣзнодорожныхъ зданій. Въ ту же поѣздку В. И. Гошкевичемъ вскрытъ большой курганъ въ семи верстахъ отъ г. Ново-Георгіевска; въ немъ найдены три человѣческихъ скелета доисторической эпохи. Изъ той же поѣздки г. Гошкевичемъ привезена въ музей изразцовая старинная печь, серебряныя монеты, старинныя малороссійскія плахты и много другихъ древностей.

Родной Край 24 іюня, № 653. Ср. *Югъ* 24 іюня, № 1787.

Черниговская губернія.

Древнѣйшій памятникъ южно-русскаго церковнаго искусства. (Археологическая замѣтка). Въ церкви с. Низшей Дубешни, Остерскаго уѣзда, находится очень древній (XVII в.) иконостасъ, представляющій собою рѣдкій памятникъ рѣзного деревяннаго искусства южной Руси. Исторія его происхожденія тѣсно связана съ Кіевомъ, и въ частности съ древнѣйшею Кіево-Кирилловскою церковью (XII в.), а потому мы рѣшили высказать о немъ кіевлянамъ-любителямъ родной старины нѣсколько словъ. Какъ извѣстно, въ послѣднихъ годахъ минувшаго столѣтія реставрированная Кирилловская церковь пріобрѣла на средства въ Бозѣ почившаго Государя Александра III мраморный иконостасъ древне-византійскаго образца; прежній же пятиярусный деревянный, рѣзной, оказался ненужнымъ и, будучи разобранъ, былъ сложенъ въ одномъ изъ помѣщеній земской больницы. Тамъ онъ и находился безъ призора до 1889 года. Къ концу вышеуказаннаго времени была отстроена новая церковь въ небогатомъ селѣ Низшей Дубешнѣ; не имѣя средствъ на пріобрѣтеніе церковной утвари, жители этого селенія отправились въ поиски и случайно натолкнулись на находящійся «не у дѣлъ» иконостасъ Кирилловскаго монастыря. Послѣ соблюденія нѣкоторыхъ формальностей губернская управа разрѣшила продать этотъ иконостасъ за безцѣнокъ, что и было сдѣлано безъ промедленія. Поступивши туда, этотъ памятникъ по необходимости многое въ своей цѣнности долженъ былъ утерять: представляя изъ себя колоссальную алтарную преграду въ пять ярусовъ (и къ тому же, будучи сооруженъ для

трехпрестольнаго храма), онъ не могъ быть вмѣщенъ цѣликомъ и естественно былъ урѣзанъ сверху и боковъ, примѣнительно къ нуждамъ небольшой деревянной церкви.

Въ настоящее время онъ имѣетъ два яруса, остальные же сохраняются вмѣстѣ съ иконами, благодаря заботамъ о. настоятеля церкви, въ большомъ тщаніи, подъ колокольнею. Изъ принадлежностей иконостаса самое цѣнное— царскія врата громаднаго размѣра (4½—5 арш. выш.), сплошь рѣзныя, изъ липоваго дерева, покрытыя бронзой. Самый столбикъ, гдѣ онѣ соединяются, тоже рѣзной, причемъ вверху его помѣщено рельефное изображеніе изъ дерева Богоматери съ Младенцемъ на рукахъ; ниже по столбу три рѣзныхъ херувима. Правая сторона занята рядомъ рельефныхъ изображеній, причемъ внизу въ полулежачемъ положеніи изображенъ нѣкто въ одеждѣ ветхозавѣтнаго праведника; выше же пять рельефныхъ погрудныхъ изображеній царей въ небольшихъ зубчатыхъ коронахъ и со скипетрами въ рукахъ. Слѣва, повидимому, царь Давидъ съ гуслями въ полулежачемъ положеніи, а выше—въ поясъ пять изображеній, одинаковыхъ по своему характеру съ тѣми, какія находятся на правой сторонѣ. Исполнено все съ удивительной тщательностью до мельчайшихъ подробностей. Иконы каждаго яруса отдѣляются другъ отъ друга рѣзными рельефными столбиками, украшенными кистями винограда.

Датировать этотъ памятникъ XVII-мъ вѣкомъ насъ побуждаютъ слѣдующія обстоятельства: 1) общее сходство его съ памятниками того же вѣка, напр. съ иконостасомъ Екатерининской г. Чернигова церкви и др.; 2) самый характеръ живописи, съ оттѣнкомъ безусловно западнаго вліянія, и 3) наконецъ, нѣкоторыя историческія указанія и ссылки, подтверждающія его происхожденіе именно въ эпоху управленія Кирилловскимъ монастыремъ игумена Софронія Жеребило-Лобунскаго (т. е. къ концу XVII в.).

За исключеніемъ трехъ иконъ перваго яруса, всѣ сохранились въ неприкосновенномъ видѣ; писаны онѣ, согласно древнему обычаю, масляными красками по натянутому и прогрунтованному полотну. Цѣнность и археологическое значеніе этого памятника несомнѣнны! Изданіе его настоятельно необходимо! И мы льстимъ себя надеждою въ недалекомъ будущемъ исполнить это, иллюстрируя свое описаніе.—*Александръ Совѣтовъ.*

Кіевлянинъ 25 апр., № 113.

Ляличскій дворецъ. Знаменитый Ляличскій дворецъ пріобрѣтенъ духовнымъ вѣдомствомъ для открытія въ немъ учебнаго заведенія. Въ виду громадной исторической цѣнности росписи и архитектуры дворца, реставрація его должна быть выдержана въ точномъ воспроизведеніи рисунковъ, какіе были нанесены художникомъ Гваренги, знаменитымъ строителемъ дворца. Здѣсь будетъ женское учебное заведеніе по типу епархіальныхъ училищъ съ сельскохозяйственнымъ отдѣломъ. Въ виду того, что пріобрѣтеніе дворца связано съ ознаменованіемъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, учебное заведеніе наименовано будетъ «Романовскимъ черниговскимъ женскимъ епархіальнымъ институтомъ», и предположено всеподданнѣйше ходатайствовать о принятіи его подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Александры Θеодоровны. По устройству Ляличскаго дворца образованъ комитетъ, предсѣдательство въ которомъ принялъ на себя преосвященный Василій. Общество защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины рѣшило придти на помощь и письмомъ на имя преосвященнаго Черниговскаго проситъ о доставленіи смѣты на наиболѣе срочныя работы по ремонту дворца, для всесторонняго выясненія вопроса о томъ, какимъ образомъ могло бы общество принять участіе въ реставраціи дворца.

Земщина 1 іюля, № 1711. Ср. *Колоколъ* 22 и 25 іюня, №№ 2441 и 2443 (статьи *Ч. С.*).

Черноморская губернія.

Широкая Балка. Найденная въ землѣ имѣнія Кулешевича бронзовая статуя художественной старинной работы свидѣтельствуетъ до-черкесское бытіе здѣсь просвѣщенныхъ классиковъ. Найденные въ имѣніи «Авелла» кувшины съ пепломъ и кумирницы говорятъ о сожиганіи тѣлъ.

Черноморская Газ. 1 іюня, № 122.

Эстляндская губернія.

Какъ сообщаетъ «Tall. Teat.», при постройкѣ судостроительной верфи фирмы «Ноблесснеръ» въ Копелѣ при земляныхъ работахъ были найдены различные старинные предметы. Такъ, одинъ рабочій нашелъ большую серебряную медаль, которую онъ продалъ за нѣсколько десятковъ рублей, а также серебряное кольцо съ латинской надписью. Кромѣ того были найдены еще вторая серебряная медаль и серебряное стремя, которое, будто бы, продано одному изъ петербургскихъ музеевъ за нѣсколько сотъ рублей.

Ревельскія Изв. 12 апр., № 81.

Ярославская губернія.

Памятникъ старины. Въ Угличѣ среди многочисленныхъ церквей есть одна особенно замѣчательная—это церковь Воскресенія Христова, бывшій монастырь. По своимъ обширнымъ размѣрамъ, зодчеству чисто русскому, древнему, онъ представляетъ собою замѣчательный памятникъ старины. Церковь эта, матеріально не обезпеченная, почти безприходная, въ настоящее время представляетъ видъ крайняго запустѣнія. По осмотрѣ церкви, въ декабрѣ 1909 года, ярославскимъ губернскимъ архитекторомъ г. Саренко оказалось, что церковь приходитъ въ состояніе полной ветхости: такъ, въ стѣнахъ наблюдается много сквозныхъ трещинъ, алтарная часть отошла, и трещины доходятъ мѣстами до 3 дюймовъ ширины. Въ бывшей трапезной лопнули связи, потолокъ далъ большія трещины. Въ нижнемъ помѣщеніи, гдѣ въ старину были склады соли, кирпичъ опрѣлъ, разслоился и легко выкрашивается. Растворъ также разложился и свободно выкрашивается руками. Фундаменты церкви сложены изъ крупнаго булыжнаго камня безъ раствора (на сухи).

Въ видахъ сохраненія памятника русскаго зодчества XVII вѣка—церковь построена извѣстнымъ митрополитомъ ростовскимъ Іоною Сысоевичемъ,—необходимо произвести неотложный капитальный ремонтъ церкви, съ укрѣпленіемъ фундамента, разборкою и задѣлкою трещинъ, и удалить весь опрѣвшій кирпичъ и растворъ съ облицовкою новымъ матеріаломъ. Всѣ эти работы потребуютъ значительныхъ денежныхъ суммъ, не менѣе 30—40 тысячъ руб., къ изысканію которыхъ слѣдуетъ принять мѣры.

Голосъ 1 мая, № 99.

IV. Библіографія.

Новое изданіе Британскаго музея. Въ Лондонѣ вышелъ въ свѣтъ, въ изданіи British Museum'а, подробный каталогъ хранящихся въ этомъ музеѣ многочисленныхъ армянскихъ рукописей («A Catalogue of the Armenian Manuscripts in the British Museum», by F. Conybeare). Составитель этого каталога—неутомимый англійскій ученый Конибиръ, перу котораго принадлежитъ рядъ серьезныхъ научныхъ трудовъ по армяновѣдѣнію. По музеямъ и библіотекамъ Европы разсѣяно громадное количество армянскихъ рукописей, лишь незначительная часть которыхъ изслѣдована европейскими или армянскими учеными. Между тѣмъ, и среди такихъ рукописей, которыя остались не изученными, имѣется немало въ высшей степени интересныхъ и цѣнныхъ для исторіи классической и средневѣковой литературы и армянской культуры. Изданіе каталога, подобнаго Конибировскому, крайне полезно въ томъ отношеніи, что изслѣдователи, какъ замѣчаетъ англійскій ученый въ своемъ предисловіи, избавлены будутъ отъ необходимости рыться въ описываемыхъ рукописяхъ. Ознакомившись по каталогу съ содержаніемъ хранящихся въ британскомъ музеѣ памятниковъ армянской письменности, каждый будетъ знать, въ какой именно рукописи онъ можетъ найти свѣдѣнія по интересующему его вопросу. Подобныя описанія армянскихъ манускриптовъ не новость. Извѣстны, напр., сборники о. Дашьяна, методу котораго и слѣдуетъ Конибиръ, и другіе каталоги. Однородный же трудъ покойнаго архимандрита Паропьяна, посвященный рукописямъ британскаго музея и оставшійся не оконченнымъ, использованъ Конибиромъ въ его настоящемъ трудѣ внушительныхъ размѣровъ (410 стр. in 4°).

Армянскіе манускрипты музея по содержанію весьма разнообразны: тутъ и ветхій и новый завѣты во многихъ экземплярахъ, псалтыри, молитвенники, календари, житія святыхъ, толкованія Библіи, богословскія сочиненія, рядъ сборниковъ сочиненій по вопросамъ философіи, морали и логики, астрономіи, астрологіи, медицины и магіи, лѣтописи, грамматики, поэмы и др. О всѣхъ рукописяхъ даны самыя подробныя свѣдѣнія, указаны ихъ особенности, годы, названія и содержаніе и приводятся многочисленныя выдержки съ переводомъ на англійскій языкъ. Къ сожалѣнію, переводъ не всегда удаченъ. Напр., отрывокъ, въ буквальномъ переводѣ значащій: «Епископъ Сергій изъ знатнаго рода, называющагося Аргутецп» (Аргутинскіе), переданъ такъ: «Сергій, епископъ въ Пайазатѣ, по фамиліи Аргутецп» (стр. 302). Слово «пайазатъ», означающее «знатный, благородный», Конибиръ принимаетъ за названіе мѣстности. Хотя подобная неточность въ переводѣ и не единственная, тѣмъ не менѣе, эти небольшія погрѣшности не могутъ лишить «Каталогъ армянскихъ манускриптовъ» всѣхъ его достоинствъ, какъ обстоятельнаго научнаго труда, необходимаго для каждаго изслѣдователя армянской письменности. Къ каталогу приложено описаніе и тѣхъ нѣсколькихъ грузинскихъ рукописей, которыя составляютъ собственность британскаго музея. Описаніе это принадлежитъ перу бывшаго британскаго консула въ Петербургѣ Дж. О. Уордропа.—*М. Т.*

Кавказъ 8 февр., № 39.

Вышелъ изъ печати четвертый выпускъ «Лѣтописи Херсонскаго археологическаго музея» за 1912 годъ. Предисловіе хранителя музея, В. И. Гошкевича, служитъ лучшимъ сужденіемъ о положеніи музеевъ въ наше время, когда обывателя приходится тащить туда «за чубъ». Если теперь и наблюдается нѣкоторый интересъ къ нашему хранилищу древностей со стороны

взрослыхъ, то все-же главнымъ контингентомъ его посѣтителей являются дѣти. Необходимо отмѣтить весьма отрадный фактъ: взрослые посѣтители музея—преимущественно простолюдины. Пробужденіе интереса широкихъ массъ къ памятникамъ древней культуры имѣетъ огромное общественное значеніе. Невольно разсматривая предметы старины, трудовой людъ дѣлаетъ сравненія съ нынѣшней культурой, и пробуждается мысль, интересъ.

Въ отчетной брошюрѣ коротко и сжато изложена дѣятельность Херсонскаго музея, какъ просвѣтительнаго учрежденія. Прежде всего необходимо отмѣтить ученическія раскопки. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи онѣ имѣютъ огромное значеніе. Я самъ участвовалъ въ одной такой экскурсіи учениковъ Херсонскаго коммерческаго училища, и единственно отрадное явленіе, оставшееся у меня, это—удивительный интересъ, проявленный учащимися. Вопросы, изъ коихъ многіе даже имѣли мало отношенія къ археологіи, сыпались, какъ изъ рога изобилія. Нужно отдать должное и херсонскому городскому управленію, идущему на встрѣчу г. Гошкевичу въ устройствѣ раскопокъ учащимися.

Не мало труда и энергіи приходится тратить В. И. Гошкевичу на развитіе и обогащеніе нашего музея. Необходимо быть постоянно насторожѣ, чтобъ въ его дѣтищѣ уцѣлѣло то или другое сокровище старины. И, дѣйствительно, Херсонскій музей въ настоящее время является едва-ли не богатѣйшей сокровищницей древностей всего юга Россіи. Печально то, что мѣстныя просвѣтительныя общества такъ мало пользуются достояніемъ науки. А вѣдь теперь это такъ возможно...—*Лавринъ*.

Югъ 9 февр., № 1180. Ср. *Южная Мысль* 22 февр., № 767.

Вышелъ изъ печати VII выпускъ *Записокъ Семипалатинскаго географическаго подъотдѣла*. Въ книжкѣ помѣщены некрологи Е. П. Михаэлиса и М. С. Сухотерина, составленные Б. Г., отчетъ подъотдѣла за 1912 г. съ протоколами засѣданій и статьи: К. Рычкова «Цѣнная археологическая находка», А. Лаврова «Орнитологическіе бюллетени», Б. Г-ва «Сказки, собранныя въ западныхъ предгорьяхъ Алтая», и А. Бѣлослюдова «Свадебный ритуалъ каменщиковъ». Статьи Г-ва и Бѣлослюдова представляютъ большой этнографическій интересъ.

Сибирская Жизнь 11 февр., № 30.

Среди коллекціонеровъ. Только какія-нибудь двадцать лѣтъ стали отдавать должное тонкой артистичности и красотѣ художественныхъ произведеній и своеобразной привлекательности «лубочныхъ» работъ русскихъ фарфоровыхъ фабрикъ и мастерскихъ 18-го вѣка и первой половины 19-го. Не одни русскіе собиратели этихъ памятокъ прошлаго увлеклись ими, но и за границей оцѣнили по достоинству старинный русскій фарфоръ и платятъ за типичныя и хорошо сохранившіяся вещи большія деньги. Исторія русскаго фарфороваго производства, несмотря на появившіяся за послѣднія десять лѣтъ многія изслѣдованія, съ капитальнымъ трудомъ бар. Н. Вольфа «Исторія Императорскаго фарфороваго завода» во главѣ все еще мало разработана и потому каждая новая попытка въ этомъ направленіи должна привѣтствоваться.

Недавно вышла въ свѣтъ отличная книжка С. Н. Казнакова «Пакетовыя табакерки Императорскаго фарфороваго завода». Она является серьезнымъ подспорьемъ для историка прикладныхъ искусствъ въ Россіи и неоцѣнимымъ справочникомъ для всѣхъ любителей стариннаго русскаго фарфора. Къ тому же въ трудѣ бар. Вольфа о пакетовыхъ табакеркахъ говорится только вскользь.

Пакетовыя табакерки, интересныя въ настоящее время не столько въ художественномъ, сколько въ бытовомъ отношеніи, въ елизаветинское время

были въ большой модѣ. Совершенно простыя по формѣ, чаще безо всякой раскраски и украшеній, кромѣ богатой металлической оправы, эти табакерки имѣютъ видъ почтоваго пакета или толстаго конверта съ надписью-адресомъ владѣльца табакерки на крышкѣ и печатью на оборотѣ. Интересны русскія пакетовыя табакерки еще тѣмъ, что на крышкахъ ихъ надписывались имена и адреса извѣстныхъ лицъ, современниковъ Елизаветы, начиная отъ самой государыни и кончая кабинетъ-курьеромъ. Табакерки изготовлялись по особому заказу и онѣ часто воспроизводятъ интересные адреса и курьезныя, дышащія духомъ того времени, обращенія, а нерѣдко и факсимиле почерка и печати лицъ, заказавшихъ пакетовыя табакерки.

Идея такихъ табакерокъ была, очевидно, заимствована изъ подобнаго же рода издѣлій, широко распространенныхъ за границей въ серединѣ 18-го вѣка, который можно назвать вѣкомъ табакерки! «Всякій костюмъ, чуть не всякій случай въ жизни, замѣчаетъ С. Н. Тройницкій («Фарфоровыя табакерки Императорскаго Эрмитажа»), требовали особой табакерки, и уважавшіе себя люди должны были имѣть ихъ въ большомъ разнообразіи. Такъ, послѣ смерти принца Конти осталось 700 табакерокъ, Фридрихъ Великій имѣлъ ихъ 1,500, изъ которыхъ 600 получилъ въ наслѣдство».

Табакерки служили не только для прозаическаго нюханья табака, но и для передачи молодыми людьми другъ другу любовныхъ записочекъ. Въ милой книжкѣ, изданной въ Москвѣ въ 1791 году подъ заглавіемъ «Переписка моды», нѣкая табакерка повѣствуетъ: «Должность же наша состоитъ въ томъ, что мы съ тобою отправляемъ родъ любовной почты: мы служимъ потаенной кибиточкой, въ которой волокита пересылаетъ свои письма, любовныя бредни и романическія воображенія, ибо табакерки многихъ женщинъ и дѣвушекъ учинились нынѣ ничѣмъ, какъ кибиточками любовной почты».

Съ неослабнымъ вниманіемъ перелистываете отличныя воспроизведенія пакеточныхъ табакерокъ въ книгѣ С. Н. Казнакова съ ихъ забавными адресами на крышкахъ въ родѣ: «Ея высокородію государынѣ моей Федосьѣ Степановнѣ Ярославовой въ Архангельскѣ», «Государь моему Сергѣю Григорьевичю барону Строганову вочерѣ Городкѣ» или «Дочери моей Анне Петровне Шереметовой в приморском доме» съ трогательной стихотворной надписью внутри крышки: «Я люблю душа моя тебя, Болше нежели сама себя», или, наконецъ, встрѣчаете табакерку, адресованную баронессѣ Наталіи Михайловнѣ Строгановой «A Son chateau en Permie», съ характернымъ письмомъ на внутренней сторонѣ крышки, гдѣ французскія фразы прерываются русскими ласкательными словами: «Je vous envoie, голубушка, cette Tabatière pour vous resonner venir de moi всибирь pencé a moi autant que je pence à vous et aimez moi de meme прощай мое душа тысячь рась тебя и Сергѣя Николаевича цалую je vous souhaite beaucoup de plaisir adieu mon ange».

И превосходная книга С. Н. Казнакова, тревожа и волнуя память о далекомъ прошломъ, раскрываетъ передъ нами широкую картину производства тѣхъ издѣлій обихода нашихъ прадѣдовъ, какія имъ были такъ милы, и которыя и для ихъ далекихъ потомковъ не менѣе дороги и значительны.—*Ив. Лазаревскій.*

P. S. Въ настоящее время пакетовыя табакерки чрезвычайно рѣдки, какъ и вообще всѣ произведенія Императорскаго завода времени Елизаветы Петровны. На антикварномъ рынкѣ онѣ почти не встрѣчаются. Цѣнятся онѣ свыше 1,500 р. за экземпляръ плохой сохранности; табакерки же лучшей сохранности съ интересными адресами и украшеніями даже примѣрно оцѣнить трудно. А въ свое время, судя по архивнымъ даннымъ, сообщеннымъ С. Н. Казнаковымъ въ его книгѣ, за нихъ платили Императорскому заводу отъ 3 до 15 рублей.—*Ив. Л.*

Спб. Вѣд. 15 февр., № 38.

Новыя академическія изданія. Академіей Наукъ только-что выпущенъ въ свѣтъ рядъ новыхъ цѣнныхъ изданій. Среди нихъ большой трудъ В. И. Срезневскаго—«Описаніе рукописей, собранныхъ для Императорской Академіи Наукъ въ Олонецкомъ краѣ». В. И. Срезневскій собиралъ рукописи и книги въ 1903 и 1905 г. Всего вывезено 369 предметовъ. Въ томъ числѣ рукописей XIV—XIX вѣковъ—32, старопечатныхъ книгъ и книгъ церковной печати—35, изданій времени Петра I—2, лубочныхъ изданій XVIII и XIX вѣковъ—5 и картина масляными красками. Обращаютъ особое вниманіе книги Священнаго Писанія: Евангеліе-апракосъ 1550 г. съ длинной записью писца свящ. Евстаовица, написавшаго книгу по благословенію игумена Варсонофія; Евангеліе отъ Луки съ толкованіемъ Ѳеофилакта болгарскаго XVI вѣка, три списка Четвероевангелія XVI вѣка; служебный Апостолъ XVI вѣка съ цѣлымъ рядомъ записей о вкладахъ въ Троицкій-Климецкій монастырь (1534—1547 гг.); Псалтырь крупнаго поморскаго письма начала XIX вѣка; Апокалипсисъ XIX вѣка съ лицевыми изображеніями и, между прочимъ, патріарха Никона и царя Алексѣя Михайловича въ видѣ бѣсовъ и т. д. Кромѣ этого, очень интересны богословскія книги, большое собраніе апокрифовъ, рѣдчайшія свѣтскія повѣсти и пр.

Спб. Вѣд. 15 февр., № 38.

Вышелъ изъ печати «*Отчетъ Московскаго общества по изслѣдованію памятниковъ древности*» за 1912 г.,—годъ основанія этого самаго молодого изъ всѣхъ существующихъ въ Москвѣ обществъ, занимающихся археологіей. Отчетъ общества, въ которомъ въ настоящее время участвуетъ свыше ста человѣкъ членовъ, въ томъ числѣ директоръ Императорскаго Московскаго археологическаго института имени Императора Николая II А. И. Успенскій и профессора: Н. И. Новосадскій, В. К. Мальмбергъ, И. В. Цвѣтковъ и Б. А. Тураевъ,—содержитъ свѣдѣнія объ интересныхъ трудахъ московскихъ археологовъ, протекавшихъ преимущественно въ Москвѣ. Такъ, по изысканіямъ г. Троицкаго, произведеннымъ въ архивѣ министерства юстиціи, установлено, что московскіе патріархи, по хозяйственнымъ и любительскимъ соображеніямъ, держали собственный штатъ лучшихъ мастеровъ для изготовленія золотыхъ и серебряныхъ издѣлій для церковнаго и домашняго употребленія. Между прочимъ патріархи отдавали мастерамъ для обкладыванія серебромъ «благословенныя» иконы, во множествѣ приносившіяся въ патріаршую ризницу въ даръ со всѣхъ концовъ Руси. Украшались серебряными окладами только иконы хорошаго или рѣдкаго письма. Иконы эти въ праздничные и торжественные дни патріархъ смиренно дарилъ царю и членамъ его семьи, боярамъ и служилымъ людямъ. Царь и члены царской семьи съ трогательной благодарностью принимали дары патріарха, а затѣмъ поручали «искуснымъ въ писаніехъ людемъ» составленіе монографій, содержавшихъ подробное описаніе патріаршихъ иконъ. Пишущему эти строки однажды пришлось читать у антикварія на Никольской одну изъ этихъ рѣдкихъ монографій, представляющую звено обширной литературы по иконографіи до-петровскаго періода. При патріархѣ Никонѣ, обнаружившемъ особенныя хозяйственныя способности, «устройство» иконъ и вообще искусство церковное были доведены до возможнаго совершенства; даже была устроена «золотая» палата, въ которой мастера, большею частью греки, по личнымъ указаніямъ патріарха украшали иконы ризами, изготовляли лампады, паникадила и пр.

Интересна еще одна подробность изъ старинной церковной іерархіи, установленная трудами священника Синьковскаго, производившаго изслѣдованія въ монастырскомъ архивѣ г. Дмитрова. Небольшой уѣздный городокъ Московской губерніи, Дмитровъ въ началѣ XVIII вѣка, по волѣ патріарха, былъ центромъ клерикальной власти, господствовавшимъ надъ цѣлымъ рядомъ

теперешнихъ самостоятельныхъ епархій, на что указываетъ тогдашній титулъ епархіальнаго архіерея: «Епископъ дмитровскій, калужскій, можайскій и переяславскій».

Но главныя работы общества посвящены не столько архивнымъ изысканіямъ, сколько изслѣдованію «подземной Москвы». Москва вся изрѣзана подземными ходами, идущими на различной глубинѣ, иногда весьма значительной, и въ разныхъ направленіяхъ. Подземные ходы были сооружены московскими царями, изъ которыхъ каждый строилъ ихъ по своимъ личнымъ соображеніямъ и въ строжайшей тайнѣ отъ современниковъ. Какъ строго охранялась эта тайна,—можно судить по преданію, которое передаетъ, что всѣ мастера и рабочіе, возводившіе подземные ходы по плану Іоанна Грознаго, были умерщвлены по окончаніи постройки, а приближеннымъ царя строго-настрого было наказано ничего и никому не разглашать объ этихъ ходахъ. По другому народному преданію, подземными ходами Іоаннъ Грозный свободно проходилъ ко всѣмъ заставамъ московскимъ, въ застѣнки, и иногда появлялся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ его всего менѣе можно было ожидать. Въ такихъ случаяхъ въ народѣ со страхомъ говорили: «Царь ходитъ подъ землей,—уже будетъ работы катамъ!». Особенно много хитросплетенныхъ подземныхъ ходовъ выходитъ изъ кремлевскаго узла; большая часть ихъ построена также въ царствованіе Іоанна Грознаго, похоронившаго подъ землей, изъ опасенія частыхъ московскихъ пожаровъ, обширную и цѣнную библіотеку, которою царь, собиравшій ее годами по многимъ «иноземнымъ государствамъ», очень дорожилъ. Археологи давно, но тщетно пытаются опредѣлить мѣстонахожденіе этой библіотеки. Наше юное общество по изслѣдованію памятниковъ древности въ этомъ отношеніи стало, кажется, на твердую почву. Общество, не приступая, прямо къ отысканію библіотеки Грознаго, постепенно наноситъ на карту отдѣльныя линіи подземнаго лабиринта, тщательно отмѣчаетъ и изслѣдуетъ всѣ показанія москвичей о существованіи въ той или иной мѣстности Москвы подземныхъ ходовъ, тайниковъ и пр. Несмотря на крайне ограниченныя средства, обществомъ фактически открыта и описана довольно-таки порядочная линія подземныхъ ходовъ. Впослѣдствіи, вѣроятно, будетъ нанесена на карту и обслѣдована и вся сѣть подземныхъ ходовъ, что можетъ привести къ открытію таинственнаго мѣста, гдѣ хранится библіотека Грознаго царя. Но когда это случится? — вопросъ. Средства, которыми общество располагаетъ, совершенно ничтожны, и на нихъ врядъ ли что можно сдѣлать... Но обществу могло бы придти на помощь—и съ пользою для себя—Московское городское самоуправленіе. Дѣло въ томъ, что Москвѣ, возбудившей вопросъ о постройкѣ метрополитена, въ виду узости улицъ и возрастающаго съ каждымъ годомъ уличнаго движенія, все равно безъ метрополитена не обойтись. Рано или поздно-ли, а метрополитенъ придется строить. При постройкѣ нѣкоторыя линія метрополитена, возможно, совпадутъ съ линіями подземныхъ ходовъ и городу,—будетъ ли онъ строить метрополитенъ хозяйственнымъ способомъ, или концессіоннымъ,—все равно необходимо заранѣе учесть эти совпаденія при исчисленіи смѣты на постройку, такъ какъ совпадающіе подземные ходы, несомнѣнно, удешевятъ стоимость постройки метрополитена. Въ этихъ соображеніяхъ городъ могъ бы поддержать столь полезное для него общество назначеніемъ какой-нибудь опредѣленной ежегодной субсидіи на производство подземныхъ изысканій.

Новое Время 17 февр., № 13626.

«*Сибирскій Архивъ*». Журналъ исторіи, археологіи, географіи и этнографіи Сибири, Средней Азіи и Дальняго Востока. Годъ изданія третій. № 1, январь 1914 года.—Съ переводомъ редактора-издателя «Сибирскаго Архива» А. И. Линькова изъ Иркутска въ Минусинскъ перекочевало и самое из-

даніе журнала въ Минусинскъ. Двѣ послѣднихъ книжки его за прошлый годъ печатались уже на новосельѣ. Въ новомъ году вышла первая книжка. Въ ней напечатаны окончаніе дневника Бѣлокопытова «Изъ исторіи колонизаціи Приамурья», критическій разборъ поэзіи Г. Вяткина, Гонсовича «Памяти адмирала Невельскаго» по случаю 100-лѣтія со дня его рожденія, «Лѣтопись Усинской миссіи» Н. Путилова и маленькая архивная справка «Объ основаніи города Минусинска». Самой любопытной вещью въ номерѣ является «Лѣтопись Усинской миссіи» какъ по фигурѣ автора, сыгравшаго въ этомъ дѣлѣ большую роль, такъ и по исторіи колонизаціи края, начавшейся при Путиловѣ и протекавшей на его глазахъ, при ближайшемъ его участіи. Останавливаться на ея содержаніи я не буду, но сдѣлаю нѣсколько замѣчаній редакціоннаго, такъ сказать, характера.

Лѣтопись эта была передана авторомъ при его жизни Н. М. Мартьянову и хранится въ минусинскомъ музеѣ. Это рукопись въ 168 страницъ мелкаго письма. Въ книжкѣ «Сиб. Архива» напечатано всего 11 страницъ рукописи, т. е. пятнадцатая ея часть—это слишкомъ мало, слишкомъ невыгодно для читателя дробить «Лѣтопись» на такіе кусочки. Въ примѣчаніи къ напечатанному куску «Лѣтописи» редакторъ говоритъ, что «текстъ ея мало обработанъ; мѣстами я исправлялъ его, конечно, безъ всякаго искаженія смысла».

Лѣтопись—документъ, въ которомъ долженъ быть сохраненъ ароматъ подлинника,—и его необработанность, языкъ, уровень образованія автора, которому минуло столѣтіе со дня его рожденія, его взгляды и сужденія. Редакторъ увѣряетъ, что онъ вносилъ свои исправленія безъ искаженія смысла. А почемъ это мы знаемъ? Вѣдь точка зрѣнія на счетъ «искаженія» субъективна; г. Линькову кажется, что онъ не исказилъ, а другому можетъ казаться, что въ уста лѣтописца вложена редакторская отсебятина. Думаю, что и Н. М. Мартьяновъ, которому лѣтописецъ довѣрялъ свою рукопись, протестовалъ бы противъ этихъ «исправленій», считалъ бы ихъ неумѣстными. Въ распоряженіи редактора есть подстрочныя примѣчанія, въ которыхъ его это стѣснять не будетъ. И эти примѣчанія необходимы.

Исправляя лѣтопись, редакторъ допустилъ и собственные недосмотры и ошибки. Напримѣръ, въ лѣтописи нѣсколько разъ упоминается имя князя Анакидзе, пріѣзжавшаго производить разслѣдованіе объ убійствахъ, совершавшихся по приказу Ивана Аѳанасьевича—главы усинской раскольничьей общины. Г. Линьковъ вездѣ передѣлалъ эту фамилію на кн. Алакидзе. Архивный документъ — не газетная статья или замѣтка и не терпитъ никакихъ искаженій. Г. Линьковъ пишетъ также «Солба», «Могонка», какъ не могъ называть Путиловъ хорошо ему извѣстныя деревни Салбу и Мигонку. Не знаю, кому принадлежитъ повторяющееся въ печатномъ текстѣ названіе «Бомъ-Кемчугъ», которое слѣдуетъ писать «Бомъ-Кемчикъ»,—Путилову или опять редактору. Нужно еще замѣтить, что корректура лѣтописи неудовлетворительна.

Въ лѣтописи Путиловъ приводитъ текстъ его докладной записки епископу Антонію; конца этой записки нѣтъ,—онъ утерянъ, о чемъ въ примѣчаніи отмѣчено. Кому же принадлежитъ это примѣчаніе—Путилову или редактору?

А что примѣчанія нужны, укажу хотя на одинъ къ этому поводъ изъ нѣсколькихъ. На стр. 37 Путиловъ говоритъ: «Что же касается до того, что будто бы православныхъ тамъ (т. е. на Усу) только 15 душъ обоего пола, то это совершенно несправедливо. Я поименно знаю усинскихъ православныхъ болѣе этого числа». А раньше, на страницѣ 33, у него записано, что «изъ православныхъ почти никого уже не осталось на «Усу». Къ этимъ замѣчаніямъ, въ надеждѣ, что они пригодятся редактору «Сиб. Архива» при даль-

нѣйшемъ печатаніи лѣтописи Путилова, я бы прибавилъ пожеланіе собрать объ авторѣ лѣтописи свѣдѣнія и ближе познакомить съ нимъ читателя, пока еще есть живые свидѣтели его дѣятельности.

Зачѣмъ попала въ «журналъ исторіи, археологіи, географіи и этнографіи Сибири» восторженная статья о «поэзіи красоты» г. Вяткина, совсѣмъ не понятно. Сдавать въ «архивъ» Г. А. Вяткина еще не приспѣло время.

Адріановъ.

Сибирская Жизнь 4 марта, № 46.

Спб. городской думой предпринято очень цѣнное для исторіографовъ изданіе подъ названіемъ «Акты и документы, относящіеся къ исторіи Спб. городского управленія и г. С.-Петербурга въ эпоху Отечественной войны». Пока вышелъ первый томъ этого капитальнаго труда, составленный городскимъ архиваріусомъ г. Прохоровымъ на основаніи матеріаловъ городского архива, архива спб. купеческой управы и общаго архива министерства внутреннихъ дѣлъ. Книга богато иллюстрирована копіями старинныхъ гравюръ и проч.

Газ. Копейка 15 марта, № 2034.

Среди коллекціонеровъ. Подъ этимъ заглавіемъ только что вышла книжка Ив. Лазаревскаго, посвященная собирательству русскихъ старинныхъ книгъ, фарфора и мебели. Книга Лазаревскаго—это первый опытъ систематизаціи доселѣ отрывочныхъ свѣдѣній о русскомъ фарфорѣ, который привлекаетъ все большее и большее вниманіе не только нашихъ, но и иностранныхъ коллекціонеровъ. Авторъ книги, пересмотрѣвшій множество частныхъ собраній, съ трудно доступнымъ для осмотра великолѣпнымъ собраніемъ русскаго фарфора великаго князя Николая Николаевича во главѣ, даетъ сжатый, но богатый фактическимъ матеріаломъ очеркъ исторіи развитія русскаго фарфороваго производства съ момента возникновенія его у насъ до сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ отдѣлѣ рѣдкихъ русскихъ изданій наибольшій интересъ представляютъ главы о масонскихъ книгахъ и о книгахъ, посвященныхъ театру. Разсказывая о русской старинной мебели, Лазаревскій приводитъ много интереснѣйшихъ свѣдѣній о поддѣлкѣ ея, достигающей теперь размѣровъ, по истинѣ грандіозныхъ; до какихъ только ухищреній не додумываются поддѣлыватели, заполняющіе своими издѣліями антикварный рынокъ. Книга «Среди коллекціонеровъ», написанная живымъ языкомъ, прочтется со вниманіемъ не только собирателями, она представляетъ собой значеніе для каждаго интересующагося русской художественной стариной. Мы еще вернемся къ книгѣ Лазаревскаго, стильно и нарядно изданной и украшенной многими красивыми заставками и концовками, взятыми изъ рѣдкихъ изданій восемнадцатаго вѣка.

Новое Время 28 марта, № 13665; ср. *Утро Россіи* 19 апр., № 90; *Бирж. Вѣд.* 29 апр., № 1412.

Древній богословскій сборникъ. Армянская богословская литература обогатилась новымъ цѣннымъ изданіемъ. Епископъ Карапетъ, въ бытность свою епархіальнымъ начальникомъ въ Адзербайджанѣ, нашелъ (въ 1911 г.) въ монастырѣ св. Первомученика Стефана большую рукопись, повидимому XIV или XV вѣка (часть ея реставрирована, т. е. попросту переписана въ 1629 г.), и, тщательно изучивъ ее, издалъ теперь съ своимъ подробнымъ комментаріемъ. Найденная рукопись крайне важна въ томъ отношеніи, что представляетъ собою офиціальный сборникъ съ изложеніемъ вѣроученія армянской церкви, составленной притомъ въ интереснѣйшую эпоху (V—VII в. в.), когда догматическіе споры волновали весь христіанскій Востокъ и когда ар-

мянская церковь, раздираемая междоусобіями халкидонитовъ и антихалкидонитовъ, напрягала всѣ свои духовныя силы для благополучнаго разрѣшенія кризиса, угрожавшаго ея существованію. По предложенію преосвященнаго Карапета, изданный имъ сборникъ составленъ извѣстнымъ въ свое время армянскимъ богословомъ Іоанномъ Майрагомскимъ, современникомъ и ближайшимъ помощникомъ католикоса Комитаса (бывшаго патріархомъ съ 615 по 628 г.), который, повидимому, самъ и руководилъ работой своего помощника. Какъ видно изъ заглавнаго листа рукописи, сборникъ составленъ съ цѣлью облегчить изобличителямъ ересей справки и доставить возможность, въ случаѣ надобности, цитировать тѣхъ духовныхъ писателей, которыхъ признаетъ армянская церковь. Извлеченія изъ произведеній этихъ писателей заняли 370 печатныхъ страницъ средняго формата. Обширное (128 ст.) введеніе епископа Карапета выясняетъ многія оставшіяся до сихъ поръ неясными обстоятельства армянской церковной жизни VI и VII столѣтій и, вмѣстѣ съ другимъ изслѣдованіемъ преосвященнаго (объ Іоаннѣ Майрагомскомъ), помѣщеннымъ въ недавно изданномъ въ Эчміадзинѣ юбилейномъ сборникѣ, заставитъ историковъ армянской церкви кореннымъ образомъ пересмотрѣть весь матеріалъ по церковной исторіи этихъ двухъ столѣтій.

Кавказъ 11 апр., № 81.

Проф. И. Г. Троицкій. Библейская археологія. Спб. 1913. VIII+477 стр. Книга профессора Спб. дух. академіи И. Г. Троицкаго представляетъ систему библейской археологіи, составленную примѣнительно къ примѣрной программѣ чтеній по этому предмету въ духовныхъ академіяхъ; въ содержаніе этой системы вошли отдѣльные курсы по библейской археологіи, читанные студентамъ духовной академіи въ 1883—1912 годахъ. При построеніи системы библейской археологіи авторъ строго держался того объема научныхъ понятій, какой опредѣляется анализомъ самаго названія науки, и потому не считалъ возможнымъ вносить въ содержаніе ея такой матеріалъ, какой умѣстенъ только въ системѣ библейской исторіи и еврейской археологіи вообще. Задача труда—систематизація и описаніе бытовыхъ формъ и выясненіе происхожденія и значенія ихъ съ точки зрѣнія ветхозавѣтной теократіи и археологіи народовъ Востока, въ частности семитовъ. При изученіи и освѣщеніи предмета авторъ обосновываетъ свои сужденія на данныхъ первоисточниковъ, слѣдуя прямому, непосредственному смыслу ихъ свидѣтельствъ.

Во введеніи авторъ опредѣляетъ предметъ библейской археологіи въ отличіе отъ библейской исторіи и еврейской археологіи и указываетъ источники библейской археологіи—литературные и монументальные. Первая часть изслѣдуетъ индивидуально-естественный бытъ древнихъ евреевъ; здѣсь рѣчь идетъ о странѣ, гдѣ жили древніе евреи, и ея природѣ, о жилищахъ, пищѣ и одеждѣ, о занятіяхъ, научныхъ свѣдѣніяхъ и искусствахъ у древнихъ евреевъ. Во второй части описывается общественный бытъ древнихъ евреевъ: семья, израильское общество и государство и ихъ устройство. Въ третьей части сообщаются данныя о религіозномъ бытѣ древнихъ евреевъ—о мѣстѣ богослуженія, лицахъ, совершавшихъ общественное богослуженіе, составныхъ частяхъ богослуженія, о посвященіи Богу людей, животныхъ, произведеній земли и драгоцѣнностей, о священныхъ временахъ, о смыслѣ и видахъ ритуальнаго очищенія и очистительныхъ дѣйствіяхъ и проч.

Книга проф. И. Г. Троицкаго, составляющая результатъ многолѣтняго тщательнаго и серьезнаго изученія первоисточниковъ и литературы предмета, написана языкомъ простымъ, общедоступнымъ и можетъ служить цѣннымъ и надежнымъ руководствомъ для широкаго круга лицъ, интересующихся жизнью древняго еврейства.—*Н. С.*

Прав. Вѣстн. 13 апр., № 82.

В. В. Низовцевъ. Нумизматическія таблицы. Спб. Ц. 75 к. Изд. VIII. Вышелъ VIII изданіемъ альбомъ въ «20 таблицъ» съ рисунками къ собиранію рѣдкихъ монетъ: мѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ (съ 1425 по 1914 г.). Таблицы изданы художественно, со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ краскахъ, на хорошей бумагѣ. Даны надлежащія поясненія; руководствуясь ими, всякій можетъ стать собирателемъ рѣдкихъ монетъ, которыя проходятъ у насъ въ большомъ количествѣ, и мы не знаемъ ихъ большой цѣнности. Таблицы г. Низовцева даютъ возможность многимъ нумизматамъ пополнить свои коллекціи. Собираніемъ старинныхъ монетъ у насъ занимаются пока очень немногіе. Нумизматика у насъ въ своемъ родѣ terra incognita. А, между тѣмъ, нумизматика чрезвычайно интересная наука: въ ней, вѣдь, отражаются бытъ и нравы цѣлыхъ народовъ.—*К. Б.*

Воскр. Веч. Газ. 4 мая, № 115.

Графиня С. В. Панина предприняла изданіе писемъ и бумагъ графовъ Паниныхъ. Въ это многотомное изданіе войдутъ преимущественно архивные матеріалы, которые хранятся у графини Софіи Владиміровны, а также у князей Мещерскихъ, находящихся въ близкомъ родствѣ съ гр. Паниными. Часть этихъ матеріаловъ была опубликована П. И. Бартеневымъ, проф. Брикнеромъ и гр. В. Н. Панинымъ. Редакцію новаго изданія принялъ на себя историкъ-архивистъ Я. Л. Барсковъ. Предположено напечатать документы и переписку за періодъ отъ XVII вѣка до половины XIX в. Большая часть рукописей относится къ XVIII вѣку; это—архивъ Никиты и Петра Ивановичей Паниныхъ. Насколько онъ обширенъ, можно судить по тому, что документы по Пугачевскому бунту занимаютъ 40 фоліантовъ. По желанію владѣлицы архива, въ изданіе войдетъ не только переписка ея предковъ, но и политическіе документы и разные дѣловыя бумаги. Такимъ образомъ, изданіе будетъ имѣть для историковъ разносторонній интересъ. Въ немъ отразятся и политическая исторія Россіи, и экономическій укладъ крупныхъ барскихъ имѣній, и бытовая исторія русской жизни трехъ вѣковъ. Возможно, что въ изданіе включены будутъ и дипломатическіе матеріалы. Таковы, напримѣръ, выписки изъ дипломатическихъ бумагъ, которыя (подъ общимъ заглавіемъ «Любопытныя свѣдѣнія») дѣлалъ авторъ «Недоросля» Д. И. Фонъ-Визинъ, состоявшій секретаремъ графа Никиты Ивановича Панина, для гр. Петра Ивановича. Въ перепискѣ Никиты Ивановича съ Петромъ Ив. Панинымъ получаетъ новое освѣщеніе вопросъ объ отношеніяхъ Екатерины II и цесаревича Павла Петровича. Редакторъ изданія утверждаетъ, что «Разсужденіе цесаревича объ оборонѣ границъ», которое, какъ принято было думать, вызвало неудовольствіе императрицы, написано для тѣснаго круга читателей; вмѣстѣ съ тѣмъ выясняется ходъ работъ цесаревича и его друзей по дѣламъ военнымъ и государственнымъ; отчетливо выступаетъ при этомъ роль кн. Н. В. Репнина, находившагося въ интимной дружеской связи съ в. к. Павломъ Петровичемъ и съ графомъ Н. И. и П. И. Паниными. На эту тему г. Барсковъ читалъ уже докладъ въ Императорскомъ военно-историческомъ обществѣ. Матеріалы настолько уже изучены редакторомъ, что первый томъ изданія въ настоящее время печатается.

Рѣчь 5 мая, № 120.

П. Дульскій. «Памятники казанской старины». Съ 50-ю снимками видовъ «Старой Казани». Приложеніе, археологическій этюдъ Б. П. Денике, «О фрескахъ Свіяжскаго Успенскаго монастыря», съ 6 снимками древней живописи. Изданіе С. В. Соломина. Казань. 1914 г. Ц. 1 р. 50 к.

Книжка очень содержательная, чрезвычайно живо написанная и украшена множествомъ превосходно выполненныхъ рисунковъ. Текстъ заключаетъ въ себѣ довольно подробные очерки всего наиболѣе достопримѣчательнаго въ историческомъ отношеніи, оставшагося въ настоящее время отъ «старой Казани» XVI—XVII вѣковъ, хотя больше ужъ XVIII вѣка. Очерки написаны знающей рукой; въ концѣ приложена подробная библіографія, относящаяся къ памятникамъ старины Казанскаго края. Какъ отдѣльное приложеніе, въ концѣ книги читается интересный этюдъ Б. П. Денике о фрескахъ Свіяжскаго Успенскаго монастыря съ 6 снимками самыхъ фресковъ. «Памятники Казанской старины»—главнымъ образомъ, церковныя зданія, находящіяся въ самой Казани или ея ближайшихъ окрестностяхъ, встрѣчающіеся иногда здѣсь остатки старой иконописи и другія церковныя принадлежности. Въ числѣ послѣднихъ замѣчательными являются: хранящееся въ Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ такъ называемое «Ефремовское Евангеліе» 1606 года, украшенное множествомъ миніатюръ, и фрески въ одномъ изъ монастырей Свіяжска. Замѣчательны особенно послѣднія. Фрески эти въ свое время были подробно обслѣдованы и изданы проф. Д. В. Айналовымъ; приложенная къ разсматриваемой книжкѣ статья Б. П. Денике—извлеченіе изъ этого спеціальнаго труда. Къ статьѣ г. Денике приложены, впрочемъ, 5 фресокъ, которыя не были изданы въ трудѣ проф. Айналова. Очень цѣнны также фрески въ одной изъ церквей города Чебоксаръ, упоминаемыя въ той же статьѣ г. Денике.

Но гдѣ памятники русской «старины»,—тутъ же рядомъ, почти всегда, къ несчастью, и памятники русскаго невѣжества, а иногда и прямо вандализма въ отношеніи къ этой старинѣ или позорнаго къ ней равнодушія!. Одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ казанской старины представляла, между прочимъ, холодная церковь въ Ивановскомъ монастырѣ.— «съ шатровыми главами, съ колокольней, съ изящной входной дверью и т. д.», но мѣстные эксперты-архитекторы въ 1886 году не нашли «рѣшительно ничего выдающагося» въ этомъ храмѣ, и церковь была разобрана! Случайно уцѣлѣла одна колокольня.. Одно изъ самыхъ старыхъ частныхъ зданій, сохранившихся въ Казани и восходящихъ по древности чуть не къ XVI-му вѣку,— такъ называемый Дрябловскій домъ: въ настоящее время, по сообщеніямъ разсматриваемой книжки, домъ этотъ... «отдается въ наемъ подъ чайную и должнаго присмотра не имѣетъ»... Передъ нами какое-то историческое кощунство!.. Какъ мы уже упоминали, въ книжкѣ масса превосходныхъ иллюстрацій; въ этомъ отношеніи разсматриваемое изданіе напоминаетъ альбомъ (иллюстраціи сдѣланы въ Лейпцигѣ). Къ сожалѣнію, прекрасная внѣшность изданія портится значительнымъ количествомъ опечатокъ.—*А. Архангельскій.*

Рѣчь 19 мая, № 134.

Записки историческаго общества. Ростовское на Д. общество исторіи, древностей и природы заканчиваетъ печатаніемъ 2-й томъ своихъ трудовъ. Многіе преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній Новочеркасска, Таганрога и Екатеринодара передали сюда свои замѣтки по исторіи Дона, которыя уже напечатаны. По отдѣлу древностей помѣщены статьи: В. А. Канскаго— «Вновь найденныя недвиговскія плиты съ древнегреческими надписями», М. Б. Краснянскаго—«Розыски древнихъ поселеній Дона» и А. М. Ильина—«Передовая факторія Танаиса въ устьяхъ Дона». Въ особенности интересна статья А. М. Ильина, который на основаніи древностей, собранныхъ на территоріи г. Ростова, въ устьяхъ Темерника, на площади «городище», приходитъ къ заключенію, что здѣсь жили греки для торговли зерномъ со скиѳами не только послѣ Р. Хр., но даже и до Р. Хр., что является новымъ открытіемъ для археологовъ. Интересны также статьи П. П. Сахарова—

«Происхожденіе донского казачества», Х. И. Попова—«Раскопки въ устьяхъ Дона», И. И. Ушакова и друг.

Южный Телегр. 31 мая, № 4066.

Новыя академическія изданія. Академія Наукъ выпустила въ свѣтъ новое роскошное изданіе—отчетъ о русской Туркестанской экспедиціи 1909—1910 гг. подъ руководствомъ акад. С. Ѳ. Ольденбурга. Экспедиція была отправлена русскимъ комитетомъ для изученія средней и восточной Азіи, для изслѣдованія китайскаго Туркестана въ археологическомъ отношеніи и для обслѣдованія на мѣстѣ сохранившихся древностей. Книга представляетъ большой томъ in folio и заключаетъ, кромѣ текста съ рисунками, свыше 50 фототипій на отдѣльныхъ листахъ. — Къ столѣтнему юбилею Публичной библіотеки академія выпустила интересный трудъ Г. П. Георгіевскаго— «А. Н. Оленинъ и Н. И. Гнѣдичъ». Здѣсь приложенъ рядъ неизданныхъ стихотвореній Гнѣдича, сочиненная имъ комедія, игранная въ имѣніи Оленина Пріютинѣ за Пороховыми, 5 сентября 1815 года, и переписка Оленина съ Гнѣдичемъ.

Земщина 2 іюня, № 1683.

Авторъ цѣлаго ряда интереснѣйшихъ монографій объ искусствѣ Г. К. Лукомскій выпускаетъ въ издательствѣ «Шиповникъ» большую книгу, посвященную «памятникамъ старинной архитектуры въ Россіи». Въ противоположность другимъ аналогичнымъ монографіямъ, а также «Исторіи русскаго искусства» И. Грабаря, матеріалъ, положенный въ основу книги Лукомскаго, классифицируется не по эпохамъ и не въ зависимости отъ того или другого представителя художественнаго теченія. Методъ Лукомскаго нѣсколько иной: онъ классифицируетъ старинные архитектурные памятники по типамъ старипнаго художественнаго строительства въ Россіи.—Другой трудъ Лукомскаго издается сѣвернымъ кружкомъ любителей изящныхъ искусствъ. Кстати, необходимо сказать здѣсь о чрезвычайно полезной дѣятельности этого кружка. Онъ съ глубокой любовью въ родной старинѣ и съ большой тщательностью собралъ за послѣднее время обширный матеріалъ о вологодской архитектурной и художественной старинѣ, который и легъ въ основу книги Лукомскаго. Содержаніемъ этой книги является описаніе уцѣлѣвшихъ памятниковъ мѣстной художественной старины, притомъ старины всѣхъ лучшихъ эпохъ исторической жизни Вологды, то есть съ конца XVI до начала XIX столѣтія.

Петерб. Курьеръ 6 мая, № 76; ср. *Рѣчь* 14 марта, № 71.

По предложенію общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, Г. К. Лукомскимъ былъ осмотрѣнъ Успенскій соборъ бывшаго Горицкаго монастыря Переславля-Залѣсскаго съ цѣлью опредѣлить степень его разрушенія, его дѣйствительную художественно-архитектурную цѣнность и характеръ предполагаемаго ремонта. Попутно Г. К. Лукомскій осмотрѣлъ и другіе памятники древности упраздненнаго монастыря, а также всѣ остальныя «зодческія достопамятности» Переславля-Залѣсскаго. Собранный матеріалъ легъ въ основу только что выпущеннаго Г. К. Лукомскимъ очерка подъ названіемъ «О нѣкоторыхъ памятникахъ старинной архитектуры Переславля-Залѣсскаго и о печальномъ состояніи памятниковъ церковнаго зодчества Горицкаго Переславльскаго монастыря». Цѣль очерка—напомнить о красотѣ и интересѣ переславльскихъ памятниковъ, сохранившихъ до сихъ поръ всю прелесть архитектурнаго пейзажа минувшихъ временъ, а также привлечь къ нимъ вниманіе тѣхъ лицъ, которыя могли бы въ той или иной

формѣ содѣйствовать дѣлу ремонта хотя бы Успенскаго собора Горицкаго монастыря. Новый очеркъ Г. К. Лукомскаго снабженъ очень интересными иллюстраціями.

Рѣчь 3 іюня, № 149.

Архивы іезуитскихъ коллегій. Въ Краковѣ вышелъ интересный отчетъ научной экспедиціи, снаряженной въ 1911 году Краковской академіей наукъ въ Швецію съ цѣлью изслѣдованія и инвентаризаціи печатныхъ книгъ и рукописей, въ разное время вывезенныхъ шведами въ качествѣ военной добычи. Сюда входили очень цѣнныя книгохранилища и архивы іезуитскихъ коллегій въ Ригѣ, Познани, Фрауэнбургѣ. Въ числѣ похищенныхъ изданій были также книги изъ библіотеки Коперника. Въ общемъ экспедиція нашла 160 старопечатныхъ польскихъ книгъ и 205 рукописей. Изъ нихъ многія были до сихъ поръ въ Польшѣ неизвѣстны.

Рижская Мысль 7 іюня, № 2057.

Новый трудъ Е. А. Лалаяна. Армянскій этнографъ Е. А. Лалаянъ недавно представилъ въ Лазаревскій институтъ свой новый трудъ—«Сводъ древне-армянскихъ надписей» и удостоился преміи имени Д. Г. Кананова. Г. Лалаянъ уже болѣе десяти лѣтъ объѣзжаетъ Закавказье и Ванскій вилайетъ, собирая матеріалы по археологіи. Ему удалось прочитать и списать многія надписи съ камней. Объявленная Лазаревскимъ институтомъ тема—о «древне-армянскихъ надписяхъ»—слишкомъ обширна; она обнимаетъ всѣ древне-армянскія надписи вплоть до XV столѣтія. Для выполненія этой задачи требуется много средствъ и времени. Г. Лалаянъ выполнилъ только часть этой трудной работы. Но и то, что онъ собралъ, представляетъ огромный историческій, лингвистическій и соціологическій интересъ. Надписи даютъ много свѣдѣній объ историческихъ личностяхъ и событіяхъ; по надписямъ легко возстановить фонетическія и діалектическія особенности древне-армянскаго языка въ различныя эпохи. Въ сводѣ г. Лалаяна также много свѣдѣній, касающихся юридической и экономической жизни армянскаго народа. Собирая этотъ матеріалъ, г. Лалаянъ одновременно интересовался топографіей, этнографіей и армянскимъ фольклоромъ. Новый трудъ г. Лалаяна, несомнѣнно, представляетъ цѣнный вкладъ въ археологію.—*С. Исаевъ.*

Кавказъ 12 іюня, № 131.

Сборникъ историческихъ документовъ. Черниговскимъ собраніемъ предводителей и депутатовъ дворянства изданъ «Малороссійскій гербовникъ», въ которомъ описано и изображено болѣе 500 гербовъ дворянъ Черниговской и отчасти Полтавской губ. Изданіе это нашло большой спросъ и, несмотря на дешевизну, дало нѣкоторый остатокъ затраченныхъ на него средствъ, который не имѣетъ спеціальнаго назначенія. Поэтому его, т. е. остатокъ, предположено израсходовать на изданіе систематически составленнаго сборника историческихъ документовъ, извлеченныхъ изъ архива дворянскаго собранія. Архивъ этотъ заключаетъ въ себѣ очень много цѣнныхъ матеріаловъ по исторіи Черниговскаго края нерѣдко въ подлинникахъ, которые являются цѣнными для науки и интересными для дворянъ и иного населенія. Первый выпускъ сборника будетъ посвященъ документамъ, относящимся къ такъ называемымъ Любецкимъ землянамъ, являющимся старѣйшими насельниками Черниговщины, жившими здѣсь еще въ XVI вѣкѣ. Многія изъ старѣйшихъ дворянскихъ фамилій Черниговской губ. происходятъ отъ землянъ и, такимъ образомъ, въ документахъ, намѣченныхъ къ напечатанію, найдутся данныя

о древнѣйшихъ предкахъ; кромѣ того, въ этихъ документахъ содержатся зачастую и любопытныя свѣдѣнія по исторіи заселенія и землевладѣнія нашего края.

Черноморская Газ. 25 іюня, № 2172.

---

23 и 24 іюня производилъ научныя изысканія въ Виленской Публичной Библіотекѣ и Музеѣ графъ А. А. Бобринской, извѣстный изслѣдователь русской старины, главнымъ образомъ, древней русской орнаментики. Въ настоящее время онъ озабоченъ собираніемъ матеріаловъ по орнаментикѣ по камню и металламъ и попутно собираетъ свѣдѣнія о древнихъ камняхъ, каменныхъ крестахъ и плитахъ съ надписями. Въ музеѣ собирателя особенно заинтересовала надгробная плита графа Тышкевича съ славянской надписью 1558 г. и колоколъ съ такою же надписью 1420 года изъ с. Неводницы Бѣлостокскаго уѣзда. Въ библіотекѣ графъ, между прочимъ, тщательно изучилъ извѣстный альбомъ художника Струкова, описанный Романовымъ въ Запискахъ Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (вып. 3) и мн. др. изданія, касающіяся этой области археологіи.

Вил. Вѣстникъ 27 іюня, № 3314.

V. Разныя извѣстія.

Памяти Забѣлина. Исполнившіяся 31 декабря пять лѣтъ со дня кончины товарища предсѣдателя Историческаго музея Ивана Егоровича Забѣлина отмѣчены только что открытымъ управленіемъ музея памятникомъ на его могилѣ. На проценты съ пожертвованнаго музею въ память И. Е. Забѣлина дочерью его Марьей Ивановной Забѣлиной неприкосновеннаго капитала въ 70.000 руб. пріобрѣтены музеемъ въ текущемъ году среди многихъ другихъ памятниковъ старины: значительное собраніе рукописныхъ столбцовъ и бумагъ XVII и XVIII вѣковъ, касающихся Сибири, принадлежавшихъ недавно скончавшемуся археологу и этнографу С. К. Кузнецову; собраніе грамотъ и патентовъ конца XVII и XIX вв., и между ними грамоты стольнику Степану Герасимовичу Дохтурову 1683 г., стольнику Лукѣ Степановичу Онучину 1691 г., патенты и грамоты XVIII—XIX вѣковъ рода Пащокиныхъ; двѣ деревянныя расписныя свѣчи 1777 г.; потиръ и дискосъ серебряные 1756 г.; модель церкви, представленная, по преданію, мастеромъ Ярославцемъ на конкурсъ по постройкѣ храма Христа Спасителя; большая мѣдная серебряная люстра въ видѣ паникадила конца XVIII в.; модель деревянной ладьи 1734 г. съ надписью: «Катится во здравіи по озеру Переяславлеву» сыну и дочери Семена Ивановича Друцкого. На проценты со второго, ею же М. И. Забѣлиной пожертвованнаго, капитала, также имени И. Е. Забѣлина, въ 30,000 р. продолжалось въ этомъ году печатаніе подъ наблюденіемъ хранителя музея Н. Н. Кононова каталога книгъ библіотеки И. Е. Забѣлина и подготовлялось къ печати, подъ редакціей профессора М. Н. Сперанскаго, старшаго хранителя В. Н. Щепкина и библіотекаря А. И. Станкевича, описаніе рукописей И. Е. Забѣлина. Сверхъ того, на личныя средства М. И. Забѣлиной печаталась подъ редакціей ученаго секретаря музея И. М. Тарабрина 2-я часть сочиненія И. Е. Забѣлина «Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст.».

Новое Вр. 2 янв., № 13581.

---

† *М. П. Боткинъ.* 22-го января скончался академикъ исторической живописи, почетный членъ академіи художествъ Михаилъ Петровичъ Боткинъ. Онъ родился въ Москвѣ въ 1839 г. Въ академію художествъ поступилъ въ 1856 г. и занимался подъ руководствомъ проф. Завьялова и Ѳ. Бруни.

Въ 1858 г. М. П. отправился за границу, гдѣ прожилъ нѣсколько лѣтъ, главнымъ образомъ, въ Италіи. Въ 1863 г. на академической выставкѣ появились двѣ его картины: «Вакханка съ тамбуриномъ» и «Плачъ па рѣкахъ Вавилонскихъ», за которыя ему было присуждено званіе академика. Кромѣ историческихъ картинъ, М. П. писалъ и жанровыя произведенія.

М. П. Боткинъ много времени посвятилъ общественно-художественной дѣятельности. Съ 1879 г. онъ состоялъ членомъ совѣта академіи художествъ. Въ 1911 г. за изданное имъ подробное описаніе своего цѣннаго собранія памятниковъ искусства и предметовъ художественной промышленности ему было пожаловано званіе почетнаго члена академіи художествъ. М. П. принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ общества поощренія художествъ. Долгое время онъ состоялъ директоромъ музея этого общества. Послѣ кончины Ю. С. Нечаева-Мальцева М. П. былъ намѣченъ въ товарищи предсѣдателя общества. Выборы должны были состояться въ скоромъ времени.

Съ 1869 г. покойный состоялъ членомъ Германскаго археологическаго института въ Римѣ, а съ 1888 г.—членомъ Императорской археологической коммиссіи. Въ 1880 г. онъ издалъ книгу: «Александръ Андреевичъ Ивановъ. Его жизнь и переписка». М. П. Боткинъ былъ однимъ изъ старѣйшихъ членовъ академіи художествъ. Засѣданія совѣта и общія собранія академіи происходили обыкновенно подъ его предсѣдательствомъ. Неоднократно М. П. избирался въ члены коммиссіи по пріобрѣтенію картинъ для академическаго музея. М. П. былъ извѣстенъ и какъ крупный промышленный дѣятель. Онъ состоялъ предсѣдателемъ правленій обществъ «Кавказъ и Меркурій», Русскаго общества пароходства и торговли, перваго Россійскаго страхового общества и др.

Рѣчь 24 янв., № 23.

Памяти Д. В. Милѣева. Россія мощнымъ размахомъ готова сокрушить темныя силы, долго, исподволь, разрушавшія святую Русь, ея самобытность, ея духовный обликъ, ея національные устои. Огнемъ и мечомъ наши вѣковые враги задумали теперь довершить разрушеніе, но въ своемъ самоослѣпленіи и дерзости они не учли тысячелѣтней исторіи Россіи, блиставшей высокой культурой духа, и проглядѣли пробужденіе русскаго самосознанія.

Долгое время русскій народъ преклонялся предъ иноземной культурой и въ своей крайней скромности чуждую культуру считалъ своимъ идеаломъ. Но какъ нельзя дубу привить корни другого дерева, такъ нельзя было замѣнить особенности русскаго народа чертами иноплеменными. Жизнь русскаго народа утверждена на вѣковыхъ устояхъ: на незыблемыхъ началахъ религіозныхъ и историческихъ,—ихъ можно было расшатать, но нельзя уничтожить...

Нынѣ Русскіе рѣшили снова стать Русскими. Вмѣсто преклоненія предъ Западомъ гордо выпрямили свой станъ и стали освобождать отъ иноземной рухляди свои богатства. Открылась героическая исторія, высокій духъ, неизбытныя силы; съ помощью этихъ силъ Россія свободно и смѣло будетъ достраивать свою жизнь на началахъ національныхъ.

Понадобилось послѣднее напряженіе. Возбужденные любовью къ родинѣ и вѣрой въ великое будущее, доблестные сыны отечества не только преградили движеніе варваровъ на русскую землю, но силой духа своего и съ помощью Бога сокрушатъ дикія полчища Германцевъ... Свою жизнь они отдали родинѣ—слава имъ!

Но благодарность наша и сынамъ Россіи, посвятившимъ свою жизнь мирному труду служенія народу и отечеству; людямъ науки и искусства, расширившимъ путь самосознанія русскаго народа. Смерть такихъ бойцовъ горестна для насъ, какъ и смерть воиновъ на полѣ брани.

Однимъ изъ преждевременно умершихъ борцовъ за національную культуру былъ Дмитрій Васильевичъ Милѣевъ. Архитекторъ-художникъ, членъ Императорскаго археологическаго общества и многихъ археологическихъ и архивныхъ коммиссій и общества охраны памятниковъ старины, Д. В. Милѣевъ за недолгое время своей дѣятельности успѣлъ принести большую пользу русской исторической наукѣ и искусству. Изъ поѣздки по сѣверу Россіи покойный привезъ драгоцѣнные матеріалы по древне-русскому зодчеству. Его реставрація Троицкаго собора въ Костромскомъ монастырѣ отличается научностью и художественностью—у насъ, въ Россіи, первая въ этомъ родѣ. Въ кіевскихъ раскопкахъ Десятинной церкви Д. В. Милѣевъ примѣнилъ совершенно новый способъ снимания пластовъ земли и нанесенія «страницъ» исторіи разныхъ эпохъ на детальнѣйшіе чертежи, благодаря которымъ картина прошлаго вырисовывается съ полной ясностью. Милѣевъ относился къ прошлому русскаго народа съ великой любовью, чувствовалъ русскую красоту и вѣрилъ въ русскую культуру. Идею возрожденія національныхъ началъ въ искусствѣ и въ жизни покойный зодчій-ученый проводилъ всюду, и словомъ, и дѣломъ: онъ читалъ доклады, лекціи, трудился въ обществахъ и дома. Покойный былъ труженикомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, рѣдкимъ по душевнымъ качествамъ и высоко скромнымъ человѣкомъ, какими могутъ быть только русскіе люди. Онъ умеръ въ Кіевѣ у Десятинной церкви въ то время, когда любовно проникалъ въ прекрасныя времена русской исторіи.—*Г. Магула.*

Новое Время 27 авг., № 13814.

Письмо въ редакцію. Въ Сѣверномъ музеѣ въ Стокгольмѣ (Швеція) хранится выставленный для обозрѣнія древній церковный колоколъ; при немъ на шведскомъ языкѣ надпись: «Славянскій церковный колоколъ 1655 г.» Интересна вылитая на немъ русская надпись: «Звонче звони колоколъ Божій. За стараніемъ во Славу Божію, ковалъ сей славенецъ Стефанъ». Очевидно, этотъ колоколъ, въ одинъ изъ набѣговъ шведовъ на Печерскій край, былъ похищенъ въ какомъ-либо древнемъ храмѣ или обители въ Печенгѣ. Грустно видѣть этотъ древній колоколъ въ чужихъ краяхъ, и печальныя мысли остаются у русскаго человѣка при посѣщеніи музея. Возможно, что шведы за извѣстную плату и возвратили бы этотъ колоколъ, тѣмъ болѣе, что для нихъ эта реликвія не представляетъ никакой цѣнности, какъ добытая не въ честномъ бою, а, очевидно, отнятая отъ беззащитныхъ иноковъ дальняго сѣвера. Прошу редакцію напечатать это письмо, и думаю, что въ Москвѣ найдется кто-либо, кому дорога память прошлаго нашей церковной жизни, и сдѣлаетъ попытку къ возвращенію славенца во Славу Божію.—*Ив. Смирновъ.*

Голосъ Москвы 14 февр., № 37.

Неопалимая икона. Эта икона долго находилась на кухнѣ 9-й роты 103-го пѣхотнаго Петрозаводскаго полка въ Гроднѣ и отъ времени почернѣла настолько, что никакихъ слѣдовъ письма не осталось подъ слоемъ копоти. Приказано было сжечь икону въ печкѣ, какъ потерявшую совершенно значеніе священнаго предмета. Наблюдая, какъ горитъ икона, солдатики замѣтили, что слой копоти и красокъ не вскипѣлъ и не обуглился, какъ всегда бываетъ съ масляною живописью, а, наоборотъ, подъ вліяніемъ жара исчезла чернота и явственно выступилъ ликъ угодника и всѣ подробности письма. Икону вынули изъ огня, на солдатскія деньги сдѣлали къ ней окладъ и помѣстили въ ротѣ, а затѣмъ передали въ военный соборъ. Старыя иконы писались не на маслѣ, а красками—«вапами», растертыми на яичномъ бѣлкѣ. Были извѣстны и особые рецепты лаковъ, а доски пропитывались мастиками. Прочность и сохраняющаяся яркость старыхъ

красокъ удивительны. Есть и сейчасъ въ Россіи «изографы», т. е. иконописцы, работающіе старинными способами.

Сельскій Вѣстникъ 9 марта, № 56 (съ рис. иконы).

Затерянная могила. Австро-венгерское правительство рѣшило въ ближайшемъ времени совершенно снести во Львовѣ кладбище давно закрытаго Свято-Онуфріевскаго братства (впослѣдствіи—института), на которомъ былъ погребенъ нашъ первопечатникъ Иванъ Өедоровъ. Нашъ синодъ, узнавъ объ этомъ, призналъ желательнымъ «перенести прахъ Ивана Өедорова на одно изъ кладбищъ во Львовѣ и поставить на могилѣ первопечатника часовню», о чемъ и возбудить ходатайство передъ австрійскимъ правительствомъ, а одна газета добавляетъ, что «всѣ расходы по постройкѣ часовни и перенесенію праха синодъ принялъ на свой счетъ». Щедрость синода весьма похвальна, но неосвѣдомленность его въ столь близкомъ ему вопросѣ заслуживаетъ глубокаго удивленія. По авторитетнымъ отзывамъ цѣлаго ряда ученыхъ біографовъ русскаго первопечатника, не только не сохранилось могилы Ивана Өедорова на кладбищѣ при церкви св. Онуфрія, но и самое кладбище давно упразднено. По свидѣтельству извѣстнаго своими трудами по исторіи книгопечатанія Ө. И. Булгакова, монастырь употребилъ надгробные камни упраздненнаго кладбища на выстилку пола и на внутреннюю облицовку стѣнъ церкви. Среди множества надгробныхъ камней одинъ изъ попавшихъ на выстилку пола, длиною почти въ одну сажень, продолговатый, четырехугольный, имѣлъ надпись: «... друкарь москвитинъ, который своимъ тщаніемъ друкованіе (книгопечатаніе) занедбалое (заброшенное) обновилъ, преставися въ Львовѣ року (года)... декабр...» Надпись эта была по краямъ камня, по срединѣ же: «...упокоенія воскресенія по мертвыхъ чаю. Друкарь книг предтымъ не виданыхъ». Но срединѣ камня между этими полустертыми надписями оказался тотъ самый знакъ, который Иванъ Өедоровъ употреблялъ въ своихъ львовскихъ и острожскихъ изданіяхъ — рѣка въ полѣ, по бокамъ которой начальные иниціалы Өедорова (I. Ө.). Только вмѣсто креста, увѣнчивающаго верхнюю часть герба Өедорова въ первопечатныхъ книгахъ, здѣсь помѣщенъ другой знакъ, похожій на угольникъ. Этотъ угольникъ, составляющій главное необходимое орудіе для размѣра при изготовленіи подвижныхъ буквъ, вѣроятно, служитъ здѣсь эмблемой типографскаго искусства. Камень этотъ находился въ церкви св. Онуфрія еще въ августѣ 1883 года, а мѣсяцемъ позже, при ремонтѣ церкви и перестилкѣ пола, ломъ каменщика разбилъ его въ кусочки. По другой версіи, надмогильную плиту Ивана Өедорова разбилъ какой-то уніатскій священникъ. Такимъ образомъ, если что и сохранилось до нашихъ дней, то это лишь обломки надмогильной плиты первопечатника. Зарубежная же могила «друкаря книгъ предтымъ не виданыхъ» давно и навсегда потеряна для Россіи. Поэтому разговоры о перенесеніи праха Ивана Өедорова и о постановкѣ часовни надъ нимъ по меньшей мѣрѣ безполезны.—*Ал. П.*

Голосъ Москвы 4 апр., № 78.

Мурильо въ Москвѣ. Полтора года тому назадъ въ соборѣ гор. Ахтырки, Харьковской губ., найдены были картины, повидимому, кисти старинныхъ итальянскихъ художниковъ. Картины эти были испорчены неизвѣстнымъ живописцемъ, подрисовавшимъ оригиналы. Картинами тогда же заинтересовался московскій Румянцевскій музей, который для осмотра ихъ командировалъ хранителя музея М. К. Юхневича. Картины были привезены въ Москву, и для изслѣдованія ихъ была учреждена художественная экспертиза въ лицѣ художниковъ А. М. Васнецова, С. Д. Милорадовича, архитекторовъ И. В. Рыльскаго и С. I. Долгова. Всѣ три картины—«Рождество Христово», «Поклоненіе волхвовъ» и «Распятіе Спасителя»,—по преданіямъ ахтырскаго собора, при-

надлежатъ кисти Мурильо. Неискусный ремесленникъ такъ «записалъ» оригиналы, что судить объ авторѣ по настоящему ихъ виду нельзя. По произведенной художникомъ-реставраторомъ Румянцевскаго музея М. К. Юхневичемъ расчисткѣ головка Маріи Магдалины подъ крестомъ на картинѣ «Распятіе», какъ равно и общая композиція «Распятія» даютъ поводъ думать, что эта картина принадлежитъ кисти Мурильо или его школѣ и, во всякомъ случаѣ, представляетъ большую цѣнность. Судить о другихъ двухъ картинахъ можно будетъ только послѣ ихъ реставраціи.

Кавказъ 3 мая, № 100. Ср. *Русское Знамя* 14 мая, № 107.

Кресло Петра Великаго. Въ Лондонѣ продано съ аукціона старинное дубовое кресло, которое было собственноручно сдѣлано Императоромъ Петромъ Великимъ въ то время, когда онъ работалъ на верфи Джона-Эвелина въ Дентфордѣ простымъ плотникомъ. Кресло это выдѣлано изъ мачты разбитаго корабля. Куплено оно всего за 190 р. Подлинность его происхожденія установлена свидѣтельствами властей начала XVIII вѣка.

Колоколъ 11 мая, № 2407.

Къ министру юстиціи поступило представленіе начальника московскаго архива о приведеніи въ извѣстность данныхъ о древнихъ крѣпостныхъ и подземныхъ сооруженіяхъ, имѣющихся въ Россіи. Какъ передаютъ, министры юстиціи и внутреннихъ дѣлъ отнеслись къ представленію начальника архива благожелательно, и въ настоящее время центральному статистическому комитету предложено запросить губернаторовъ, существуютъ ли въ предѣлахъ того или иного стана или волости преданія и разсказы въ народѣ о старинныхъ погребахъ, подземныхъ ходахъ, разбойничьихъ кладахъ и колодцахъ, имѣются ли остатки и развалины старинныхъ укрѣпленій и т. д.

Рѣчь 18 мая, № 133; ср. *Совр. Сл.* 18 мая, № 2280.

Оригинальная коллекція. Очень своеобразно проводитъ лѣтнія каникулы профессоръ спб. консерваторіи Н. Ѳ. Соловьевъ. Ежегодно уѣзжая въ какой-либо изъ курортовъ Западной Европы, авторъ «Корделіи» съ добросовѣстностью истиннаго любителя предается розыскамъ, могущимъ пополнить оригинальную его коллекцію. Н. Ѳ. Соловьевъ хранитъ у себя въ шкафу цѣлый рядъ разнообразныхъ предметовъ, пріобрѣтенныхъ имъ во время путешествія. Особое мѣсто отведено въ шкафу исключительному по численности собранію фальшивыхъ монетъ.

— «Я,—говоритъ композиторъ,—собираю фальшивыя деньги, главнымъ образомъ, русскія; меня интересуетъ геніальность фальшивомонетчиковъ и искусство, достигаемое ими при работѣ».

Дѣйствительно, чрезвычайно трудно на взглядъ опредѣлить поддѣлку монетъ. Друзья Н. Ѳ. Соловьева заботятся объ аккуратномъ пополненіи его оригинальной коллекціи; и композиторъ показываетъ монеты, присланныя ему въ подарокъ І. Тартаковымъ и многими другими его почитателями.

Особенно интересна поѣздка, совершенная Н. Соловьевымъ лѣтомъ 1899 года, а главнымъ образомъ—результаты ея, обогатившіе русскую музыку исключительно цѣннымъ вкладомъ.

Скитаясь по различнымъ уголкамъ Германіи, профессоръ посѣтилъ Кобургъ и, конечно, побывалъ въ старинномъ рыцарскомъ замкѣ кобургскаго принца. Въ одномъ изъ подваловъ замка Соловьевъ нашелъ валявшіеся въ безпорядкѣ рога и отрывки нотъ. Болѣе близкое ознакомленіе съ нотами при-

вело композитора къ большому открытію: оказалось, что ноты написаны на русскій текстъ. Затѣмъ, путемъ разспросовъ Н. Ѳ. установилъ, что всего должно быть 72 рога, и что они являются подлинными музыкальными рогами. По возвращеніи въ Россію Н. Ѳ. Соловьевъ доложилъ о своей находкѣ Государю Императору, и рѣдкая коллекція, состоящая изъ 72-хъ роговъ, была пріобрѣтена у кобургскаго принца за 30.000 рублей. Сейчасъ она хранится въ придворномъ оркестрѣ, и наблюденіе за этими рогами поручено начальнику придворной капеллы барону Штакельбергу. Характерно, что о роговой музыкѣ упоминаетъ еще Пушкинъ въ поэмѣ «Графъ Нулинъ»; этой же музыкѣ посвятилъ большой трудъ чехъ Маресъ; въ свое время на этихъ инструментахъ исполняли даже нѣкоторые отрывки изъ симфоническихъ произведеній Бетховена, Мендельсона. Во время коронованія Императора Александра III-го удалось имитаціоннымъ способомъ возстановить оркестръ изъ роговыхъ инструментовъ, изготовленныхъ спеціально для высокаго торжества.— *С. Ф.*

Петерб. Курьеръ 20 мая, № 117.

Исчезновеніе архива. Въ Рязани упорно ходятъ слухи объ исчезновеніи части губернскаго архива. Нѣсколько времени тому назадъ въ губернскомъ архивѣ понадобилась комната подъ музей. Такъ какъ свободной комнаты въ помѣщеніи архива не оказалось, то, по распоряженію архивной коммиссіи, изъ одной комнаты были вынесены старинные документы, относящіеся къ XVI и XVII вѣкамъ, во дворъ, гдѣ они были сложены подъ открытымъ небомъ. Во время шедшаго дождя вязки бумагъ сильно смочило, и вся эта масса, до 600 пудовъ, старинныхъ историческихъ документовъ архивной коммиссіей была продана по 40 коп. за пудъ мѣстному купцу Чиликину. Онъ въ свою очередь началъ продавать документы какъ оберточную бумагу въ мелочныя лавки. Вскорѣ объ этомъ свѣдѣнія дошли до мѣстнаго губернатора, который немедленно распорядился послать для охраны документовъ чиновниковъ, но было уже поздно, такъ какъ самые интересные документы архива были куплены у Чилкина любителемъ старины А. И. Селивановымъ, а часть разошлась по рукамъ другихъ любителей.

Моск. Лист. 29 мая, № 122; ср. *Раннее Утро* 29 мая, № 122 („Селедки въ цѣнныхъ документахъ“); *Neue Lodzer Zeitung* 30 іюля, № 340.

Челобитная галичанъ. (Старинный документъ). У букиниста И. Л. Лапина имѣется очень интересная челобитная всѣхъ галичанъ, поданная царю Петру Алексѣевичу въ 1698 году. Архимандриты, игумены и строители галичскихъ монастырей, галичскіе помѣщики, вотчинники, стольники, стряпчіе, дворяне Московскіе, жильцы, городовые, дворяне, дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ люди, жалуясь царю, что присланные изъ разныхъ приказовъ присыльщики, для сбора всякихъ податей, ямскихъ и полоняничныхъ денегъ чинятъ крестьянамъ ихъ многіе налоги и раззоренія и имѣютъ многія взятки, и отъ тѣхъ присыльщиковыхъ взятокъ, помѣстья и вотчины ихъ запустѣли и крестьянишка врознь разбрелись и живутъ въ разныхъ мѣстахъ и волостяхъ, и разыскать ихъ не могутъ. А которые посылали людей для сыску крестьянишекъ, то ихъ крестьянишка били на смерть, приводили къ водѣ и въ воду сажали. Просятъ царя смиловаться надъ ними, прислать разысчиковъ и подчинить ихъ галичскому воеводѣ Петру Парамоновичу Титову, такъ какъ онъ дѣла дѣлаетъ въ правдѣ, убытковъ и налоговъ имъ не чинитъ. Оборотъ челобитной подписи: Новозаозерскаго монастыря архимандритъ Климентъ. Паисина монастыря архимандритъ Ѳиларетъ. Мишка Нелидовъ, Гранька Дро-

бышевъ, Гришка Сологубъ, Илюшка Котенинъ, Ѳедька Сытинъ, Васька Спягинъ, Ивашко большой Березниковъ, Тимошка Зиновьевъ, Петрушка Лермонтовъ, Сенька Мичуринъ и др. Челобитная написана на столбцѣ въ 2½ аршина длины.—*Г. П.*

Поволжскій Вѣстн. 5 іюня, № 2325.

Нашъ археологъ Е. Ю. Перфецкій, работая въ Галиціи, нашелъ могилу князя Святослава Владиміровича, бѣжавшаго въ Венгрію отъ преслѣдованія Святополка Окаяннаго и тамъ убитаго. Изучая во Львовѣ рукописные «Grodske akta» XVII столѣтія, Е. Ю. Перфецкій натолкнулся на судебные документы по спору о дѣлежѣ земли между какимъ-то мѣщаниномъ и крестьяниномъ, причемъ одинъ выпасъ называется въ актахъ pustka Swiatoslawa». Это названіе тѣмъ болѣе характерно, что въ Галиціи имени Святославъ не знаютъ. Нашъ ученый продолжалъ свои изслѣдованія. Между Самборомъ и Стрыемъ, въ 15—18 верстахъ отъ Дорогобыча и недалеко отъ венгерской границы, въ живописной холмистой мѣстности у подножія Карпатъ онъ нашелъ долину, которая и по сію пору называется жителями expressis verbis «долина Святослава». Мѣстный священникъ въ городкѣ Бибрка и всѣ спрошенные Перфецкимъ крестьяне въ одинъ голосъ подтвердили, что, согласно древнему преданію, въ этой долинѣ находится могила Святослава. Крестьяне знаютъ лишь, что это былъ «русскій князь» и что убилъ его на этомъ мѣстѣ собственный братъ. Народная молва разукрасила преданіе типичнымъ (и у другихъ народностей) орнаментомъ: кровь убіенаго, говорили Перфецкому окрестные крестьяне, возопила къ Богу, и съ тѣхъ поръ и на лунѣ видны два брата, изъ которыхъ одинъ убиваетъ другого копьемъ. Е. Ю. Перфецкій приводитъ слѣдующее соображеніе, косвеннымъ образомъ подтверждающее его открытіе. Угорская хроника Анонимуса XIII столѣтія говоритъ объ «извѣстной» дорогѣ изъ Руси въ Венгрію, которою шли на Угры также полчища Батыя; эта дорога вела, согласно хроникѣ, мимо Лавочне и Верецке, а именно по близости этихъ мѣстъ и находится вышеописанная «долина Святослава». Вѣроятно, Святославъ бѣжалъ именно по этой дорогѣ. Нынѣ Карпаты прорѣзаны въ шести мѣстахъ, но въ XI столѣтіи, надо полагать, такого богатства сообщеній не было.

Вѣд. Спб. Градонач. 14 іюня, № 127.

По порученію англійскихъ коллекціонеровъ въ Петербургѣ пріобрѣтены исключительные по рѣдкости висячіе часы изъ коллекціи покойнаго гр. Кассини, съ двумя къ нимъ канделябрами, изъ тончайшаго французскаго стариннаго фарфора, севрской фабрики, временъ второй Имперіи. За эти часы уплачено 30 т. руб., но стоимость ихъ, по мнѣнію знатоковъ, превышаетъ 200 т. фр.

Свѣтъ 1 іюля, № 168; ср. *Вѣд. Спб. Градонач.* 1 іюля, № 141.

Обзоръ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за 1-ю половину 1914 г.[1]).

Аполлонъ. Кн. 1—2. Съѣздъ зодчихъ въ Москвѣ и выставка при немъ.— **Кн. 5.** *Лукомскій, Г.* Нео-классицизмъ въ архитектурѣ Петербурга.—*Волошинъ, М.* Чему учатъ иконы?

Архангельскія Епарх. Вѣдомости. № 9 (1 мая). Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ въ 1913 г. (Отчетныя свѣдѣнія).

Баку. № 119 (31 мая). *К.* Раскопки въ Ани (подробное изложеніе содержанія внесеннаго въ Госуд. Думу законопроекта объ отпускѣ средствъ на эти раскопки).— **№ 130** (13 іюня). Къ юбилею академика Н. Я. Марра (біографич. очеркъ).

Баянъ. Кн. 1. *Шамурина. З. И.* Лѣтопись, какъ художественное произведеніе.—*Троицкій, В. И.* Серебряныя братины патріаршей ризницы.—*Шамуринъ, В.* Классическая архитектура въ Варшавѣ.—*Дунаевъ, Б. И.* Сольвычегодскій Введенскій монастырь.—*Ю. Г.* Работы Гудона въ Богоявленскомъ монастырѣ.—**Кн. 2.** *Курбатовъ, В.* О творчествѣ А. Н. Воронихина.—*Шамуринъ, В.* Старая Варшава.—*Гринейзенъ, В. Ө.* Русскій Археологическій Институтъ въ Римѣ.—*Шмидтъ, Е.* Гончарное искусство въ древней Руси.— **Кн. 3.** *Достоевскій, Милій.* Страница искусства Востока.—*Дунаевъ, Б.* Сольвычегодскъ.—**Кн. 4.** *Шамуринъ, Ю.* Очерки классической Москвы.—*Дунаевъ, Б. И.* Соловецкій монастырь.—*Столпянскій, П. Н.* Старая Москва.

Библіографическая лѣтопись. Изданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. **I.** Спб. *Сперанскій, М.* Бѣлградскія рукописи.—*Поповъ, Н.* Саввино Житіе Іосифа Волоцкаго въ передѣлкѣ XVI вѣка.—*Л., Хр.* Еще о «Сказаніи о птицахъ».—*Майкова, М.* Новый списокъ Трепетника.—*Бычковъ, И.* Проповѣдь христіанской жизни въ деревнѣ Устюжскаго уѣзда въ 1700 году.—*Виноградовъ, Василій.* Къ вопросу о литературныхъ источникахъ, составѣ и происхожденіи древне-славянской группы поученій на Четыредесятницу.—*Поповъ, Н.* Запись писца въ текстѣ повѣсти о Варламѣ и Іоасафѣ.—*Долговъ, С.* Новый списокъ Моленія Даніила Заточника.—*Бычковъ, И.* Два письма В. М. Ундольскаго къ А. Ө. Бычкову.— *Срезневскій, Вс. И.* Характеристики дѣятелей археологіи 1860—1870 г.г., принадлежащія И. И. Срезневскому.—*Шляпкинъ, И.*, проф. Церковная декламація XVIII вѣка.—*Никольскій, Н.* Къ вопросу о проповѣдяхъ Кирилла II, епископа Ростовскаго.—*Никольскій, Н.* Еще объ Ермолаѣ Прегрѣшномъ. — *Никольскій, Н.* Гдѣ находится Тріодь XII—XIII в. изъ собранія В. И. Григоровича.—О церковно-археологическихъ комитетахъ. — Валаамское древнехранилище.

---

[1]) Сюда же внесено содержаніе нѣкоторыхъ періодическихъ изданій за болѣе ранній періодъ времени, вышедшихъ въ свѣтъ или полученныхъ въ редакціи „Извѣстій“ только въ 1-й половинѣ 1914 года.

Библіографическія извѣстія. Кн. 4 (1913). *Мезіеръ, А. В.* Мѣстная библіографія Россіи («Общества изученія края») въ роли библіографовъ.

Библіотекарь. Кн. 1. *Лукашевичъ, Я.* Имп. Публичная библіотека. Историч. очеркъ и современное ея положеніе.

Биржевыя Вѣдомости. № 13931 (1 янв.). Научныя новости. Родосъ и древности.—**№ 14209** (18 іюня). Голосъ Навуходоносора (о вновь найденныхъ глиняныхъ цилиндрахъ съ надписью Навуходоносора, съ рис.). Ср. **№ 14210** (19 іюня), гдѣ сказано, что упомянутая статья представляетъ переводъ работы Бэнкса.—**№ 14219** (24 іюня). *Ясинскій, Іер.* Русская исторія въ новомъ освѣщеніи (о книгѣ Д. И. Багалѣя).

Богословскій Вѣстникъ. Кн. 1—2 и **4—6.** *Муретовъ, М. Д.* Св. Максима Исповѣдника житіе. Переводъ, изданіе и примѣчанія.—**Кн. 1—3.** *Кожевниковъ, В. А.* Индійскій аскетизмъ въ до-буддійскій періодъ.—**Кн. 1.** *Тернавцевъ, В. А.* Римская исторія и христіанство.—**Кн. 2.** *Шестаковъ, Д. П.* Замѣтки о греческихъ текстахъ житій и Макарьевскихъ Минеяхъ Четіяхъ.—**Кн. 3.** Памяти П. И. Цвѣткова.—**Кн. 5.** *Голованенко, С. А.* Православіе и культъ предковъ.—**Кн. 6.** *Мишинъ, П. М.* Главныя направленія древне-церковной мистики.

Варшавскій Дневникъ. № 73 (14 марта). Польская печать. «Вопросъ объ Этнографической Польшѣ».

Варшавскія Университетскія Извѣстія. Кн. 1. *Придикъ, А.*, проф. Отчетъ о командировкѣ въ Аѳины весною 1912 года.—**Кн. 1, 3** и **4.** *Рудневъ, А. Г.* Академикъ Н. С. Тихонравовъ и его труды по изученію памятниковъ древне-русской литературы.—**Кн. 2** и **3.** *Черняевъ, П. Н.*, проф. Евнухъ, комедія Теренція (перев.).—**Кн. 2.** *Есиповъ, В. В.* Матеріалы къ исторіи Императорскаго Варшавскаго университета. Біографическіе очерки.—**Кн. 3.** *Спекторскій, Е. В.* Протестантство и раціонализмъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ.—*Верховской, П. В.* Архивныя занятія въ лѣтнее время.—**Кн. 4.** *Бобровъ, Е. А.* Этюды по исторіи древней философіи.—*Евлаховъ, А. М.* Въ поискахъ Бога. Этюдъ о Данте.—*Верховской, П. В.* Библіотека Новгородской духовной семинаріи и ея сокровища (съ табл. рис.).—**Кн. 5.** *Зомъ, Р.* проф. Очеркъ исторіи церкви, перев. и предисл. проф. П. В. Верховского (съ портр. автора).

Весь Міръ. № 6 (февр.). Новый тріумфъ археологіи—раскопки древняго Вавилона.

Вечернее Время. № 713 (21 марта). Художественная жизнь. Иконописный отдѣлъ Русскаго музея Императора Александра III.—**№ 730** (4 апр.). *Л. Ив.* Художеств. жизнь. Среди коллекціонеровъ.

Виленскій Вѣстникъ № 3252 (15 апр.). *Д. И. Д.* Къ юбилею виленской археографической коммиссіи (17 апрѣля 1864—1914 г.г.).

Витебскій Вѣстникъ. № 100 (4 мая) и пред. *Кій.* Изъ жизни губерніи. Полоцкъ. Прогулки по городу.

Волгарь. №№ 147 и **148** (2 и 3 іюня). Археологическія раскопки на станціи Сейма.—**№ 161** (16 іюня). *Экскурсантъ.* Археологическая экскурсія. (Личныя впечатлѣнія). (Объ экскурсіи Моск. Арх. Института).

Военно-Историческій Вѣстникъ, изд. при Кіевскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества. Кн. 4. (1913). *Каманинъ, И.* Положеніе и взаимныя отношенія сословій Южной Руси наканунѣ войнъ Богдана Хмельницкаго, какъ причина этихъ войнъ.—*Добровольскій, Л.* Лѣтописный Дорогожичъ. Къ вопросу о давнишнихъ кіевскихъ пригородныхъ укрѣпленіяхъ.—*Дидерихсъ, М.* Острогъ и Острожское Княжество. (Очерки областной старины). Періодъ II. (Прод.).—*Борисовъ, В.* Страница изъ древней исторіи русской жизни.—*Слабченко, М.* Военная служба въ Малороссіи XVIII ст.—*Вельминъ, С.* Экскурсія по Днѣпру и Припяти для осмотра па-

мятниковъ старины въ мѣстечкѣ Чернобылѣ и его окрестностяхъ.—Дѣятельность Кіевскаго Общества Охраны Памятниковъ Старины и искусства. Отчетъ о наблюденіи за земляными работами въ раіонѣ Старокіевскаго участка въ 1912 году и о найденныхъ при этомъ предметахъ.—**Кн. 1** (1914). *Меньшовъ, Д.* Старо-Кіевская и Печерская крѣпости.—*Завитневичъ, В.* Причины Отечественной войны 1812 года.

Вольный Университетъ. Кн. 2. *Андреевъ, Н.* Задачи и методы исторіи первобытной культуры.—**Кн. 6.** *Андреевъ, Н.* Исторія открытія огня.—**Кн. 7.** *Андреевъ, Н.* Что читать по исторіи первобытной культуры.—**Кн. 11—12.** *Андреевъ, Н.* На зарѣ человѣческой культуры.

Воронежская Старина. Вып. XII. Изданіе Воронежск. Церковнаго Историко-Археологич. Комитета. Воронежъ. 1913. Свящ. *Поповъ, Т. Д.* Св. Тихонъ Задонскій, какъ правоучитель.—Прот. *Околовичъ, Н. Ѳ.* Къ памяти о св. Тихонѣ въ Воронежѣ.—*Олейниковъ, Т. М.* и *Никольскій, П. В.* Архіепископъ Анастасій и Воронежскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ.—*Олейниковъ, Т. М.* Воронежскій Архіерейскій Домъ въ XVII и XVIII вв.—Историческая святыня г. Воронежа (съ рис. иконы св. царевича Димитрія и преп. Михаила Маленна, XVII в.)—*Поликарповъ, Н. П.* Участіе Воронежской губерніи въ событіяхъ Отечественной войны.—Журналы собраній Комитета.

Вѣра и Разумъ. Кн. 1 и **2.** *Ярушевичъ, Б.* Гоненія на христіанъ императора Декія (249—251).—**Кн. 4.** *Фоминъ, П.*, прот. Церковныя древности Харьковскаго края (продолж.).—**Кн. 8.** *Пархоменко, Вл.* Къ вопросу о начальной исторіи христіанства на Руси.—**Кн. 10.** *Мелиховъ, В. А.* Нелицепріятный критикъ изъ «Русскаго Богатства» и моя работа «Изъ исторіи іудейско-римскихъ гоненій на христіанъ».—**Кн. 12.** *Пархоменко, Вл.* По поводу «Замѣтокъ къ древнѣйшей исторіи русской церковной жизни» А. А. Шахматова.

Вѣстникъ Европы. Кн. 1 и **2.** *Зѣлинскій, Ѳ.* Новонайденная сатирическая драма Софокла «Слѣдопыты».—**Кн. 5.** *Успенскій, Д.* Видѣнія Смутнаго времени.

Вѣстникъ Знанія. Кн. 2. *Штрунцъ, Ф.*, прив.-доц. Начала естествознанія въ исторіи культуры.—*Брюннеръ, М.*, д-ръ. Американскія Помпеи.

Вѣстникъ Иностранной Литературы. Кн. 4. Карнавалъ въ Римѣ въ эпоху Ренессанса.

Вѣстникъ Литературы (изд. тов. М. О. Вольфъ). **№ 4** (апрѣль). *Мавровъ, Л.* Живая старина.

Газета Копѣйка. № 1968 (3 янв.). Столѣтіе Публичной Библіотеки.

Гермесъ. № 1. *Звѣрева, Е.* «Пандора» Софокла (съ рис.)—**№№ 1** и **2.** *Диль, Э.* Ольвія (съ рис.).—**№№ 2** и **3.** *Кагаровъ, Евг.* Изъ новѣйшей литературы о критско-микенской (эгейской) цивилизаціи.—**№ 3.** *Ростовцевъ, М.* Ѳаддей Францевичъ Зѣлинскій (съ портр.).—Списокъ трудовъ проф. Ѳ. Ф. Зѣлинскаго съ 1908 г.—**№ 4.** *Гриневичъ, Константинъ.* Три дня въ семивратныхъ Ѳивахъ. (Изъ эллинскихъ впечатлѣній; съ рис.)—**№ 5.** *Диль, Э.* Фридрихъ Лео.—*Н. Б.* Н. П. Новосадскій. (Къ 30-тилѣтію ученой дѣятельности; съ портр.). **№№ 6—8.** *Половцова, С.* Курганъ Солоха, близъ с. Б. Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ. (съ рис.)—**№ 9.** *Гриневичъ, Константинъ.* Дипилонское кладбище (Керамикъ). Изъ эллинскихъ впечатлѣній (съ рис.).

Голосъ Минувшаго Кн. 3. *Зѣлинскій, Ѳ. Ф.* Трагедія власти.

Голосъ Москвы. № 81 (9 апр.). *Львовъ, С.* Наука старая и наука новая [о книгѣ «Ortus sanitatis», изд. 1511 г.]—**№ 113** (18 мая). *Святогоръ.* Старый и новый Петербургъ.—**№ 132** (10 іюня). *Давыдовъ, Ф.* Могила князя Святослава Владиміровича въ Австріи.

Голосъ Руси. № 92 (5 апр.). *Русскій.* Новые епархіальные музеи церковныхъ древностей Москвы и Петербурга.—**№ 122** (8 мая). *Григорьевъ.* Археологическія раскопки въ Крыму.

Голосъ Юга. № 32 (8 февр.) и слл. *Рябковъ, П.* Музей о-ва грамотности.—**№ 133** (10 іюня). *Милеантъ, Н.* Благодатный уголокъ [г. Винница].

День. № 89 (1 апр.). *Рышковъ, Владиміръ.* Старый домикъ [Ю. Э. Озаровскаго].—**№ 157** (12 іюня). *Петербуржецъ.* Все въ прошломъ [поѣздка по Новгор. губ.].

Dziennik Petersburski. № 1001 (5 янв.). Korona Polska z XIV w.—**№ 1242** (28 іюня). Muzeum Narodowe na Wawelu.

Древности. Труды Археографической Коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изд. подъ ред. И. Н. Бороздина. **Т. III.** М. 1913. 4°. *Богословскій, М. М.* Тяглая организація Поморья въ XVII вѣкѣ.—*Пушкинъ, Б. С.* Страница изъ исторіи Череповецкаго монастыря въ XVII в.—*Пушкинъ, Б. С.* Опись рукописей, принадлежащихъ Л. М. Савелову.—*Ивановъ, П. И.* Перемская веревная книга 1751 г. (Къ вопросу о крестьянскомъ податномъ обложеніи въ XVIII в.—по новымъ архивнымъ данныиъ).—*Веселовскій, С. Б.* Источникъ XVIII главы Уложенья царя Алексѣя.—*Рождественскій, С. В.* Роспись земельныхъ владѣній московскаго боярства 1647—8 года.—*Сташевскій, Е. Д.* Къ исторіи колонизаціи Юга. (Великій бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ и его слободы въ Елецкомъ уѣздѣ).

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. **Т. XXIII.** Съ 1 фототип. табл. и 4 цинкограф. рис. въ текстѣ. **Вып. 2-й,** подъ ред. В. К. Трутовскаго, секретаря Общества. М. 4°. *Барсовъ, Е. В.* Творцы книгопечатнаго дѣла въ Москвѣ.—*Покровскій, А. А.* Печатный Московскій дворъ въ первой половинѣ XVII вѣка.—*Сперанскій, М. Н.* Иванъ Ѳедоровъ и его потомство.—Иванъ Ѳедоровъ и данныя о костюмѣ его времени.—*Забѣлинъ, И. Е.* Первый русскій книгопечатникъ Иванъ Ѳедоровъ (рѣчь 4 декабря, 1883 г.).—Протоколы засѣданій, предшествовавшихъ открытію памятника Ивану Ѳедорову.—Постановленіе жюри конкурса, закладка памятника и его открытіе 27 сентября 1909 г.—Протоколъ торжественнаго засѣданія того же дня.—Протоколы Общества за 1909—1912 г. г.

Древности. Труды Коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изд. подъ ред. И. П. Машкова **Т. V.** М. 4°. Въ Протоколахъ по сохраненію древнихъ памятниковъ за 1911—1912 г. г. имѣются слѣдующія дѣла: по г. Москвѣ и губерніямъ: Московской, Владимірской, Виленской, Вологодской, Гродненской, Калужской, Новгородской, по Кавказу, по С.-Петербургу и губерніямъ: Пензенской, Псковской, Пермской, Полтавской, Смоленской, Тульской, Ярославской и Харьковской.—Законопроектъ объ охранѣ древностей.—Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 1911—1912 годъ.—Свѣдѣнія о церквахъ Олонецкой епархіи, построенныхъ ранѣе XIX вѣка.—*Ульяницкій, Дм.* и *Шейманъ, В.* Бородинское, Его Императорскаго Величества, имѣніе.—*Горностаевъ, Ѳ.* О Батуринскомъ дворцѣ.—*Дунаевъ, Б.* Сѣверо-Русское Гражданское и Церковное зодчество. Городъ Вологда.—*Машковъ, И.* Н. В. Никитинъ (некрологъ).

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Сборникъ. Томъ XIV. Нижній-Новгородъ. 1913. *Звѣздинъ, А. И.* О кликушествѣ въ XVII—XVIII в. в. (нѣсколько словъ въ дополненіе къ докладу А. Н. Алелекова).—*Драницынъ, Н. И.* Опись дѣлъ Сенатскаго архива за 1818—1819 г. г. (прод.)—Изъ шведскихъ документовъ: 1) Инструкція шведскаго короля Густава Адольфа, данная коммиссарамъ для переговоровъ съ русскими въ 1613 году. 2) Сообщеніе по двумъ шведскимъ документамъ о русскомъ дворѣ и правительствѣ первой четверти XVII вѣка. Перев. *Ѳ. В. Ржига.*—Мате-

ріалы по исторіи Нижегородскаго края изъ столичныхъ архивовъ. Вып. 3. Грамоты Коллегіи Экономіи по Арзамасскому, Балахнинскому и Нижегородскому уѣздамъ. Часть I. (1498—1613 г. г.) подъ ред. А. К. Кабанова. Журналы 138—144 засѣданій Коммиссіи.—**Томъ XVII. Вып. 1.** *Степановъ, В. Н.* Записка о годѣ и днѣ рожденія Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича.—*Костинъ, В. М.* Посѣщеніе Н.-Новгорода Импер. Николаемъ I и его заботы по благоустройству города.—*Матюнинъ, П. П.* Изъ матеріаловъ объ А. В. Ступинѣ.—*Драницинъ, Н. П.* Опись дѣлъ Сенатскаго архива за 1814—1821 г. г.—*Матюнинъ, П. П.* Дѣло о высылкѣ въ Москву сосланныхъ въ Нижній посланцевъ Юр. Хмѣльницкаго.—Журналы 152—160 засѣданій Коммиссіи.—Отчетъ о выставкѣ «Изъ Родной Старины».

Еврейская Старина. Кн. 1. *Дубковъ, С.* Историческая тайна Крыма. I. Періоды Крымской исторіи. II. Памятники Мангупъ-Кале.—*Кай, П.* Ханскіе ярлыки, данные крымчакамъ.—**Кн. 2.** *Гессенъ, Ю.* Евреи въ Курляндіи (XII—XVII в.).—*Балабанъ, М.* Эпизоды изъ исторіи ритуальныхъ процессовъ и антиеврейской литературы въ Польшѣ.—*Гидалевичъ, А.* Пещерный городъ Тепе-Керменъ и его древне-еврейское кладбище.

Ежемѣсячный Журналъ. Кн. 4. *Ростовцевъ, М.*, проф. Курганъ «Солоха».

Естествознаніе и Географія. Кн. 1—4. *Мачаваріани, К. Д.* Городъ Сухумъ и Абхазія въ настоящемъ и прошломъ.—**Кн. 1.** *Житковъ, Б.* Морскіе пути въ Сибирь и сѣверные инородцы.—**Кн. 3.** *Челищевъ, Вл.*, проф. Изъ путешествія по Карталиніи, Имеретіи и Грузіи.—**Кн. 4.** *Фарфоровскій, С.* У діаволопоклонниковъ.

Journal de St.-Pétersbourg. № 12 (12 янв.) *De Bélinsky, Wladimir.* Dans les rues de Pompéi.—**№ 26170** (19 янв.). *Его же.* L'hiver à Rome et les fouilles de Palatin.—**№№ 26172** и **26174** (2 и 16 марта). *Его же.* Les armoiries des papes à Rome. I. II.—**№ 26180** (3 апр.). *Его же.* Le Palatin et ses trésors.—**№ 26182** (30 апр.) *Его же.* Les palais des Césars.—**№№ 26184** и **26187** (4 и 25 мая). *Его же.* Les écussons florentins.

Журналъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества. Кн. 1 и 2. *Поливановъ, М.* Русская армія въ Парижѣ.—**Кн. 1.** *Исаковъ, А.* Нѣсколько словъ о памятникахъ г. Херсона.—**Кн. 1—5.** *Масловскій, С.* Новыя изданія по русской военной исторіи.—**Кн. 2.** *Марковичъ, А.* Могила П. С. Котляревскаго.—*Б—въ, А.* (сообщ.). Списокъ съ письма Григорія Волконскаго изъ Козлова отъ 27 марта 1707 г. къ Василію Семеновичу... (?). Челобитная Григорія Волконскаго къ Государю Петру Алексѣевичу 20 октября 1707 г. Выписка Ингерманландской канцеляріи къ стольнику князю Григорію Ивановичу Волконскому отъ 27 октября 1707 г.—**Кн. 3.** *Алексѣевъ, В.* Автобіографія Суворова отъ 23 октября 1790 г.—*Алексѣевъ, В.* (сообщ.). Журналъ путешествія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича съ 3 сент. 1838 по 28 генв. 1839 г. (прод.).—*М. И. К.* Могила перваго русскаго генералъ-адмирала (Ф. М. Апраксина, съ 2 рис.).—*Г—чъ, А.* Къ замѣткѣ г. А. Исакова «Нѣсколько словъ о памятникахъ г. Херсона».—**Кн. 4—5.** *Прохоровъ, Ф.* О знамени С.-Петербургскаго ополченія.—*Габаевъ, Г.* Преданіе объ Измайловскомъ шитьѣ (съ рис.).—*Алексѣевъ, В. К.* Къ статьѣ г. А. Исакова «Нѣсколько словъ о памятникахъ г. Херсона».

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кн. 1. *Кассо, Л. А.* Петръ Манега, забытый кодификаторъ бессарабскаго права.—*Крусманъ, В. Э.* Джонъ Типтофтъ.—*Ланцъ, Г.* Моментъ спекулятивнаго трансцендентализма у Плотина.—**Кн. 1 и 2.** *Б. К.* Столѣтіе Императорской Публичной Библіотеки.—**Кн. 1, 2, 4 и 6.** *Лурье, С. Я.* Беотійскій союзъ.—**Кн. 2—5.** *Жуковичъ, П. Н.* Управленіе и судъ въ западной Россіи въ царствованіе Екатерины II.—**Кн. 2.** *Лаппо, И. И.* Литовскій статутъ въ московскомъ переводѣ—редакціи XVII столѣтія.—*Гудзій, Н. К.* Литература «Слова о полку Игоревѣ» за

послѣднее двадцатилѣтіе (1894—1913 г.).—*Елеонская, Ел.* В. Ѳ. Миллеръ (некрологъ).—*Черняевъ, П. Н.* А. Д. Вейсманъ (некрологъ).—*Недовичъ, Д. С.* Эолійская капитель.—**Кн. 3.** *Любомировъ, П. Г.* Очеркъ исторіи Нижегородскаго ополченія 1611—1613 гг. VII (прод.).—*Замятинъ, Г. А.* «Новый лѣтописецъ» о сношеніяхъ между Ярославлемъ и Новгородомъ въ 1612 г.—*Григорьевъ, В. А.* Проектъ манифеста Екатерины II о престолонаслѣдіи.—*Варнеке, Б. В.* Памяти Фридриха Лео.—*Гротъ, К. Я.* П. А. Кулаковскій (некрологъ).—*Клингеръ, В. П.* Народныя легенды о происхожденіи женщинъ и поэма Симонида Аморгскаго.—*Казанскій, Б. В.* Замѣтки къ біографіи Севера Александра.—*Лурье, С. Я.* Два фрагмента беотійскихъ надписей.—**Кн. 4.** Бар. *Торнау, Н. Н.* Къ исторіи пріобрѣтеній Россіи въ Азіи.—*Некрасовъ, П. П.* Очерки по исторіи Рязанскаго края XVI вѣка.—*Миротворцевъ, П.* Цѣны на рабовъ въ греко-римскомъ Египтѣ.—**Кн. 5** и **6.** *Миллеръ, Вс. Ѳ.* Казацкія эпическія пѣсни XVI и XVII вв.—**Кн. 5.** *Радловъ, С. Э.* «Паламедъ» и «Навплій» Софокла.—**Кн. 6.** *Лебедевъ, Д.*, свящ. Къ исторіи времясчисленія у евреевъ, грековъ и римлянъ.—*Истринъ, В. М.* Новыя изслѣдованія въ области славяно-русской литературы.—*Тарасовъ, Е. И.* Къ исторіи русскаго общества второй половины XVIII столѣтія.—*Янчукъ, Н. А.* Народная пѣсня и ея изученіе.—*Варнеке, Б. В.* Комедія и риторика.

Журналъ Министерства Юстиціи. Кн. 1 и **2.** *Блиновъ, И.* Историческіе матеріалы, извлеченные изъ Сенатскаго архива.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. Кн. 4. (1913). *Кагаровъ, Е. Е.* Рец. книги: «V. Gardthausen, Griechische Palaeographie I—II 1911—1913».

Записки Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. VIII. Спб. *Бенешевичъ, В. Н.* Синагога въ 50 титуловъ и другіе юридическіе сборники Іоанна Схоластика.—Протоколы засѣданій Отдѣленія за 1913 годъ.

Заря. № 16 (27 апр.). Спасеніе родной старины. Ѳерапонтовъ монастырь (съ 6 рис.).

Земщина. № 1632 (9 іюня). *Берновъ, М.* По Россіи. Нарва [описаніе города и его достопримѣчательностей].

Зеркало Жизни. № 17 (25 апр.). Головной уборъ египетскаго сфинкса (съ 2 рис.).

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. 1913. **№ 13.** *Мишевъ, П. Т.* Троицко-Стефано-Ульяновскій монастырь у зырянъ.—**№ 19.** *Масловъ, А.* Къ археологіи Лѣтняго и Зимняго берега Бѣлаго моря.—**№№ 22** и **23.** *Никольскій, В. Н.* По горамъ и рѣкамъ Кольскаго полуострова.—**№ 23.** *Ивановъ, А.* Изъ далекаго прошлаго. (Родословная роспись).

Извѣстія Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго края. Вып. 1. *Евдокимовъ, И. В.* О книжномъ и рукописномъ наслѣдствѣ покойнаго библіографа П. А. Дилакторскаго († 10 дек. 1910 г.) — Вологжане писатели. Матеріалъ для словаря писателей уроженцевъ Вологодской губ. П. А. Дилакторскій (†).—*Поповъ, М. П.* Какъ образовалась деревня Митино.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. VI серія. № 2 *Шахматовъ, А. А.* Всеволодъ Ѳедоровичъ Миллеръ. Некрологъ. (Съ портр.).—*Марръ, Н. Я.* Абхазское происхожденіе грузинскаго термина родства bida *дядя.*—**№ 3.** *Алексѣевъ, В. М.* Китайская поэма о поэтѣ. Стансы Сыкунъ Ту (836—908). Переводъ и изслѣдованіе.—**№ 5.** *Марръ, Н. Я.* Яфетическіе элементы въ языкахъ Арменіи. VII.—*Бартольдъ, В. В.* Запись о русскомъ посольствѣ въ персидской рукописи.—**№№ 7** и **8.** Von *Lemm*, Oscar. Koptische Miscellen. CXXXIII—CXL.

Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи. Вып. 52. (Вопросы реставраціи, вып. **13**). Съ 159 рис. и 4 табл. Спб. Протоколы реставраціон-

ныхъ засѣданій Коммиссіи за 2-ю половину 1913 г. Засѣданія 10 и 17 октября, 7 и 28 ноября и 12 дек.—Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ. IV. Олонецкая губернія.—*Рѣпниковъ, Н. Н.* Упраздненный Николо-Сторожевскій монастырь.—Указатели къ протоколамъ.—**Прибавленіе къ вып. 52-му.** (Хроника и библіографія, вып. **25**). Съ 4 рис. Высочайшее обозрѣніе Херсонеса.—Археологическая хроника (за 2-ю половину 1913 г.).—*Весселовскій, Н. И.* Изъ находокъ въ курганѣ Солоха (съ 4 рис.).—Археологическая библіографія за 2-ю половину 1913 г.

Извѣстія Константиновскаго Межевого Института. Вып. IV. Подъ ред. проф. С. М. Соловьева. 1913. *Готье, Ю.* Избраніе на царство Михаила Θеодоровича Романова.—*Устиновъ, В.* Значеніе царствованія Дома Романовыхъ въ государственно-правовомъ отношеніи.—*Германъ, И.* Землеустройство въ царствованіе государей Дома Романовыхъ.

Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. **Кн. 1—2.** *Шидловскій, А.* Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера.—**Кн. 1—2** и **3.** *Островскій, Д.*, свящ. Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола.—**Кн. 3** и **4.** *Докучаевъ-Басковъ, К. А.* Строкина пустыня и ея чернецы. (Опытъ изслѣдованія жизни монашествующихъ).—**Кн. 4.** *Котиковъ, А.* О происхожденіи городовъ Каргополя и Лодейнаго Поля.—Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера. Къ статьѣ А. Θ. Шидловскаго.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Тома XVIII-го кн. 3-я (1913) и **4-я** (1913). *Яцимирскій, А. И.* Къ исторіи ложныхъ молитвъ въ южно-славянской письменности.—**Кн. 3-я.** *Айналовъ, Д. В.* Очерки и замѣтки по исторіи древне-русскаго искусства. V. Коломенскій дворецъ.—*Адріанова, В. П.* Хожденіе Арсенія Селунскаго. I—VI. Приложеніе I—III.—*Петровскій, Н. М.* Письмо патріарха Константинопольскаго Θеофилакта царю Болгаріи Петру.—**Тома XVIII-го кн. 4-я.** *Фортунатовъ, Ф. Θ.* О происхожденіи глаголицы.—*Покровскій, Θ. И.* Путешествіе въ Монголію и Китай сибирскаго казака Ивана Петлина въ 1608 г. (мнимое путешествіе атамановъ Ивана Петрова и Бурнаша Ялычева въ 1567 г.).—*Богуславскій, С. А.* Сокращенная редакція Великой Четьи Минеи за май мѣсяцъ въ рукописи Казанской Духовной Академіи 1569 г.—**Тома XIX-го кн. 1-я** (1914). *Погодинъ, А. Л.* Кіевскій Вышгородъ и Гардарики.—*Розановъ, С. П.* Къ вопросу о Житіи преподобнаго Антонія Печерскаго.—*Миллеръ, В. Θ.* «Хинова» Слова о полку Игоревѣ.—*Богуславскій, С. А.* Къ вопросу о характерѣ и объемѣ литературной дѣятельности преп. Нестора. I—III.—*Перетцъ, В. Н.* Къ біографіи о. Игнатія Оксеновича Старушича, Кіевскаго проповѣдника половины XVII вѣка.—*Пархоменко, В. А.* Къ вопросу о хронологіи и обстоятельствахъ жизни лѣтописнаго Олега.—*Пархоменко, В. А.* Въ какой мѣрѣ было тенденціозно не сохранившееся древнѣйшее «Житіе Антонія Печерскаго?»—*Шляпкинъ, И. А.* Хожденіе Арсенія Селунскаго. (Замѣтки къ статьѣ В. П. Адріановой.—Извѣстія отд. русск. яз. и слов. 1913, XVIII, 3, стр. 145—224).—*Богуславскій, С. А.* Къ вопросу о первоначальномъ текстѣ житія вел. кн. Александра Невскаго. (В. Мансикка. Житіе Александра Невскаго. Разборъ редакцій и текстъ).—*Перфецкій, Е. Ю.* Обзоръ Угрорусской исторіографіи.—*Дружининъ, В. Г.* Къ вопросу объ авторѣ сокращенія «Великой Науки» Раймунда Люллія.

Историческій Вѣстникъ. Кн. 1. *Кауфманъ, А. Е.* Культурный праздникъ. (Къ столѣтію со дня открытія императорской публичной библіотеки).—*Броккеръ, Б. А.* Въ тихой обители. (Покровскій женскій монастырь въ Кіевѣ). Съ 8 рис.—*Корженевскій, Н.* На перевалѣ Сарыкъ-моголъ. (Изъ скитаній по горному Туркестану). Съ 4 рис.—**Кн. 2.** *Вязовскій, П.* Столица Сибири. (Наброски). Иркутскъ. Съ 9 рис.—**Кн. 3.** *Вейденбаумъ, В. Г.* Гагры. (Изъ

путевыхъ набросковъ). Съ 6 рис.—*Шумигорскій, Е. С.* Изъ записной книжки историка. Взятіе Парижа и его значеніе въ русской исторіи.—**Кн. 4.** *Дувинъ, И. П.* Селеніе Николаевское, Бердянскаго уѣзда, и посѣщеніе его покойнымъ цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ въ 1863 г. Съ рис. часовни.—*Заринъ-Несвицкій, Ф. Е.* Пушкинскій домъ въ Царскомъ Селѣ. Съ 3 рис.—**Кн. 5.** *Мартемьяновъ, Т. А.* Комедія о царѣ Максимиліанѣ.—*Анфиловъ, В.* Маловѣдомыя красоты. (Алтайскія замѣтки). Съ 7 рис.—**Кн. 6.** *Б. Г.* Памяти А. П. Барсукова. (Съ портр.).—*Путилинъ, К. И.* Жемчужина финскаго побережья. Съ 7 рис.

Кавказъ. № 13. (17 янв.). *Гека—*. «Да вѣдаютъ потомки православныхъ...» [воспоминанія о героѣ покоренія Кавказа П. С. Котляревскомъ по поводу извѣстій о печальномъ состояніи могилы его въ Ѳеодосіи].—**№ 21.** (26 янв.). *Красновъ, А.*, проф. Природа Батумскаго побережья. II.—**№№ 38** (16 февр.) и **43** (22 февр.). *Врадій, В. П.* Археологическіе памятники русскаго Ларистана.—**№ 52** (5 марта). *Гагудзъ*. Въ Осетіи. (Дзуар-Саубараг).—**№ 54** (7 марта). *Ю. К.* Изъ городского архива.—Тамъ же. Литература и искусство. Праматерь русскихъ книгъ.—**№ 65** (20 марта). *Сторонній*. Въ географическомъ обществѣ [подробный рефератъ о засѣданіи Кавказскаго отдѣла 18 марта].—**№ 101** (4 мая). *Врадій, В. П.* Шавшетія и Имерхевія.

Камско-Волжская Рѣчь. № 126. (8 іюня). На раскопкахъ легендарнаго городка [близъ Караульной горы въ Чистоп. у., Казанской губ.].

Каспій. № 129. (12 іюня). *Д—ни, Д.* Охрана памятниковъ старины [м. пр., о Самаркандскихъ мечетяхъ].

Кіевлянинъ. № 163. (15 іюня). *В.* Возрождающаяся старина [о памятникахъ старины въ г. Острогѣ, съ 3 рисунками съ фотографій, снятыхъ лѣтъ 50 тому назадъ].

Колоколъ. № 2365 (18 февр.). *Н. В.* Церковное зодчество.—**№ 2439.** (20 іюня). *Паломникъ*. Поѣздка на о. Валаамъ. (Впечатлѣнія).

Костромская Старина и Новизна. №№ 1 и **2.** *Виноградовъ, Николай.* Объ Иванѣ Сусанинѣ.—**№ 2-й.** *Виноградовъ, Николай.* Народныя сказанія о Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ. I. Отчего захудалъ г. Буй.—*Виноградовъ, Николай.* Спасская слобода, что за рѣкою Волгою, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича.—Преподобный Варнава, ветлужскій и варнавинскій.—Мелочи. Библіографія.

Котлинъ. № 78. (28 февр.). Археологическія изслѣдованія въ Святой Землѣ.

Kurjer Warszawski. № 15. (15 янв.). *Lada, Wlodzimierz.* Odkrycie nowej korony polskiej.—**№ 31.** (31 янв.). Badania nad znalezioną koroną.—**№ 64.** (5 марта). Muzeum w Rapperswylu.—**№ 112** (24 апр.). Prochy Kolumba.—**№ 113** (25 апр.). Proces o koronę polską.

Литовская Русь. № 662. (25 февр.). Краткій отчетъ о дѣятельности Ковенской губ. уч. архивной Коммиссіи за 1913 г.

Логосъ. Т. I. Вып. II. *Зѣлинскій, Ѳ. Ф.*, проф. Харита. Идея благодати въ античной религіи.

Лѣтопись занятій Императорской Археологической Коммиссіи за 1913 годъ. Вып. XXVI подъ ред. правителя дѣлъ В. Г. Дружинина. Спб. Извлеченіе изъ протоколовъ Коммиссіи за 1913 г. *Юшковъ, С. В.* Очерки изъ исторіи приходской жизни на сѣверѣ Россіи въ XV—XVII в.в.—*Курдюмовъ, М. Г.* Описаніе актовъ, хранящихся въ архивѣ Коммиссіи: 1) Акты Бѣжецкаго Уѣзднаго суда. 2) Акты Каширскаго Городническаго Правленія. 3) Коллекція В. Борисова. 4) Коллекція Каблукова.—*Весселовскій, С. Б.* Памятники первыхъ лѣтъ Русскаго Старообрядчества. II.—*Дружининъ, В. Г.* Тоже III. Пустозерскій сборникъ.

Moskauer Deutsche Zeitung. № 48 (28 февр.). *Styx.* St.-Petersburger Brief. Zeugen der Vergangenheit.

Московскія Вѣдомости. № 113. (17 мая). Русскій Археологическій Институтъ въ Римѣ.—**№ 129.** (5 іюня). *Миловидовъ, А.* Пятидесятилѣтіе русской археографической дѣятельности въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Научный Историческій Журналъ, издав. подъ ред. проф. Н. И. Карѣева. **Кн. 1.** (1913). *Кауфманъ, А. А.* Къ вопросу о статистическомъ методѣ въ историко-экономическихъ изслѣдованіяхъ.—*Ростовцевъ, М. И.* Эллинистическая Азія въ эпоху Селевкидовъ.—*Островская, М.* Авторскій докладъ о книгѣ «Земельный бытъ сельскаго населенія на сѣверѣ въ XVI — XVIII в.в.» — *Островская, М. А.* Новое освѣщеніе собора 1648—1649 г. и происхожденіе Уложенія. — *Тарле, Е. В.* Международный историческій конгрессъ въ Лондонѣ. — Губернскія Архивныя Ученыя Коммиссіи.—*Друновъ, К. Н.* Библіографія русской исторіи за пятилѣтіе 1908—1912 г.—**Кн. 2.** (1913). *Карсавинъ. Л. П.* Символизмъ мышленія и идея міропорядка въ средніе вѣка.—*Sée, Henri.* Вопросъ о правѣ выпаса во Франціи въ концѣ стараго режима.—*Лучицкій, И. В.* Дополненіе къ статьѣ Анри Сэ.—*Вернадскій, Г. В.* О движеніи русскихъ на востокъ.—*Гнѣвушевъ, А. М.* Новые труды по исторіи Смутнаго времени.—*Забугинъ, В. Н.* Юлій Помпоній Лэтъ.—*Струве, П. Б.* Хозяйство и цѣна.—*Жебелевъ, С. А.* Новости книжной литературы по исторіи Греціи въ 1910—1912 г.г.—*Друновъ, К. Н.* Библіографія всеобщей исторіи (на русскомъ языкѣ) за пятилѣтіе 1908—1912 г.г.—**Кн. 3** (1914). *Вульфіусъ, А. Г.* Ренессансъ и Реформація.—*Лучицкій, И. В.* Изъ исторіи сеньоріальныхъ и поземельныхъ отношеній во Франціи въ эпоху революціи.—*Гнѣвушевъ, А. М.* Новыя изданія матеріаловъ, касающихся Смутнаго времени.—*Изюмовъ, А. Ф.* Историческія статьи въ «Извѣстіяхъ Архангельскаго Общества изученія русскаго Сѣвера».—*Тураевъ, Б. А.* Музей изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Московскомъ университетѣ.—Магистерскій диспутъ М. Д. Приселкова въ Спб. университетѣ. — *О. Д.-Р.* Архивный конфликтъ въ Парижѣ.—**Кн. 4.** *Карѣевъ, Н. И.* Пятьдесятъ лѣтъ научной работы И. В. Лучицкаго.—*Петровъ, Е. Н.* Изслѣдованія И. В. Лучицкаго по соціальной исторіи Франціи въ эпоху религіозныхъ войнъ.—*Мякотинъ, В. А.* Работы И. В. Лучицкаго по малорусской исторіи.—*Sée, Henri.* Чѣмъ экономическая и соціальная исторія Франціи въ XVIII в. обязаны трудамъ Лучицкаго.—*Шахматовъ, А. А.* Замѣтки къ древнѣйшей исторіи русской церковной жизни.—*Островская, М. А.* Поморскія видѣнія 1611—1613 годовъ.—*Тураевъ, Б. А.* Новые труды по исторіи Кароагена.—*Лавровъ, П. А.* Обзоръ трудовъ по сербской исторіи.—*Готье, Ю. В.* Обзоръ русской исторической литературы за 1911 и 1912 годы.—*Харламповичъ, К. В.* Малороссійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь. Т. I.—*Удальцовъ, А.* Очерки аграрной исторіи средневѣковой Фландріи (предварительное сообщеніе).—**Кн. 5.** *Любименко, И. П.* Англійскій проектъ 1612 года о подчиненіи русскаго сѣвера протекторату короля Іакова I.—*Гнѣвушевъ, А. М.* Статистическій методъ для обработки писцовыхъ книгъ Московскаго государства.—*Корниловъ, А. А.* Изъ исторіи крѣпостного хозяйства въ Россіи.—*Середонинъ, С. М.* Новое объ эпохѣ отечественной войны.—*Шаскольскій, П. Б.* Вопросъ о «Дарѣ Константина» въ новѣйшей исторіографіи.—*Стоклицкая-Терешковичъ, В.* Обзоръ новѣйшей нѣмецкой литературы о цехахъ.—Обзоръ русской журнальной литературы по исторіи за первое полугодіе 1913 г.

Наша Старина. Кн. 1. *П—въ.* Наши старыя усадьбы. Очеркъ.—**Кн. 4—6.** *М. П.* Какъ ѣли въ старину. Историч. оч.—**Кн. 4.** *Елизаветинецъ.* Домашній бытъ императора Іоанна Антоновича. Историч. оч.—**Кн. 5 и 6.** *Тимофеевъ, В.* Женщина въ вѣкъ фижмъ и папильенъ.—**Кн. 5.** *Кублицкій-Піотухъ, К. П.* Наши старыя усадьбы. Историч. оч.

Neue Lodzer Zeitung. № 104. (5 марта). Im Reiche der Plakate. (Zur

Plakatenausstellung im Museum für Kunst und Wissenschaft).—**№ 117** (13 марта). Ein diluvialer Menschenfund in Deutsch-Ostafrika.—**№ 121** (15 марта). Die Ausgrabungen der Königin Elena.

Новое Время. № 13578 (30 дек. 1913). *Гл—въ, Бор.* Предъ юбилеемъ Императорской Публичной Библіотеки.—**№ 13580** (1 янв.). Искусство [обзоръ за 1913 годъ].—**№ 13583** (3 янв., илл. прил.). *Анд—ъ, В.* Въ царствѣ книгъ. [Объ Имп. Публ. Библ.].—**№ 13662** (25 марта). *Бѣльскій, С.* Отъ Петербурга до Ташкента.—**№ 13666** (28 марта). О домѣ министерства финансовъ.—**№ 13670** (2 апр.). *Бѣльскій, С.* Завоеваніе пустыни [о Мервѣ].—**№ 13681** (15 апр.). Выставка избранныхъ картинъ изъ коллекціи П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.—**№ 13682** (16 апр.). *Кривенко, В. С.* На окраинахъ [о г. Выборгѣ].—**13711** (15 мая). *Сибирякъ, Н. К.* На книжной выставкѣ [Лейпцигской].—**№ 13726** (31 мая, прилож.). Столѣтіе разгадки тайны пирамидъ.—**№№ 13735** и **13742** (9 и 16 іюня). *М—е.* Новый вкладъ въ русское просвѣщеніе [о музеѣ Д. Г. Бурылина въ Иваново-Вознесенскѣ].—**№ 13756** (30 іюня). *Перцовъ, П.* Ломаютъ старину... [О домѣ Леонтьевыхъ въ Гранатномъ пер. въ Москвѣ].

Новый Журналъ для Всѣхъ. Кн. 2. *Бычковъ, С.* Столѣтіе Императорской Публичной Библіотеки.

Одесскій Листокъ. № 1 (1 янв.). *Евгеньевъ, А.* Праздникъ просвѣщенія. [По поводу юбилея Имп. Пуб. Библ.].

Одесскія Новости. № 9271 (16 февр.). *Левенгардтъ, Антонъ.* Изъ одесской старины. Домъ на Софіевской [б. граф. Парышкиной].—**№ 9363** (25 мая). *Линниченко, И. А.*, проф. Вниманію коллекціонеровъ [о поддѣльной картинѣ Боровиковскаго].

Петербургскій Курьеръ. № 63 (24 марта). Мамонтъ въ изображеніяхъ его современниковъ (съ 6 рис.).

Правительственный Вѣстникъ. № 59 (13 марта). Наука и жизнь. Юбилей фотографіи.—**№ 61** (15 марта). Годичное общее собраніе Имп. Русскаго Историческаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора 13-го марта 1914 года [1].—**№ 88** (20 апр.). Древнехранилище при Русскомъ музеѣ Императора Александра III.—**№ 93** (27 апр.). *Варнеке, Б. В.*, проф. Археологія и ея методы.—**№ 100** (6 мая). *С—нъ, И.* Новый вкладъ въ исторію христіанскаго искусства [о книгѣ Н. П. Кондакова: «Иконографія Богоматери»].—**№ 105** (14 мая). Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ.—**№ 115** (29 мая). Мертвый городъ «Хара-Хото».—Тамъ же. *Михайловъ, М.* Новости иностранной археологіи.

Приднѣпровскій Голосъ. № 549 (5 марта) и предыд. *Роговскій, С.* Кременчугская старина.

Природа. Кн I. *Скрябинъ, К. П.* Янтарный музей Кенигсбергскаго университета.

Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Туркестанскаго кружка любителей археологіи (11-го дек. 1913 г.—1-го апр. 1914 г.). **Годъ восемнадцатый.** Ташкентъ. *Семеновъ, А.* Происхожденіе Термезскихъ сеиидовъ и ихъ усыпальница Султанъ-Садатъ.—*Зиминъ, А.* Краткая историческая справка о древнемъ Сохѣ.—*Петровъ, А.* Развалины Мугъ-тепе около селенія Сары-Курганъ.—*Панковъ, А.* Археологическія экспедиціи въ Восточномъ Туркестанѣ.—*Зиминъ, Л.* Подробности смерти Тимура.—*Зиминъ, Л.* Дополненіе къ статьѣ о смерти Тимура.—Протоколы **№№ 1, 2** и **3** отъ 11 дек. 1913 г. и отъ 12 февр. и 17 марта 1914 г.

Псковскій Голосъ. № 112 (12 мая). *Е. П.* Новоржевскій Плюшкинъ [о коллекціи М. А. Мальчина, въ Новоржевѣ].

[1] Тоже въ газ. **Рѣчь**, №№ 75 и 76 (20 и 21 марта).

Раннее Утро, № 87 (16 апр.). *Nemo.* Московскіе клады. (Изъ бесѣдъ).— **№ 91** (30 апр.). Въ странѣ вѣковъ. Москвичи у пирамидъ (съ 2 рис.).

Rigaer Tageblatt. № 11 (15 янв.). *Girgensohn, Joseph.* Aus alten Chroniken und Pergamenten. Bischof Bartholomäus Savijeroe von Dorpat (1440—1459).—**№ 22** (28 янв.) Die Fehde der Stamer — ein Zeitbild.—**№ 42** (20 февр.). Das Goldene Haus des Nero.—**№ 48** (28 февр.). Altorientalische Archive. — **№ 56** (9 марта). Helmich Mallinkrade, Bischof von Dorpat (1459—68).—**№ 98** (1 мая). Berühmte Brieffälschungen.—**№ 116** (23 мая). Unbekannte Briefe Marie Antoinettes.—**№ 138** (19 іюня). Ein neues Museum mohammedanischer Kunst in Konstantinopel.—**Kunstblätter.** Beilage zum Rigaer Tageblatt. **№№ 1** и **2** (янв. и февр.). *Neumann, W. Dr.* Mitteilungen aus dem Dommuseum der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands (съ 16 рис.).

Россія. № 2512 (23 янв.) *Сыромятниковъ, С. Н.* Мудрость Востока.— **№ 2520** (9 марта). Старый Домикъ [Ю. Э. Озаровскаго] (Съ 4 рис.).

Русская икона. Сборникъ I. *Муратовъ, П.* Ближайшія задачи въ дѣлѣ изученія иконописи.—*Рерихъ, Н.* Письмо художника.—*Пунинъ, Ник.* Замѣтки объ иконахъ въ собраніи Н. П. Лихачева.—*Сычевъ, Н.* Икона Божіей Матери Млекопитательницы, изъ собранія Н. П. Лихачева.—*Соболевскій, А.* Мѣдныя Врата, изъ собранія Н. П. Лихачева.—*Нерадовскій, П.* Борисъ и Глѣбъ, изъ собранія Н. П. Лихачева.—**Сборникъ 2.** *Сычевъ, Н.* Икона Архангела Михаила, изъ собранія С. П. Рябушинскаго.—*Соболевскій, А.* Божія Матерь Смоленская, изъ собранія С. П. Рябушинскаго.—*Щекотовъ, Н.* Иконопись, какъ искусство (по поводу собраній иконъ И. С. Остроухова и С. П. Рябушинскаго).—*Мацулевичъ, Леонидъ.* Къ исторіи русской науки объ искусствѣ (отвѣтъ Н. Щекотову на статью «Иконопись какъ искусство»).

Русская Мысль. Кн. 1. *Вернадскій, В. И.* Очерки по исторіи естествознанія въ Россіи въ XVIII ст.—*Ростиславовъ, А. А.* Исторія стилей и русское искусство.—**Кн. 3.** *Брюллова-Шаскольская, Н. В.* Изученіе религіи массъ (о диссертаціи Е. Г. Кагарова).

Русская Рѣчь. № 2446 (20 февр.). Къ исторіи Одессы. Изъ доклада А. М. де-Рибаса о пересмотрѣ дѣлъ одесскаго городского архива въ историческомъ отношеніи.

Русская Старина. Кн. 1. *Казанскій, Б. В.* Къ столѣтію Императорской Публичной Библіотеки.—**Кн. 2.** *Мордвиновъ, И.* Изъ временъ царя Михаила Ѳеодоровича.—**Кн. 5.** *Куломзинъ, А. Н.* Сообщеніе въ память Вел. Кн. Владиміра Александровича, сдѣланное въ засѣданіи 2 апр. 1910 г. Имп. Русскаго Историческаго О-ва.—*Левисонъ, В.* Поѣздка въ Наблусъ (Сихемъ). Дневникъ проф. В. А. Левисона.—**Кн. 6.** Донесеніе датскаго посланника гр. Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотъ 1762 г. Пер. съ фр. *Н. А. Бѣловой* (сообщ. *Е. С. Шумигорскій*).

Русскій Архивъ. Кн. 1 и **2.** *Высоцкій, Н. Г.* Новые матеріалы изъ раннѣйшей исторіи духоборческой секты.—**Кн. 1.** *Савеловъ, Л. М.* Къ исторіи Московской Оружейной Палаты.—**Кн 2.** *Савеловъ, Л. М.* Страничка изъ исторіи Смутнаго времени. Царица Марія Петровна Шуйская.—*Арсеньевъ, В.* Экстрактъ о службѣ адмирала А. И. Нагаева, поданный имъ въ 1740 г.— *Арсеньевъ, В.* Родъ Арсеньевыхъ.—**Кн. 3.** Записки сенатора *И. В. Лопухина.* Книга осьмая и послѣдняя.—*Савеловъ, Л. М.* О пріемѣ изъ Губернской Канцеляріи ларца съ вещами Г. Меньшикова.—**Кн. 4—7.** *Граве, И. С.* Къ исторіи еврейства.—**Кн. 4** и **5.** *Аристовъ, Ѳ. Ѳ.* «Истинная исторія Карпато-Россовъ или Угорскихъ Русиновъ», изданная народолюбцемъ Александромъ Духновичемъ въ 1853 году.—**Кн. 5.** *Фарфоровскій, С. В.* Ногайцы въ русской исторіи.—*Брюль-Сербинъ, И. Я.* Докторъ Эрнестъ Мука.—*Л. В. М.* Родословіе дворянъ Митусовыхъ.—**Кн. 6—7.** Планъ, поданный Суворовымъ на утвержденіе

Ея Величеству Русской Императрицѣ въ 1795 году.—*Юдинъ, П.* А. В. Суворовъ по его письмамъ и распоряженіямъ.—*Чернозубовъ, Өедоръ.* Очерки Терской старины. По старой Терской линіи. 1832—1843.

Русскій Инвалидъ. № 132 (20 іюня). *Томилинъ, С.* Псковская старина.

Русскій Филологическій Вѣстникъ. Кн. 1 и **2.** *Петровскій, Н. М.* Analecta metrica. II—VI.—**Кн. 1.** *Сушицкій, Ф. П.* Редакціи апокрифа «Судъ ц. Соломона» (Объ испытаніи жены).—*Попова, Инна.* Паннонское житіе св. Меѳодія по древнѣйшему изъ дошедшихъ списковъ со стороны своего языка (оконч.).—*Ярхо, Б. И.* Сказаніе о Сигурдѣ Фафнисбани и его отраженіе въ русскомъ эпосѣ (прод.).—*Карскій, Е. Ө.* Некрологи (Вс. Ө. Миллеръ. П. А. Кулаковскій).—**Кн. 2.** *Огіенко, И. И.* Отголоски современности и мѣстныя черты въ «Ключѣ Разумѣнія» Іоанникія Галятовскаго, южно-русскаго проповѣдника XVII вѣка.

Русскія Вѣдомости. № 77 (3 апр.). *Анучинъ, Д.* Ископаемый человѣкъ въ Африкѣ.

Русское Знамя. № 78. *Запорожецъ.* 1651—1654 гг. Казацкія могилы подъ Берестечкомъ и Переяславская казацкая рада. (Историческій разсказъ).—**№ 85** (17 апр.). *Клюевъ, Фотинъ.* Разгромъ храма Божія [въ с. Заборовьѣ Тверского у.].—**№ 103** (8 мая). Памятникъ сѣдой старины [Новгородскій кремль].

Рѣчь. № 22 (23 янв.). *Арзубьевъ, Б.* Гибель старинныхъ французскихъ церквей.—**№ 57** (28 февр.). *Ростиславовъ, А.* Пѣстованіе мертворожденнаго [о законопроектѣ объ охранѣ памятниковъ старины].—**№ 94** (6 апр.). *Ростиславовъ, А.* Художественное событіе [объ устройствѣ отдѣла иконописи въ музеѣ Имп. Александра III].—**№ 134** (19 мая). *Тіандеръ, К.* Язычество и древняя Русь.

St. Petersburger Herold. № 3 (3 янв.). Zur 100-jährigen Jubiläumsfeier der Kaiserlichen Oeffenflichen Bibliothek.—**№№ 54, 82, 89, 108, 148, 156, 183** и др. *Old Rick.* Petersburg vor 75 Jahren. Skizzen.—**№ 81** (22 марта). Chinesische Majolica, unlängst vom Museum des Barons Stiglitz erworben (рис.).—**№ 141** (23 мая). Unbekannte Briefe Marie Antoinettes.—**№ 143** (25 мая). Napoleon und Josephine in Briefen.

St. Petersburger Zeitung. № 3 (3 янв.). *Schmidt, Hans.* Die hundertjährige Wirksamkeit der Kaiserl. Oeffentlichen Bibliothek zu St. Petersbourg.—**№ 12** (12 янв.) *Dr. T.* Das Alter der Mumien.—**№ 99** (11 апр.). *Held, H.* Neues aus der Kaiserlichen Ermitage.

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 2 (3 янв.). *В.* Петербургская старина. (1714-й годъ).—**№ 74** (1 апр.). *Базанкуръ, О.* Печатное дѣло въ Россіи.—**№ 100** (4 мая). Е. И. В. Великій Князь Константинъ Константиновичъ въ Тифлисѣ [м. пр., объ осмотрѣ древняго Мцхетскаго собора].—**№ 123** (4 іюня). *Бѣлинскій, Владиміръ.* Новая находка на Палатинѣ.

Сельскій Вѣстникъ. № 104 (14 мая). 300-лѣтіе Николо-Угрѣшскаго монастыря.—**№ 10** (23 мая). *Печенѣгъ.* Отклики дня [о книжной выставкѣ въ Лейпцигѣ].

Сибирскій Архивъ. Кн. 1. *Бѣлокопытовъ, И. В.* Изъ исторіи колонизаціи Приамурья.—**Кн. 2—6.** *Путиловъ, Н.* Лѣтопись Уснской миссіи.—**Кн. 5.** *Ватинъ, В. А.* Возникновеніе музея въ Иркутскѣ.

Сибирь. № 17 (22 янв.). *А. Д.—Г—ъ.* Памятники старины въ Иркутской губерніи.—**№ 21** (26 янв.). *Обручевъ, В. А.* Д. А. Клеменцъ, какъ изслѣдователь Азіи.

Смоленскій Вѣстникъ. №№ 126 и **127** (12 и 13 іюня). Диссертація по археологіи [содержаніе диссертаціи свящ. *Ник. Синявскаго*, защищенной въ Московскомъ Археолог. Институтѣ: «Этнографич. описаніе прихода с. Преображенска, Смоленскаго уѣзда»).

Современный Міръ. Кн. 4 и **5.** *Вересаевъ, В.* Аполлонъ и Діонисъ.

Сообщенія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ XXV. Вып. 1. Камень мѵропомазанія (съ рис.).—**Вып. 1 и 2.** *Латышевъ, В. В.* Замѣтки по Палестинской и Сирійской агіографіи. – **Вып 2.** *Б—къ, С.* Библіографическій указатель журнальныхъ статей о Палестинѣ, Сиріи и Синаѣ за 1912—1913 года.

Софія. Журналъ искусства и литературы. **Кн. 1.** Возрастъ Россіи.—*Щекотовъ, Н. М.* Древне-русское шитье.—*Муратовъ, П.* Гауденціо Феррари.—*Бернсонъ, Б.* Основы художественнаго распознаванія.—*Діесперовъ, А.* Блаженный Іеронимъ и его вѣкъ.—*Хусидъ, Эм.* Джорджоне и джорджонизмъ.—**Кн. 2.** Византійское миѳотворчество.—*Муратовъ, П.* Два открытія.—*Фонъ Эдингъ, Б.* Очерки древне-русской архитектуры. Наличникъ.—*Сухотинъ, П.* Древне-русская повѣсть. — *Щекотовъ, Н. М.* Судьба картинъ въ музеѣ.—**Кн. 3** и **5.** *Анисимовъ, Ал—дръ.* Этюды о новгородской иконописи.—**Кн. 3.** Ars asiatica.—*Скворцовъ, А. М.* Фрески Кавалини.—*Хусидъ, Эм.* Домъ золотыхъ амуровъ.—*Бердяевъ, Николай.* Пикассо.—*Локсъ, К.* Апулей.—*Б. ф. Э.* Звенигородскія фрески.—**Кн. 4.** *Гринейзенъ, В. Ѳ.* Иллюзіонистическій портретъ.—*Пт.* Петербургская «Русская икона».—**Кн. 5.** *Deonna, W.* Искусство и дѣйствительность. Вопросы археологическаго метода.—*Муратовъ, П.* Молодость Понтормо.—*Н.* «Вакхъ съ виноградной кистью» Бруни.

Старина и Новизна. Кн. 18-я. Спб. Дневникъ Сестренцевича—2-я часть. Текстъ съ предисловіемъ редакторовъ проф. Годлевскаго и В. Криксина. Переводъ подъ ред. В. Криксина. — Записки графа Рожера Дама.

Старые Годы. Кн. 1. *Эрнстъ, Сергѣй.* А. П. Лосенко.—Бар. *Врангель, Н.* Объ испанскихъ картинахъ Эрмитажа.—*Яремичъ, С.* Миніатюры западноевропейскихъ рукописей XIII — XVI столѣтій (къ юбилею Императорской Публичной библіотеки). — *П. В.* Недоразумѣніе съ Троицкимъ соборомъ.—*Ростиславовъ, А.* Въ Ляличахъ. — *Чемберсъ, В.* Выставка рисунковъ французскихъ художниковъ эпохи классицизма и имперіи. — *Лукомскій, Георгій.* Историческая архитектурная выставка въ Москвѣ.—*П. В.* Опять захватъ садовъ (о школѣ въ Михайловскомъ саду).—*Столпянскій, П.* Среди архивовъ (о гонорарѣ русскихъ художниковъ).—**Кн. 2.** *Нерадовскій, П.* Новыя пріобрѣтенія Русскаго музея Имп. Александра III.—*Рошъ, Дени.* Живописецъ Паризо и его пребываніе въ Россіи.—Бар. *Фелькерзамъ, А.* Кораллъ и его примѣненіе въ искусствѣ.—*Щавинскій, Вас.* Профиль Петра Великаго.—*Макаренко, Николай.* Археологическія открытія 1913 г.—*Вейнеръ, П.* Законъ объ охранѣ старины.—*Дьтиновъ, С.* V Всероссійскій съѣздъ зодчихъ въ Москвѣ.—*Лукомскій, Г.* Матеріалы по исторіи вандализма въ Россіи. V. – *В.* Некрологъ М. П. Боткина.—**Кн. 3.** *Эрнстъ, Сергѣй.* Нѣсколько словъ о рисункахъ кн. Г. Г. Гагарина въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III. – *Ленцъ, Э.* Оружіе, приписываемое историческимъ личностямъ. — *Лукомскій Георгій.* О письмахъ гр. Алексѣя Кирилловича Розумовскаго къ М. В. Гудовичу.—*Веселовскій, Н.* Серебро скиоскаго царя изъ кургана Солоха.—*П. В.* Въ Императорскомъ Эрмитажѣ. — *Ростиславовъ, А.* Организація инспекціи.—*Лукомскій, Г.* Матеріалы по исторіи вандализма въ Россіи. VI. — *Щавинскій, Вас.* Некрологъ П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго.—**Кн. 4.** *Курбатовъ, В.* О скульптурныхъ украшеніяхъ петербургскихъ построекъ. —*Лернеръ, Н.* Лже-Брюлловскій портретъ Пушкина.—*Эрнстъ, С.* Выставка русскихъ картинъ и рисунковъ изъ собранія † П. В. Деларова. – *Чемберсъ, В.* Выставка фаянсовъ, серебра и эмали изъ собранія гр. Е. В. Шуваловой въ музеѣ бар. Штиглица.—*Столпянскій, П.* Среди архивовъ.—**Кн. 5.** *Кубе, А.* Испано-мавританскіе фаянсы Императорскаго Эрмитажа. — *Щавинскій, Вас.* Три поколѣнія.— *Galassi, G.* Живопись кваттроченто въ долинѣ По.—*Réau, L.* «Русскія крестины» Лепренса.—*Ростиславовъ, А.* Раскопки.—*Лукомскій, Георгій.* Матеріалы по исторіи вандализма въ Россіи.—*С—ъ.* Выставка художественной

старины въ Вологдѣ.—*Таборскій, Ф.* Выставка Яна Купецкаго въ Прагѣ.—*Рошъ, Д.* Два Паризо.—**Кн. 6.** *Тройницкій, С.* Собраніе княгини Шаховской.—Бар. *Коскуль, Г.* Адамъ Сило и нѣкоторые нидерландскіе маринисты времени Петра Великаго.—*Ростиславовъ, А.* Духовенство и старина.—*Столпянскій, П.* Старый Петербургъ. — *Круглый, А.* Пригласительные билеты начала XIX столѣтія. — *Столпянскій, П.* Среди архивовъ. III (къ біографіи М. Земцова).

Сѣверныя Записки. Кн. 1. *Хавкина, Л. Б.* Имп. публичная библіотека.

Сѣверо-Западная Жизнь. № 63 (18 марта). *N.* Къ реставраціи древней святыни [о храмѣ свв. Бориса и Глѣба въ г. Новогрудкѣ].

Труды Вятской Ученой Архивной Коммиссіи. 1914 г. **Вып. 1-й.** Вятка. Журналы засѣданій Коммиссіи за 10 мая и 23 авг. 1913 г.—О поступленіи пожертвованій въ Вятскій Трифоновскій церковно-археологическій музей съ 23 авг. по 26 сент. 1913 г.—Писцовая книга 1629 г. Хлыновскаго уѣзда. Письма и мѣры Оо. Толочанова да подьячего Ондр. Іевлева.—Списокъ съ выписи, данной съ писцовой книги писца Аѳанасья Толочанова въ 7146 году Апрѣля въ 1-й день Николскому попу Ивану Звѣреву, для платежа Государевыхъ податей.—Столбцы изъ дер. Шавкуновской.—Списокъ съ оброчной данной памяти на дикое раменье, что въ Чепецкомъ стану, около р. Косинки, отданное на льготу И. М. Кайсаровымъ С. Гребенкину. 1662 г. Сентября 10.—Закладная А. А. Астараканцева на восьмой пай деревни Слушки, что въ Чистянскомъ стану Слободскаго уѣзда. 1700 г. Марта 7.—*Замятинъ, Герм. А.* Опись дѣлъ и имущества Вятской Земской избы. 1702 г.—*Замятинъ, Г. А.* Прошеніе крестьянъ Великорѣцкаго оброчнаго стана царю Петру Алексѣевичу о возвращеніи на старыя мѣста бѣглыхъ крестьянъ названнаго стана. 1711 г. Декабря.—*Замятинъ, Герм. А.* Списокъ съ грамоты Царя Петра Алексѣевича на Вятку воеводѣ П. В. Бутурлину объ отставкѣ подьячего Ивана Ердякова. 1699 г. Іюня 19.—*Замятинъ, Герм. А.* Память вятскихъ земскихъ дѣлъ бурмистрамъ объ освобожденіи отъ солдатской службы Ѳ. Т. Сунцова съ братьями. 1703 г. Октября 30.—*Замятинъ, Герм. А.* Списокъ съ указу великаго Государя Петра Алексѣевича 1707 г. Марта 24 (о кабацкихъ сборахъ).—*Гремяческій, Михаилъ*, свящ. Козьма Васильевичъ Сатрапискій (Некрологъ).—*Игнатьевъ, А.*, свящ. Протоіерей Андрей Алексѣевичъ Замятинъ, членъ коммиссіи (некрологъ).

Труды Иркутской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. 1-й. Иркутскъ 1913. Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи со дня ея открытія въ 1911 г.—*Колотиловъ, П. П.* Нѣсколько данныхъ о г. Иркутскѣ и его торговлѣ въ 1761 г.—Матеріалы по исторіи управленія Якутскимъ краемъ въ началѣ XIX вѣка.—*Щуцкій, М. М.* Архивная замѣтка о духовномъ завѣщаніи Трапезникова.—*Щуцкій, М. М.* Историческія святыни въ часовнѣ Иркутской казачьей сотни.—*Овчинниковъ, М.* Матеріалы по народной медицинѣ. — *Дроздовъ, І.*, свящ. Московскія тріумфальныя ворота.—*Бархинъ, Г.* По вопросу о реставраціи Московскихъ воротъ.—*Романовъ, Н. С.* Сибирскіе архивы.—Протоколы засѣданій.

Труды Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. XXIX. Оренбургъ. 1913. *Воронцовскій, П.* Отчетъ о дѣятельности Строительной коммиссіи музея Оренбургскаго края за 1911 и 1912 годы.—*Шукшинцевъ, И. С.* и *Гра, А. П.* Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи и протоколы засѣданій за 1911 и 1912 г.—*Кастанье, І.* Отчетъ о раскопкахъ двухъ кургановъ въ Уральскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1911 г.—*Юдинъ, М.* Начало сношеній съ Туркменскимъ народомъ. Съ картой.—*Поповъ, А.* Изъ донесеній Архивной Коммиссіи о находкахъ древностей.—*Потаповъ, А. И.* Памятники древностей въ киргизской степи.—*Кононовъ, Д. М.* О пожертвованномъ въ Коммиссію о. Н. Н. Модестовымъ спискѣ старинной рукописи.—*Модестовъ, Н.* Къ докладу о. Д. М. Кононова.

Труды Полтавской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. IX. Полтава. 1912. *Мироновъ, Ал.*, проф. Пиръ Петра Великаго послѣ Полтавской побѣды въ художественныхъ воспроизведеніяхъ.—*Падалка, Л. В.* Памятники Великаго Новгорода.—*Астрябъ, М. Г.* Населеніе Малороссіи по ревизіямъ 1729—1764 гг.—*Коваленко, Гр.* Нѣкоторыя черты украинскаго стиля въ связи съ вопросомъ о происхожденіи украинской хаты.—*Зарѣцкій, И. А.* Результаты пробной раскопки въ урочищѣ Мечеть, Кобелякскаго у.—*Барвинскій, В. А.* Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Миргородскаго полка 1729—1730 г.—*Зарѣцкій, И. А.* Кладъ, найденный при с. Малая-Перещепина, Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи.—*Милорадовичъ, В. П.* Казки и оповідання.—**Вып. X.** (1913). *Астрябъ, М. Г.* Земли церквей Лубенскаго Духовнаго Правленія въ 1787 году. — *Волкова, Е.* О нѣсколькихъ документахъ XVIII вѣка.—*Малама, П. Н.* Дѣло о пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника и выбитіе медали Государю Императору Александру I въ 1814 году.—*Павловскій, И. Ф.* Нѣмецкія колоніи въ Полтавской губерніи въ XIX ст. (1808—1867).—**Вып. XI.** *Мальцевъ, А. Ф.* Г. П. Алексѣевъ. (Некрологъ).—*Сиротенко, С.* Церковное пѣніе въ древней Руси.—*Дучинскій, А.* Къ заботамъ князя Алексѣя Борисовича Куракина о судоходствѣ рѣкъ въ Малороссіи.—*Скитскій, И. И.* Купчая крѣпость гетмана Разумовскаго и другіе документы XVIII вѣка, относящіеся къ землевладѣнію гетманской и слободской Украины. — *Слабченко, М.* Матеріалы къ исторіи г. Крюкова.—*Максимовичъ, Г. А.* Матеріалы, относящіеся къ учрежденію почты въ Малороссіи при гр Румянцевѣ-Задунайскомъ.—*Павловскій, И. Ф.* Отчетъ Коммиссіи за 1913 годъ.—*Милорадовичъ, В. П.* Казки и оповідання.

Туркестанскій Курьеръ. № 63 (19 марта) и слл. *Кастаньє*, I. Историко-этнографическая поѣздка въ Наманганскій уѣздъ, Ферганской области.

Украинская Жизнь. Кн. 4. *Назарівъ, О.* Національный музей во Львовѣ. (Его исторія, организація и современное состояніе).—**Кн. 5—6.** *Кучєнко, М.* Угорская Русь.—*Пичета, В. И.*, пр.-доц. Новые труды польскихъ историковъ по исторіи Украйны.

(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія. Кн. 1.** Списокъ трудовъ заслуж. орд. проф. В. С. Иконникова.—*Флоринскій, Т. Д.*, проф. Новая этнографическая карта южной Македоніи.—*Кулаковскій, Ю. А.*, проф. Императоръ Фока.—*Синайскій, В. И.*, проф. Очерки изъ исторіи землевладѣнія и права въ древнемъ Римѣ, V. Наслѣдованіе домочадцевъ (ipso jure) въ связи съ вопросомъ о семейной собственности.—**Кн. 2** и **4.** *Клименко, Ф. В.*, студ. Западно-русскіе цехи.—**Кн. 2.** *Савченко, С. В.* Русская народная сказка (исторія собиранія и изученія).—**Кн. 3.** *Тутковскій, П. А.*, пр.-доц. Задачи и предѣлы географіи.—**Кн. 4** и **5.** *Бѣлоцерковскій, Г. М.* Тула и Тульскій уѣздъ въ XVI и XVII вѣкахъ.—**Кн. 5.** *Перетцъ, В. Н.*, проф. Новые труды по источниковѣдѣнію древнерусской литературы и палеографіи.—**Кн. 6.** *Павлуцкій, Г. Г.*, проф. О происхожденіи древне-русской иконописи (съ рис.).

Утро Россіи. № 20 (25 янв.). *Лазаревскій, Ив.* Среди коллекціонеровъ и антикваріевъ. О поддѣлкѣ.—**№ 66** (20 марта). *Султановъ, С.* Поэтъ книги. [О книгохранилищѣ Д. В. Ульянинскаго въ Москвѣ]. — **№ 67** (21 марта). *Стеллецкій, И.* Царь Иванъ Грозный. [Къ поискамъ его библіотеки въ кремлевскихъ подземельяхъ].—**№ 144** (24 іюня). *Энти.* Новая Помпея.

Ученыя Записки Имп. Казанскаго Университета. Кн. 1 и **2.** *Шестаковъ, С.* Рѣчи Либанія, переводъ съ греч., т. I (оконч.).—**Кн. 2.** *Нагуевскій, Д.* Исторія римской литературы. Томъ второй. Вѣкъ Августа (прод.).—**Кн. 2, 3** и **5.** *Хвостовъ, М.* Очерки организаціи промышленности и торговли въ греко-римскомъ Египтѣ. Кн. I (оконч.).—**Кн. 4.** *Миндалевъ, П.* Моленіе Даніила Заточника и связанные съ нимъ памятники (оконч.).

Ученыя Записки Имп. Лицея въ память Цесаревича Николая. Вып. восьмой.

Кассо, Л. А. Россія на Дунаѣ и образованіе Бессарабской области.—*Стратонитскій, К. А.* Монгольское управленіе покоренными Китаемъ и Арменіей.—*Снегиревъ, В. Л.* Архивное законодательство при Петрѣ Великомъ. (Очеркъ по исторіи архивнаго дѣла въ Россіи).

Ученыя Записки Имп. Юрьевскаго Университета. Кн. 1—4. *Ященко, А.* Теорія федерализма.—**Кн. 4.** *Фельсбергъ, Э. Р.* Гипсовые слѣпки Музея изящныхъ искусствъ при Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ.—**Кн. 5 и 6.** *Церетели, Г. Ф.* Новыя комедіи Менандра.—**Кн. 6.** *Grass, Karl Konrad,* Prof. Die russischen Sekten. II.

Финляндская Газета. №№ 10 и 12 (14 и 16 янв.). *М. С.* Г. Тавастгусъ, его достопримѣчательности и ихъ прошлое.—**№ 50** (2 февр.) и сл. *М. С.* Изъ прошлаго г. Николайстада.

Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Кн. 1. *Любавскій, М. К.* Василій Осиповичъ Ключевскій († 12 мая 1911 г.). Біографическій очеркъ.—*Барсовъ, Е. В.* В. О. Ключевскій, какъ предсѣдатель Общества.—*Любавскій, М. К.* С. М. Соловьевъ и В. О. Ключевскій.—*Смирновъ, С. И.* Изслѣдованіе В. О. Ключевскаго: «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ».—*Заозерскій, Н. А.* В. О. Ключевскій въ его рецензіяхъ диссертацій на ученыя степени профессоровъ и студентовъ Московской духовной академіи.—*Богословскій, М. М.* Изъ воспоминаній о В. О. Ключевскомъ.—Матеріалы для біографіи В. О. Ключевскаго.—**Кн. 2.** *Богоявленскій, С. К.* Московскій театръ при царяхъ Алексѣѣ и Петрѣ I.—*Соболевскій, А. И.* Сочиненія Григорія Скибинскаго.—*Смирновъ, С. И.* Древнерусскій духовникъ.—Приложенія: Житіе Ѳеодосія игумена Печерскаго. По списку XII в. Московскаго Успенскаго собора. Первое изд. О. М. Бодянскаго (1848 г.).—Пандектъ монаха Антіоха. По рукописи XI в., принадлеж. Воскресенскому монастырю. Подъ наблюд. О. М. Бодянскаго.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Кн. 12 (1913). *Орловъ, С. И.*, свящ. Законодательство Моусея и законы Хаммураби (оконч.).—**Кн. 1** (1914). *Скворцовъ, Н.*, прот. Краткое описаніе происшествій, бывшихъ при Похвальской, что въ Башмаковѣ, церкви въ 1812 г.—*Виноградовъ, Н. И.*, діак. О состояніи церквей, причтовъ и приходовъ Подольскаго уѣзда Московской губерніи послѣ нашествія непріятелей въ 1812 г.—**Кн. 2.** *Ремизовъ, Н.*, свящ. Общій умственный кругозоръ древнихъ людей по книгѣ Іова.—*Б—нъ.* Характеристика древнихъ христіанъ и ихъ религіозныхъ воззрѣній по надгробнымъ надписямъ.—*Боринъ, В.* Максимовская икона Божіей Матери и идейный ея художникъ, блаженный Максимъ, митрополитъ Владимірскій и всея Россіи—*Извѣковъ, Н.*, прот. Московскія кремлевскія дворцовыя церкви, упраздненныя въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка.—*Соколовъ, Ѳ.*, Сельцо Неразстанное, Серпуховскаго уѣзда, Московской губерніи, его владѣльцы и храмъ.—*В—въ, Н.* † Памяти почетнаго члена Константина Кирилловича Кукина.

Экскурсіонный Вѣстникъ. Кн. 1. *Гинтовтъ, С. И.* Опытъ школьно-экскурсіонной организаціи въ Москвѣ.—*Гартвигъ, А. Ѳ.* Школа и экскурсіи.—*Тураевъ, Б. А.*, проф. Провинціальныя собранія египетскихъ древностей.—*Тарасовъ, Н. Г.* Экскурсія, какъ элементъ художественной культуры.—*Трутовскій, В. К.* Оружейная Палата.—*Бороздинъ, Т. Н.* Музей изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ.—*Щербаковы, Н.* и *В.* Историческій музей.

Югъ. № 250 (8 мая). *Алеко.* По слѣдамъ исторіи. (Къ раскопкамъ въ Херсонскомъ уѣздѣ).

Южный Край. № 11864 (28 янв.). *Ш.* Раскопки въ Іерихонѣ.—**№ 11969** (28 марта). *—я.* Старинные храмы украинскаго характера.—**№ 12121** (24 іюня). *Витинъ, А.* Къ вопросу о харьковскихъ подземельяхъ. (Письмо въ редакцію).

Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1914 года [1]).

1. Полиграфія (сборники, журналы, собранія сочиненій).

Актовыя книги Полтавскаго городового уряда XVII вѣка. Справы вѣчистыя 1672—1680 годовъ. Редакція и примѣч. В. Л. Модзалевскаго. Черниговъ.

Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Отдѣленіе III. Съ предисл., введ. и примѣч. проф. Ѳ. И. Титова. Т. IV. Кіевъ. 1913.

Альбомъ снимковъ съ Царскихъ грамотъ, принадлежащихъ Имп. Спб. Археологическому Институту. Спб. F⁰.

Архивъ Юго-Западной Россіи. Часть 1-я. Т. VIII, вып. 1-й. Памятники литературной полемики православныхъ южно-руссовъ съ протестантами и латино-уніатами въ Юго-Западной Руси за XVI и XVII стол. Кіевъ.

Безобразова, М. В. Изслѣдованія, лекціи, мелочи. Спб.

Бурцевъ, А. Е. Мой журналъ для немногихъ. Вып. IV—XII. Съ рис. Спб. 4⁰.

Верещагинъ, В. А. Памяти прошлаго. Статьи и замѣтки. Съ рис. Спб. 4⁰.

— Русская и иностранная книга XV—XIX вѣка. Съ рис. Спб.

Веселовскій, С. Б. Акты писцоваго дѣла и т. д., см. Хроника, вып. 25, стр. 213.

Рец. А. М. Гнѣвушова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 3.

— Документы о постройкѣ Пустоозерской тюрьмы, о попѣ Лазарѣ, Иванѣ Красулинѣ и Григорьѣ Яковлевѣ. Памятники первыхъ лѣтъ русскаго старообрядчества. Съ 2 табл. Спб.

Военная энциклопедія. Вып. XXVII и XXVIII. Съ рис. М.—То же. Вып. XXIX. Съ 20 лист. рис. М.—То же. Вып. XXX. Съ 20 лист. рис. М.

Ефремъ Сиринъ, св. отецъ. Творенія. Часть VII. Толкованіе на посланія св. Апостола Павла. Сергіевъ-Посадъ. 1913.—Часть VIII. Толкованіе на четвероевангеліе. Изд. 2-е. Сергіевъ-Посадъ.

Krauschar, Alexander. Miscellanea historyczne. LVII. Życie domowe mieszczanstwa Warszawskiego w wiekach dawnych. Варшава.

Кривенко, В. С. Мой дорожникъ. Сборникъ записокъ съ 1900 по 1914 гг. Спб.

Либаній. Рѣчи. Переводъ съ греч., съ примѣч. и двумя прилож. С. Шестакова. Т. I. Казань.

Monumenta reformationis Polonicae et Lithuanicae. Ser. IV. Zesz. I. Варшава. 1913.

---

[1]) Въ указатель внесены изданія, свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати съ января по іюнь 1914 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1914 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8⁰.

Николаю Ивановичу Карѣеву ученики и товарищи по научной работѣ 1873—1913. Съ портр. Спб. 4°.

Отечественная война 1812 года. Отдѣлъ I. Переписка русскихъ правительственныхъ лицъ и учрежденій. Томъ XXI. Боевыя дѣйствія въ 1812 г. (декабрь мѣсяцъ). Спб.

Памятники первыхъ лѣтъ русскаго старообрядчества. III. В. Г. Дружининъ. Пустоозерскій сборникъ. Спб.

Полное собраніе Русскихъ лѣтописей. Томъ XX. Львовская лѣтопись. Ч. 2-я. Спб. 4°.

Православный Палестинскій Сборникъ. Вып. 60-й. Сборникъ Палестинской и Сирійской агіологіи, вып. 2-й, изд. В. В. Латышевымъ. Спб. 1913.—Вып. 61-й. Путешествіе іеромонаха Ипполита Вишенскаго въ Іерусалимъ, на Синай и Аѳонъ (1707—1709 гг.). Подъ ред. С. П. Розанова. Спб.

Прохоровъ, Ф. Ф. и **Николаевъ, А. С.** Акты и документы, относящіеся къ исторіи Спб. Городского управленія и города С.-Петербурга въ эпоху Отечественной войны. Подъ ред. К. А. Военскаго. Т. I. Спб.

Русскій біографическій словарь. Гаагъ-Гербель. Подъ ред. Н. П. Чулкова. М.—То же. Пааке-Накенскій-Николай Николаевичъ Старшій. Спб.—То же. Лабзина-Ляшенко. Спб.

Рябининъ, И. С. Архивъ Царства Польскаго. Ч. I. Внутреннія дѣла Польши. М.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Т. 143. Дипломатическая переписка французскихъ представителей при дворѣ императрицы Екатерины II. III. 1769—1772. Спб. 4°.

Синодикъ крестнаго монастыря въ Іерусалимѣ. Собраніе древне-армянскихъ и древне-грузинскихъ текстовъ. Изд. Н. Марръ. Съ 3 табл. Спб.

Старая монета. Нумизматическій журналъ. №№ 1—9. Январь—декабрь. 1912 г. Съ рис. Спб. 1912. 4°.

Труды пятнадцатаго Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ 1911 г. Подъ ред. графини Уваровой. Т. I. Съ 23 рис. М. 4°.

Юбилейный сборникъ Имп. Спб. археологическаго института. 1613—1913. Спб. 1913. 4°.

2. Русская исторія.

Акаемовъ, Н. Ѳ. Тѣни минувшаго (изъ Варшавской старины). Съ рис. и планомъ. Варшава.

Аничковъ, Е. В. Язычество и древняя Русь. Спб.

Багалѣй, Д. И. Русская исторія. Съ картами, планами и снимками съ памятниковъ древности и искусства. Пособіе къ лекціямъ для высшей школы и руководство для учителей и самообразованія. Т. I. Княжеская Русь (до Іоанна III). Съ рис. М.

Валишевскій, К. Сынъ Великой Екатерины Императоръ Павелъ I. Его жизнь, царствованіе и смерть. 1754—1801. Съ 129 рис. Спб.

Гнѣвушевъ, А. М. Сибирскіе города въ Смутное время. Кіевъ.

Голубевъ, С., проф. Очерки по исторіи царствованія Михаила Ѳеодоровича. Ч. 1-я. Спб.

Грушевскій, М., проф. Исторія украинскаго казачества до соединенія съ Московскимъ государствомъ. Томъ 2-й. Первыя десятилѣтія XVII в. Кіевъ.

Довнаръ-Запольскій, М. В. Обзоръ новѣйшей русской исторіи. Изд. 2-е, съ испр. Томъ I. Кіевъ.

Дунаевъ, Б. Воскресенскій Лѣтописецъ и его продолженіе за 18 и 19 вв. служилымъ человѣкомъ Ф. И. Пащокинымъ. М.

Ивановъ, П. И. Пермская веревная книга 1751 г. (Къ вопросу о крестьянскомъ податномъ обложеніи въ XVIII в. по новымъ архивнымъ даннымъ). М.

Клименко, Ф. В. Западно-русскіе цехи XVI—XVIII вв. Кіевъ.

Клочковъ, М. В. Земскіе соборы. Историч. очеркъ. Изд. 2-е, испр. и доп. Съ 17 рис. Спб.

Ключевскій, В., проф. Исторія сословій въ Россіи. Курсъ, читанный въ Московскомъ университетѣ въ 1886 г. Изд. 2-е. М.

Краснянскій, Вл. Гавр. Г. Борисовъ и Борисовскій уѣздъ въ Отечественную войну 1812 г. Съ картой. Гродна.

Либровичъ, С. Ф. Соперникъ царя Михаила Θеодоровича Романова. Историч. очеркъ. Съ 54 рис. Спб.

Любименко, Инна. Исторія торговыхъ сношеній и т. д., см. Хрон., вып. 23, стр. 216.

Рец. А. Ф. Изюмова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 5.

Максимейко, Н. А. Опытъ критическаго изслѣдованія «Русской Правды». Вып. 1-й. Харьковъ.

Меликсетъ-Бековъ, Л. М. Изъ матеріаловъ для исторіи армянъ на югѣ Россіи. Изд. 2-е. Тифлисъ. 1913. 16°.

— Къ вопросу о настоящемъ имени просвѣтительницы Грузіи. Тифлисъ. 16°.

Михайловъ, К. Н. Императоръ Александръ I—старецъ Θеодоръ Козьмичъ. Историч. изслѣдованіе. Съ рис. Спб.

Назаревскій, В. В. Изъ исторіи Москвы 1147—1913. Иллюстрированные очерки. Съ рис. М. 4°.

Остроуховъ, П. А. Англо-русскій торговый договоръ 1734 г. Очеркъ по исторіи русской торговой политики (на основаніи архивныхъ источниковъ). Съ предисл. П. Б. Струве. Спб.

Пановъ, Николай А., прот. Лѣтопись гор. Острова и его уѣзда, Псковской губ. (Матеріалы къ исторіи г. Острова и его уѣзда). Съ рис. Островъ. 1913.

Петровскій, Д. Врачебная старина и бытъ врачей временъ перваго государя изъ дома Романовыхъ царя Михаила Θеодоровича. Харьковъ.

Projet de Code Civil pour la Bessarabie 1824—1825. Спб.

Прыжовъ, И. Г. Исторія кабаковъ въ Россіи въ связи съ исторіей русскаго народа. Изд. 2-е. Казань.

Рождественскій, С. В. Роспись земельныхъ владѣній Московскаго боярства 1647—48 года. М. 4°.

Русская Правда. Подъ ред. А. И. Яковлева. Памятники русской исторіи. М.

Сивковъ, К. В. Путешествія русскихъ людей за границу въ XVIII в. Спб.

Сташевскій, Е. Д. Къ исторіи Смоленской войны. Сборъ подводъ съ гор. Москвы въ 1632 г. Кіевъ.

Сухаревъ, Т. А. Развитіе національнаго самосознанія въ древней Руси. Раненбургъ.

Тарасовъ, Н. В. Балтійскій портъ. Историческій очеркъ. Съ рис. Спб.

Твердохлѣбовъ, А. Д. Ахтырскій уѣздъ наканунѣ XIX вѣка. Матеріалы для исторіи Ахтырщины. Харьковъ. 1913.

Титовъ, Θеодоръ, проф.-прот. Русскій Царствующій Домъ Романовыхъ въ отношеніяхъ его къ Кіево-Печерской Лаврѣ. 1613—1913 гг. Съ рис. и портр. Кіевъ. 1913.

Ткачевъ, Г. А. Станица Червленная. Историч. очеркъ. Вып. 1-й. Владикавказъ. 1912.

Толь, С. Д., графъ. Масонское дѣйство. Историч. очеркъ о заговорѣ декабристовъ. Съ рис. Спб.

Царевичъ Вахуштій. Жизнь Грузіи. 1469—1800 гг. Тифлисъ. (На грузинскомъ яз.).

Шабловскій, Н. Н. Георгіевская старина. Историч. очерки города Георгіевска, Терской области. Съ рис. Спб.

3. Всеобщая исторія.

Амфитеатровъ, Александръ. Звѣрь изъ бездны. Историч. сочиненіе въ 4 томахъ. Т. IV. Погасшія легенды. Спб.

Бузескулъ, В. Античность и современность. Современныя темы въ античной Греціи. Изд. 2-е, доп. Спб.

Волковъ И. М. Законы Вавилонскаго царя Хаммурабн. Съ 8 рис. и картами. Культурно-историч. памятники древняго востока. Подъ общей ред. проф. Б. А. Тураева. Вып. I. Съ рис. М.

Гиро, П. Частная и общественная жизнь грековъ. Перев. съ франц. Н. И. Лихаревой. Вып. IV. Съ 30 рис. Спб. 1913.—Вып. V. Съ 68 рис. Спб.

фонъ-Глейхенъ-Руссвурмъ, А. Блестящая Европа. Кн. 1-я (1600—1784). Пер. съ нѣм. Э. Пименовой. Съ 128 рис. М.

Диль, Ш. Византійскіе портреты. Вып. I. Перев. М. Безобразовой. Подъ ред. и съ предисл. П. Безобразова. М. 16°.

— Византійскіе портреты. Томъ I. Вып. 1. Пер. съ франц. С. М. Антикъ. М. 1913. 16°.

Димовъ, Н. Д. Историческій очеркъ Македоніи и македонскихъ славянъ. Спб. 1913.

Каганкатваци, Моисей. Исторія Агванской земли. Тифлисъ. 1913. (На армянскомъ яз.).

Кагаровъ, Е. Спорные вопросы, связанные съ псевдо-ксенофонтовой «Аѳинской политіей». Харьковъ. 1913.

Карѣевъ, Н. Исторія Западной Европы въ новое время. Переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени. Т. I. Изд. 5-е, перераб. Спб.

Клитчіянъ, А. Древнее армянское право. I. Основы семейной организаціи. II. Брачное право. Александрополь. 1913. (На арм. яз.).

Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, составленная кружкомъ преподавателей подъ ред. проф. П. Виноградова. Вып. 3-й. Изд. 4-е. М.

Корелинъ, Михаилъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія. Критич. изслѣдованіе. Современники, друзья, ученики и послѣдователи первыхъ гуманистовъ въ XIV и въ первой четверти XV стол. Изд. 2-е Спб.

Котвичъ, Вл. Краткій обзоръ исторіи и современнаго политическаго положенія Монголіи. Съ картой и рис. Спб.

Кудрявцевъ, П. Н. Римскія женщины. Историч. разсказы по Тациту. V. Вмѣсто эпилога. Неронъ, сынъ Агриппины. Спб. 16°.

Кулаковскій, Юліанъ. Императоръ Фока. (Глава изъ «Исторіи Византіи»). Кіевъ.

Лозинскій, С. Г. Исторія инквизиціи въ Испаніи. Т. 3. Съ рис. Спб.

Меркурьевъ, К. В. Исторія мухаммеданства. Оренбургъ. 1913.

Морэ, А. Цари и боги Египта. Пер. Е. Ю. Григоровичъ. Съ 16 табл. рис. М. 16°.

Общая исторія Европейской культуры. Подъ ред. профессоровъ: И. М. Гревса, Ѳ. Ф. Зѣлинскаго, Н. И. Карѣева и М. И. Ростовцева. Томъ IV. **Людвигъ Фридлендеръ.** Картины изъ бытовой исторіи Рима въ эпоху отъ Августа до конца династіи Антониновъ. Часть I. Перев. подъ ред. Ѳ. Зѣлинскаго и С. Меликовой. Спб.

Обычные монетные магистраты въ Римской республикѣ. Перев. съ франц. В. Шугаевскаго. Спб.

Павлинова, Н. Самоѳракійскія мистеріи. Спб.

Петрушевскій, Д. М. Возстаніе Уота Тайлера. Очерки изъ исторіи разложенія феодальнаго строя въ Англіи. Изд. 2-е. Съ 1 картой. М.

Религіозный переворотъ Аменофиса IV (глава II изъ книги A. Moret «Rois et dieux d'Egypte»). Спб.

Санчурскій, Н. Краткій очеркъ римскихъ древностей для гимназій, прогимназій и самообученія. Изд. 5-е, испр. и доп. Съ рис. Спб.

Сократова-Алабина, Т. Франція въ XVI в. Популярно-историч. очеркъ. Съ рис и 1 карт. М.

Фуксъ, Эдуардъ. Иллюстрированная исторія нравовъ. Т. I. Ренессансъ. Пер. съ нѣм. В. М. Фриче Изд. 3-е. М.

— Иллюстрированная исторія эротическаго искусства. Съ 118 лист. рис. М.

Хвостовъ, В. М., проф. Теорія историческаго процесса. Очерки по философіи и методологіи исторіи. Курсъ лекцій. Изд. 2-е. М.

Цвѣтковъ, П. Исламизмъ. Т. 2-й. Вѣра ислама. Асхабадъ. 1913.

Черноусовъ, Е. А. Изъ византійскаго захолустья XIII вѣка. Харьковъ.

Штейнеръ, Рудольфъ. Изъ лѣтописи міра. М.

4. Исторія церкви.

Авраменко, И. Историческій очеркъ Золотоношскаго Красногорскаго Богословскаго женскаго монастыря Полтавской епархіи. Съ рис. Полтава.

Арсеній, архим. Преподобный Макарій Египетскій. М.

Болотовъ, В. В., проф. Замѣтки по поводу текста литургіи св. Василія Великаго. (Письмо архіепископу финляндскому Антонію). Спб.

— Къ вопросу о filioque. Съ пред. проф. А. И. Бриллiантова. Спб.

Brusiłowianin, J. Kościół parafialny w Brusiłowie. Rys historyczny. Z rosyjskiego przełożył ks. Mikołaj Uroda. Кіевъ. 16°.

Буткевичъ, Т. И., проф.-прот. О смыслѣ и значеніи кровавыхъ жертвоприношеній въ христіанскомъ мірѣ и о такъ называемыхъ ритуальныхъ убійствахъ. Харьковъ.

Вега. Апокрифическія сказанія о Христѣ. III. Книга Іосифа Плотника. Спб. 4°.—IV. Книга младенчества. Спб.

Виноградовъ, В. П. Уставныя чтенія. (Проповѣдь книги). Историко-гомилетич. изслѣдованіе. Вып. I. Сергіевъ-Посадъ.

Wisniewski, Jan., Ks. Dekanat Opoczyński. (Monografje). Съ 26 табл. рис. и 3 табл. плановъ. Радомъ.

Воскресенскій, Алексѣй. Свято-Троицкій Павло-Обнорскій третьеклассный общежительный мужской монастырь Вологодской епархіи. Историческій очеркъ 1414—1914. Съ рис. Вологда.

Въ память 300-лѣтія Николаевскаго собора въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. 1614—9/V—1914. Съ 4 лист. рис. М. 16°.

Г. Л. Историческое сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Троеручицею, съ краткимъ очеркомъ жизни св. Іоанна Дамаскина. М.

Герасимовичъ, Александръ. Творящее въ религіи. Этюдъ матеріалистическаго истолкованія исторіи религіи. I. Религія на зарѣ культуры. Спб.

Голубевъ, С. Т. Кіево-Выдубицкій монастырь (до-монгольское время). Кіевъ.

Григорій, арх. Историческое описаніе Московскаго Златоустовскаго монастыря. Съ рис. М.

Гроссу, Н., прот. Къ исторіи византійскихъ богомиловъ 12 вѣка. Кіевъ.

Доброклонскій, А. П. Преп. Өеодоръ, исповѣдникъ и игуменъ Студійскій. I часть. Его эпоха, жизнь и дѣятельность. Одесса. 1913.

Елпидинскій, Яковъ. Общая церковная исторія. Вып. 2. Спб.

Здравомысловъ, К. Я. 200-лѣтіе Александро-Невской Свято-Троицкой Лавры (1713—1913 гг.). Съ рис. Спб.

Историческое описаніе Свято-Троицкаго Анзерскаго скита на Анзерскомъ островѣ, съ приложеніемъ житія преподобнаго Елеазара Анзерскаго, основателя Троицко-Анзерскаго скита. Съ рис. Спб.

Карашевъ, Александръ. Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ (до Константина В.) къ военной службѣ. Изд. 2-е. Рязань.

Коробкинъ, С. Саввинъ Сторожевскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Съ рис. Изд. 3-е. М.

Кузнецовъ, I., свящ. Московскій Покровскій и Василія Блаженнаго соборъ. Святые: Василій и Іоаннъ Блаженные Христа ради юродивые, Московскіе чудотворцы. Спасскія ворота. Лобное мѣсто. Съ рис. и план. М. 16°.

Латышевъ, В. В. Неизданные греческіе агіографическіе тексты. Съ введеніемъ. Спб. 4°.

Лопухинъ, А. П. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Т. I. Съ рис. Изд. 2-е. Спб.

Морозовъ, Николай. Пророки. Исторія возникновенія библейскихъ пророчествъ, ихъ литературное изложеніе и характеристика. Съ рис. М.

Nasze Kościoły. Djecezja Mińska. Pod redakcją Ks. J o z a f a t a Z y s k a r a. Съ рис. Варшава.

Оксіюкъ, М. Ө. Эсхатологія св. Григорія Нисскаго. Историко-догматич. изслѣдованіе. Кіевъ.

Поповичъ, Г. Значеніе Іерусалимскаго храма въ ветхозавѣтной теократіи. Кіевъ. 1913.

Поповъ, А. Н. Мелочи архіерейской жизни XVII—XVIII в.в. (Изъ прошлаго Архангельской епархіи). Архангельскъ.

Соколовъ, Пл. Русскій архіерей изъ Византіи и право его назначенія до начала XV вѣка. Кіевъ. 1913.

Титовъ, Ө. И., прот. Кіево-Подольскіе монастырскіе и приходскіе храмы сто лѣтъ тому назадъ. (Къ исторіи великаго пожара на Кіево-Подолѣ 9 іюля 1811 г.). Кіевъ.

Троицкій, Николай. Тульскій Успенскій женскій монастырь. Историко-археологич. очеркъ. Съ 14 лист. рис. Тула.

Флоринскій, Н., свящ. Свѣдѣнія о Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ почиваютъ мощи св. муч. Авраамія. Изданіе 5-е. Владиміръ.

Хаджиновъ, Д. Отношеніе древней церкви къ тяжкимъ грѣшникамъ. Кіевъ. 1913.

Харламповичъ, К. В. Малороссійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь. Т. I. Казань.

Шараканъ. Богослужебные каноны и пѣсни Армянской Восточной церкви. Пер. Н. Эминъ. Подъ ред. К о с т а н я н ц а. Изд. 2-е. Съ рис. М.

Ярушевичъ, В. Гоненіе на христіанъ императора Декія (249 — 251). Страница изъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства. Харьковъ.

5. Исторія литературы, науки и просвѣщенія.

Архангельскій, А. С., проф. Введеніе въ исторію русской литературы. Казань. 1913.

Аѳанасьевъ, А. Н. Народныя русскія легенды. Редакція и предисловіе С. К. Шамбинаго. М.

Аѳанасьевъ, А. Н. Русскія народныя сказки. Т. 2 и 3. Подъ ред. Д. Е. Грузинскаго. Изд. 4-е. Съ рис. М.—Тоже. Т. 4 и 5. Съ рис. М.

Бекштремъ, А. Двѣ страницы изъ учебника глазныхъ болѣзней средины II в. послѣ Р. Хр. Юрьевъ. 1913.

Богоявленскій, С. К. Московскій театръ при царяхъ Алексѣѣ и Петрѣ. Матеріалы. М.

Варнеке, Б. В., проф. Исторія русскаго театра. 2-е знач. доп. изд. Спб.

Виноградовъ, Н. Н. Народная драма царь Максимильянъ. Съ предисловіемъ ак. А. И. Соболевскаго. Спб.

Дризенъ, Н. В., баронъ. Матеріалы по исторіи русскаго театра. Изд. 2-е. М. 1913.

Исторія о Парижѣ и Вѣнѣ. Переводная повѣсть въ стихахъ Петровскаго времени. Приготовилъ къ изданію Н. Н. Виноградовъ. Спб.

Кіево-Печерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ. Въ переложеніи на современный русскій языкъ Маріи Викторовой. Кіевъ.

Маркъ Аврелій. Наединѣ съ собой. Размышленія. Пер. съ греч. и примѣч. С. Роговина. Вступит. очеркъ С. Котляревскаго. Съ портр. М. 1913.

Миндалевъ, П. Моленіе Даніила Заточника и связанные съ нимъ памятники. Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія. Казань.

Орловъ, А. С. Іисусова молитва на Руси въ XVI вѣкѣ. Спб.

Орфическіе гимны. Перев. съ греч. Н. Павлинова. Спб.

Перетцъ, В. Н., проф. Изъ лекцій по исторіи древне-русской литературы. Часть I. Древнѣйшій періодъ (XI—XIII в.в.). Изд. 2-е. Кіевъ.

— Изъ лекцій по методологіи исторіи русской литературы. Исторія изученій. Методы. Источники. Кіевъ.

Савченко, С. В. Русская народная сказка. (Исторія собранія и изученія). Кіевъ.

Саккетти, Л. А., проф. Исторія музыки. Вып. I. Съ рис. Спб. 4°.

Софоклъ. Драмы. Переводъ со введеніемъ и вступит. очеркомъ Ѳ. Зѣлинскаго. Т. I. Съ рис. М.—Тоже Т. III. Съ рис. М.

Церетели, Г. Ф. Новыя комедіи Менандра. Юрьевъ. 1913.

Шляпкинъ, И., проф. Указецъ книгохранителя Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсенія Высокаго 1584 г. Съ рис. Спб.

6. Исторія учрежденій и ученыхъ обществъ. Генеалогія, біографія, мемуары.

Actes de la cinquième session de l'Association internationale des Académies. St. Pétersbourg. 1913. Спб.

Антошевскій, И. К. Державный орденъ Святаго Іоанна Іерусалимскаго, именуемый Мальтійскимъ въ Россіи. Съ рис. Спб. 4°.

Бардовскій, А. Ф. Патріотическій Институтъ. Историч. очеркъ за 100 лѣтъ. 1813—1913. Съ рис. и портр. Спб.

Біографическій очеркъ Генерала-Фельдмаршала Свѣтлѣйшаго Князя Петра Михайловича Волконскаго (1776—1852). Съ рис. Спб.

Васинъ, Н. Демидовы. Исторія возникновенія горнаго дѣла въ Россіи. М. 1913. 16°.

Винскій, Г. С. Мое время. Записки. Редакція и вступительная статья П. Е. Щеголева. Спб.

Волконская, М. Н., кн. Записки. Пер. съ франц. оригинала А. Н. Кудрявцевой. Біографич. очеркъ и примѣчанія П. Е. Щеголева. Изд. 2-е. Спб.

Воспоминанія Анны Евдокимовны **Лабзиной.** 1758 — 1828. Съ предисл. Б. Л. Модзалевскаго и со вступительной замѣткой С. О. Ольденбурга. Съ портр. Спб.

Baron **Wrangell, Georges**. Genealogie des Geschlechts von Grünewaldt. Съ 3 табл. Ревель. 1913.

Баронъ **Врангель, Н. Н.** Памяти Петра Петровича Семенова-Тянъ-Шанскаго. Съ рис. Спб.

Галанинъ, Д. Д. Леонтій Филипповичъ Магницкій и его ариѳметика. Вып. 1. М.

Георгіевскій, Г. П. А. Н. Оленинъ и Н. И. Гнѣдичъ. Новые матеріалы изъ Оленинскаго архива. Спб.

Герье, В. И., проф. Тимоѳей Николаевичъ Грановскій. Въ память столѣтняго его рожденія. М.

Геттэ, аббатъ. Исторія іезуитскаго ордена, составленная по подлиннымъ, отчасти неизданнымъ документамъ. Т. I. Кн. 5-я. Пер. О. А. Циклинской. М.

Григоровичъ, А. Историческій очеркъ Финляндскаго драгунскаго полка 1806—1860. Спб. 4°.

Гротъ, К. Я. Анна Арнольдовна Круазе ванъ-деръ-Копъ. Спб. 16°.

Значко-Яворская, О. Н. Родословіе дворянъ Бернацкихъ. Потомство Рѣчицкаго чашника Антона Бернацкаго. Спб.

Suboff, Valentin, Graf. Carlo Giovani di Rossi, Architekt. Ein Beitrag zur Geschichte der Auflösung des Petersburger Empire. Спб.

Императорская Публичная Библіотека за сто лѣтъ. 1814—1914. Съ рис. и портр. Спб. 1913. 4°.

Кнауэръ, Ф. И., проф. Докладъ объ Аѳинскомъ международномъ съѣздѣ востоковѣдовъ въ 1912 г. Кіевъ. 1913.

Колесниковъ, Н., шт.-кап. Великіе полководцы міра. Вып. 1-й. Александръ Великій. Съ рис., 1 картой и 2 схем. Казань.

Краткій историческій очеркъ Спб. Арсенала за 200 лѣтъ его существованія. Подъ ред. В. Родзевича. Съ рис. Спб.

Краткій очеркъ исторіи Императорской Академіи Художествъ. Спб. 4°.

Lange, Harald. Die Familie von Meck in Livland. I Band. Urkunden und Regesten. Рига. 1913. 4°.

Лебедевъ, В. В. Святитель Питиримъ Тамбовскій. Съ рис. Тамбовъ. 1913.

Лукомскій, В. К. Родословіе дворянъ Митусовыхъ. Съ портр. Спб.

Лукомскій, С. К. и **Модзалевскій, В. Л.** Малороссійскій Гербовникъ, съ рис. Е. Нарбута. Съ 68 табл. Спб. 4°.

Мальмбергъ, Влад. Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ. М.

Масонство въ его прошломъ и настоящемъ. Подъ ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова. Т. I. Съ 24 рис. М.

Мачаваріани, К. Жизнь и страданія первомуч. церкви св. Раждена. Сухумъ. 1912. 16°.

— Житіе препод. отца нашего Іоанна Зедазнійскаго и его учениковъ препод. Шіо Мгвимскаго, Давида Гореджійскаго и Іосифа Алавердскаго. Сухумъ. 1913. 16°.

— Житіе св. благов. царя Грузинскаго Давида Возобновителя (1089—1125 г.г.). Сухумъ. 1913. 16°.

Mémoires du roi Stanislas-Auguste Poniatowski. Tome I. Спб.

Молчановъ, Н. Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго. Изд. 2-е. Тамбовъ.

Московское дворянство. Родословная книга дворянства Московской губерніи. Т. I. Дворянство жалованное и выслуженное. А.—И. Подъ ред. Л. М. Савелова. М.

Мязговскій, Е. А. Исторія черноморскаго флота. 1696—1912 г. Съ рис. Спб.

Великій Князь **Николай Михаиловичъ**. Русскій провинціальный некрополь. Томъ первый. М.

Отчетъ Кіевскаго Художественно-Промышленнаго и Научнаго Музея Имени Государя Императора Николая Александровича за 1913 годъ. Кіевъ. 4°.

Отчетъ Совѣта Общества друзей Румянцовскаго музея. Годъ 1 (17 марта 1913 г.—17 марта 1914 г.). Съ 1 лист. рис. М.

Отчетъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Имп. Кіевской Духовной Академіи за 1913 годъ. Кіевъ.

Павловскій, И. Ф. Очеркъ дѣятельности малороссійскаго генералъ-губернатора князя А. Б. Куракина (1802—1808 г.г.). По архивнымъ даннымъ. Съ рис. Полтава. 1913.

Памяти профессора Е. К. Рѣдина († 27-го апрѣля 1908 г.). Сборникъ Харьковскаго Историко-Филологическаго О-ва. Томъ XIX. Съ портр. Харьковъ. 1913.

Письма князя А. М. Курбскаго къ разнымъ лицамъ. Спб. 1913.

Родзевичъ, В. Историческое описаніе Спб. Арсенала за 200 лѣтъ его существованія. 1712—1912 г.г. Съ рис. Спб.

Родословіе Холмогоровыхъ. Историческая справка по документамъ. 1790—1913. Съ 2 табл. М.

Родословная роспись рода князей Жеваховыхъ. (Россійская вѣтвь). Кіевъ.

Родъ Подольскихъ. Черниговъ.

Селивановъ, А. В. Матеріалы для исторіи рода рязанскихъ Селивановыхъ, ведущихъ свое начало отъ Кичибея. Ч. 2-я. Рязань. 1913.

Smolenski, Wł. Komisya Boni Ordinis Warszawska (1765—1789). Съ 3 рис. Варшава.

Сперанскій, М. Всеволодъ Өеодоровичъ Миллеръ. М.

150 лѣтъ Никольско-Бахметевскаго завода князя А. Д. Оболенскаго. Описаніе исторіи завода и краткій очеркъ о развитіи стекольнаго дѣла въ Россіи. Съ рис. Спб. 4°.

Титовъ, Өеодоръ, проф. Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій (1705—1770 г.). Съ рис. Кіевъ.

фонъ-Толь В. Г. 145-й пѣхотный Новочеркасскій Императора Александра III полкъ. 1796—1863—1912 г. Историч. очеркъ. Съ рис. Спб.

Туницкій, Н. Л. Св. Климентъ и т. д., см. Хрон., вып. 25, стр. 229. Рец. Н. М. Петровскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1914, кн. 3.

Хрещатицкій, Б. Р. Исторія лейбъ-гвардіи Казачьяго Его Величества полка 1775—1813—1875—1913. Часть первая. Съ рис. и портр. Спб. 4°.

Черепнинъ, Н. П. Императорское Воспитательное Общество благородныхъ дѣвицъ. Историческій очеркъ. 1764—1914. Съ рис. и портр. Спб. 4°.

Чернопятовъ, В. И. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. VI (XX). Храмоздатели и ревнители церковнаго благолѣпія. М 1911.

— Некрополь нѣсколькихъ мѣстъ Кавказа. М. 1913.

Шеленговскій, И. И. Исторія 69-го пѣхотнаго Рязанскаго полка. Томы 1—3. Съ рис. Люблинъ. 1909.

Гр. **Шереметевъ, Павелъ.** Владиміръ Петровичъ Шереметевъ. 1688—1737. Съ 18 фототип., 3 цинкограф. и 2 родосл. таблицами Т. I и II. М.

7. Географія, этнографія, путешествія.

Азіатская Россія. Т. I. Люди и порядки за Ураломъ. Т. II. Земля и хозяйство. Съ рис. Спб. 4°. Атласъ Азіатской Россіи. Съ 71 карт. Спб. F°.

Андреевъ, Ник. Человѣкъ и нечистая сила. Культурно-историч. очеркъ. Съ 13 рис. Спб.

Анучинъ, В. И. Очеркъ шаманства у енисейскихъ остяковъ. Съ рис. Спб. 4°.

Байковъ, Андрей. Путешествіе въ Іерусалимъ. Дорожныя замѣтки. Спб. 16°.

Беннке, Л. А. Окрестности Генуи и Неаполя. (Впечатлѣнія туриста). Съ рис. Харьковъ.

Боровой, А., Глотовъ, Я., Лопатинскій, Б., Козловскій, Л., Семеновъ, Ю. Культурные центры Европы. Т. 4. Парижъ. Съ 25 табл. рис. М. 16°.—**Грифцовъ, Б.** Т. 3. Римъ. Съ 27 табл. рис. М. 16°.

Бурцевъ, А. Е. Жизнь русскаго народа, его нравы и обычаи въ картинахъ художниковъ и въ снимкахъ съ натуры. Вып. I. Съ рис. Спб. 4°.— Вып. II. Дѣтскія игры и забавы. Съ рис. Спб. 4°.—Вып. III. Рекруты и новобранцы. Съ рис. Спб. 4°.

фонъ-Викъ, С. Н. Путевыя замѣтки при зоологическихъ экспедиціяхъ на сѣверо-востокъ Индіи и на Голубой Нилъ. Съ рис. и карт. Спб.

Villari, L. Италія. (Italian life in town and country). Пер. съ англ. А. П. Анекштейна. Страны Западной Европы. Т. I. Съ 27-ю табл. рис. М.

Виташевскій, Н. Вѣрованія первобытнаго человѣка. Съ рис. Спб. 16°.

Генкель, А. Г. 8.000 верстъ по Россіи. Замѣтки объ экскурсіи учениковъ училища св. Екатерины. Спб.

Глухаревъ, Н. П. Матеріалы для исторіи города Бобровска и его уѣзда. Томъ I. Легенды, обряды, обычаи, повѣрья и т. п. Бобровскъ. 1913.

Горовскій, Борисъ (Б. К. Подгурскій). Забытыя русскія земли. Чукотскій полуостровъ. Путевые очерки. Съ 55 рис. и картою. Спб.

Дембская, Р. Ст. Женщина прежде и теперь. (Первобытная женщина, женщина въ матріархатѣ, патріархатѣ, рабыня, крѣпостная, въ ремеслѣ, религіи, наукѣ и общественной жизни послѣднихъ дней). Тифлисъ. 1913.

Джаваховъ, А. Н. Антропологія Грузіи. II. Грузины Имеретіи, Грузіи и Рачи. Съ рис. и діагр. М. 4°.

Дунаевъ, Б. И. Городъ Сольвычегодскъ. Историко-культурный очеркъ. Путешествіе изъ Москвы въ Петербургъ черезъ Двинскія земли, Бѣломорье и Озерный край. М.

Замятинъ, А. По Уральской области. Съ 32 рис. и 1 картою Спб.

Зензиновъ, В. М. Старинные люди у холоднаго океана. Русское устье Якутской области, Верхоянскаго округа. Съ предисл. В. В. Богданова. Изд. 2-е испр. и доп. Съ рис. М.

Кагаровъ, Е. Культъ фетишей и т. д. см. Хрон., вып. 24, стр. 179.
Рец. Н. И. Новосадскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 2.

Карнѣевъ, С. Е. Первая паломническая экскурсія студентовъ Императорской Кіевской Духовной Академіи въ Св. Землю лѣтомъ 1911 г. Подъ ред. проф. свящ. А. А. Глаголева. Кіевъ.

Коропчевскій, Д. А. Дикій человѣкъ. Дикіе охотники. Дикіе рыболовы. Съ 82 рис. Спб.

Левитскій, Павелъ, проф. По роднымъ святынямъ. Паломничество законоучителя съ учениками въ Арсеніевъ Коневскій и Спасо-Преображенскій Валаамскій монастыри. Спб. 16°.

Липаевъ, И. В. По Финляндіи. Путевые очерки. Въ видѣ путеводителя. Съ рис. М. 16°.

Маштаковъ, П. Л. Списокъ рѣкъ Днѣпровскаго бассейна съ картой и алфавитнымъ указателемъ. Спб.

Нечаевъ, А. Ф., проф. По горной Бухарѣ. Путевые очерки. Съ 35 рис. и 2 табл. Спб.

Новацкій, П. Южный Бугъ въ наше время или Гипанисъ по Геродоту за 5 столѣтій до Р. Х. Съ 2 карт. Спб. 1913.

П. Н. Б. С. Святая гора Аѳонъ. Краткій очеркъ Аѳона и его монастырей. Съ рис. Изд. 8-е. М.

По Россіи. Москва. Поволжье. Кіевъ. Записки участниковъ экскурсіи 1913 г. подъ ред. А. А. Бржезинскаго. Варшава.

Семенова-Тянъ-Шанская, О. П. Жизнь «Ивана». Очерки изъ быта крестьянъ одной изъ черноземныхъ губерній. Спб.

Смирновъ, А. П. Въ глуши. (Очеркъ быта карсловъ). Съ рис. Спб. 16°.

Современный Римъ. Сборникъ статей Иваноэ Бономи, Г. Галасси, Д. Джиліоли, О. Марукки, Р. Оливи, Ф. Паолини, Э. Помпеи, В. П. Рихтера, Ф. Франки, Г. И. Христіана, Д. Шнейдера-Граціози и Р. И. Шнейдера. Съ 10 лист. рис. М.

Story, A. Th. Швейцарія (Italian life in town and country). Пер. съ англ. П. Л. Куперникъ. Подъ ред. и съ дополненіями П. П. Ордынскаго. Страны Западной Европы. Т. 2. Съ 25 табл. рис. Изд. 2-е. М.

Украинскій народъ въ его прошломъ и настоящемъ. Подъ ред. проф. Ѳ. К. Волкова, М. С. Грушевскаго, М. М. Ковалевскаго, Ѳ. Е. Корша, А. Е. Крымскаго, М. И. Туганъ-Барановскаго и А. А. Шахматова. Съ рис. Томъ I. Спб.

Фантомъ (Г. П. Сѣверцевъ). По старинному «Заморскому пути» и сѣвернымъ гнѣздамъ. Путевыя замѣтки по сѣверу, встрѣчи, итоги и впечатлѣнія. Спб. 16°.

Филипповъ, Гурій. Мордва-христіане. Изъ жизни села «Мордовскіе Каратаи» и деревни «Менситово», Тетюшскаго уѣзда, Казанской губ. Историко-этнографич. очеркъ. Казань.

Экскурсія на Уралъ. Сборникъ статей учениковъ и преподавателей Харьковскаго коммерческаго училища Имп. Александра III. Подъ ред. В. Е. Геркевича. Съ рис. Харьковъ.

Экскурсія учениковъ Тверского духовнаго училища въ Новый Іерусалимъ и Москву. Тверь.

Янушевичъ, Н. Военно-Осетинская дорога на Кавказѣ. М.

8. Археологія и исторія искусства. Нумизматика.

Альбомъ достопримѣчательностей церковно-археологическаго музея при Имп. Кіевской Духовной Академіи. Южно-русскія иконы. Вып. III. Съ 12 рис. Кіевъ. 4°.

Баллодъ, Ф. В. Египетское искусство времени Аменофиса IV. Съ рис. М.

Бенуа, Александръ. Исторія живописи всѣхъ временъ и народовъ. Часть первая. Пейзажная живопись. Вып. 10. Съ рис. Спб. 4°.

Березкинъ, Д. М. Библейская флора. Наглядное пособіе при чтеніи и изученіи Библіи. Съ 12 табл., 159 рис. и картою. Спб. 4°.

Бобринской, А. А., гр. Народныя русскія деревянныя издѣлія. Предметы домашняго, хозяйственнаго и отчасти церковнаго обихода. Вып. XII-й, дополнительный. Съ 37 табл. рис. М. F°.

Болсуновскій, К. В. Сфрагистическіе и геральдическіе памятники Юго-Западнаго края. Вып. III. Кіевъ 4°.

Бородинъ, И. П. Охрана памятниковъ природы. Спб.

Введенскій, Д. И. Патріархъ Іосифъ и Египетъ. (Опытъ соглашенія данныхъ Библіи и египтологіи). Съ 63 снимк. съ егип. пам. въ текстѣ и съ 17 отд. табл. Сергіевъ-Посадъ.

Вельфлинъ, Г. Ренессансъ и Барокко. Пер. съ нѣм. Е. Лундберга. Съ рис. Спб. 1913.

Бар. **Врангель, Н. Н.** «Мадонна Бенуа» Леопардо-да Винчи. Съ рис. Спб.

Гаузенштейнъ, В., д-ръ. Искусство Рококо. Французскіе и нѣмецкіе иллюстраторы XVIII столѣтія. Съ рис. М.

Георгіевскій, В. Т. Фрески Панселина въ Протатѣ на Аѳонѣ. Альбомъ съ 32 табл. фототипій и 3 цвѣтн. снимками по способу Люмьера. Спб. 4°.

Георгій Михаиловичъ, Великій Князь. Монеты царствованія Императора Петра I. Томъ II. Съ LV табл. рис. Спб. F°.

Глазуновъ, А. А. Матеріалы для исторіи русской иконописи. Вып. I.

Два изображенія св. Алексія—человѣка Божія, ангела царя Алексія Михаиловича, въ Звенигородскомъ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ. Съ 2 лист. рис. М. 16°.

Городцовъ, В. А. Руководство для археологическихъ раскопокъ. Съ 63 рис. М.

Грабарь, Игорь. Исторія русскаго искусства. Вып. 21 и 22. Съ рис. Спб. 4°.

Гриммъ, Германъ. Микель Анджело Буонаротти. Вып. 3. Съ рис. Спб.

Гусевъ, Петръ. Новгородскій Дѣтинецъ по изображенію на иконѣ Михайловской церкви. Съ рис. Спб. 1913.

Дворцы и церкви юга. Культурныя сокровища Россіи. Вып. 8-ой. Съ 30 лист. рис. М.

Дульскій, П. М. Памятники Казанской старины. Съ рис. Казань.

Дунаевъ, Б. И. Сѣвернорусское гражданское и церковное зодчество. Городъ Вологда. Съ 9 лист. рис. М. 4°.

Икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ». Съ рис. Тверь.

Итальянская архитектура эпохи Возрожденія. Вып. II. Съ 16 лист. рис. М. 1913. 4°.

Казнаковъ, С. Н. Пакетовыя табакерки Императорскаго фарфороваго завода. Съ рис. Спб. 1913.

Камскій, М. И. Бронзовый вѣкъ. Курганы; мѣдь и бронза; оружіе, орудія и утварь. Съ рис. М. 16°.

— Желѣзный вѣкъ. (Картина жизни начала желѣзнаго вѣка). Съ рис. М. 16°.

— Каменный вѣкъ. (Картинки жизни людей каменнаго вѣка). Съ рис. М. 16°.

Кіяновскій, М. Гробница боярина Артамона Матвѣева. Съ рис. М. 4°.

Collection Khanenko à Kiew. Tableaux des écoles Néerlandaises. Cinquième livraison. Съ 25 лист. рис. Кіевъ. 4°.

Кондаковъ, Н. П. Иконографія Богоматери. Т. I. Съ 240 рис. и 7 табл. Спб.

Кондиви, Асканіо. Переписка Микель-Анджело Буонаротти и жизнь мастера, написанная его ученикомъ. Переводъ Маргариты Павлиновой. Съ 20 рис. Спб.

Костюшко-Валюжиничъ, Д. Замѣтки о техникѣ монетнаго дѣла въ Херсонесѣ Таврическомъ. М.

Л-нъ, Ю. Памятники итальянскаго искусства въ музеѣ Императора Александра III въ Москвѣ. Съ рис. М.

Лазаревскій, Ив. Среди коллекціонеровъ. Съ рис. Спб.

Леманъ, Т. Т. Гравюра и литографія. Очерки исторіи и техники. Съ грав. и рис. Спб. 1913. 4°.

Ли, Вернонъ. Италія. Пер. Е. Уреніусъ подъ ред. и съ предисл. П. Муратова. М. 16°.

Лукомскій, Г. К. Античные театры и традиціи въ исторіи эволюціи театральнаго зданія. Съ рис. Спб. 1913.

— О нѣкоторыхъ памятникахъ старинной архитектуры Переславля-Залѣсскаго и о печальномъ состояніи памятниковъ церковнаго зодчества Горицкаго Переславскаго монастыря. Съ рис. Спб.

Ляйстеръ, А. Ф. Археологическія изслѣдованія А. А. Ивановскаго въ Эриванской губерніи. Эривань.

— О необходимости организаціи въ гор. Эривани мѣстнаго научнаго музея. Эривань.

Макаренко, Николай. Путевыя замѣтки и наброски о русскомъ искусствѣ. Вып. I. Бѣлозерскій край. Съ рис. Спб. 4°.

Мироновъ, А. Изображенія богини Побѣды и т. д., см. Хрон., вып. 20, стр. 181, и вып. 23, стр. 217.

Рец. *М. М. Хвостова въ Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 5.

Мутеръ, Рихардъ. Исторія живописи отъ среднихъ вѣковъ до нашихъ дней. Пер. В. Фриче. Нидерландское и нѣмецкое Возрожденіе и эпоха Барокко. Т. II. Вып. I и II. Съ 16 лист. рис. М. 4°.

Некрасовъ, А. Курсъ исторіи и теоріи искусствъ, читанный въ Московской консерваторіи въ 1913—14 академическомъ году. Вып. II. М.

Некрасовъ, Алексѣй. Очерки изъ исторіи орнамента и т. д., см. Хрон., вып. 25, стр. 223.

Рец. *А. А. Шемурина* въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 5.

Нечаевъ, А. П. На зарѣ человѣчества. Картины изъ жизни первобытнаго человѣка. Очерки изъ жизни и исторіи земли. Съ рис. М.

Никифоровскій, Ѳ., прот. Черниговская Ильинская икона Божіей Матери въ Смольномъ Воскресенскомъ соборѣ въ Спб. Спб.

Никольскій, А. И. Реставрація иконъ и настѣнной иконописи въ Московскихъ соборахъ: Большомъ Успенскомъ, Архангельскомъ и Благовѣщенскомъ въ 1770—1773 годахъ. Спб. 1913.

— Синодальный надзоръ въ области иконописанія въ XVII вѣкѣ. Спб. 1913.

Нѣсколько польскихъ и нѣмецкихъ рѣдкихъ монетъ и медалей. Съ 2 табл. М.

Овсепянъ, Гарегинъ, архим. Искусство письменности у древнихъ армянъ. Ч. III. Атласъ армянской палеографіи. Съ 95 табл. Эчміадзинъ. 1913. (на арм. яз.).

Описаніе и краткія свѣдѣнія объ образѣ Царскаго моленія Благочестивѣйшаго Государя Михаила Ѳеодоровича Романова, хранящемся въ Вознесенской церкви с. Аркадака, Балашовскаго у., Саратовской епархіи. Съ рис. Саратовъ.

Орѣшниковъ, А. Экскурсы въ область древней нумизматики Черноморскаго побережья. Съ рис. М.

Павлуцкій, Г., проф. О происхожденіи древне-русской иконописи. Съ 3 табл. Кіевъ.

Палеографическіе снимки съ нѣкоторыхъ греческихъ, латинскихъ и славянскихъ рукописей Имп. Публичной Библіотеки. Съ XIV табл. Спб. F°.

Памятники искусства русскихъ славянъ и ихъ сосѣдей XII вѣка. Подъ ред. и съ объяснительнымъ текстомъ Н. Е. Макаренко. Съ 28 табл. рис. Спб. 4°.

Памятники музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ. Вып. IV. Съ рис. М. 4°.

Парландъ, А. А., проф. Къ исторіи архитектурной декораціи въ Италіи. Т. I. Съ рис. Спб. 1913. 4°.

Полонская, Н. Д. Историко-культурный атласъ по русской исторіи съ объяснительнымъ текстомъ. Подъ ред. проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. Вып. III. Съ 38 табл. рис. Кіевъ. 4°.

Пособіе къ курсу русскихъ древностей, редактированное **В. К.** Съ VIII табл. Кіевъ.

Ростовцевъ, М. Античная декоративная живопись на югѣ Россіи. Текстъ. Т. I. Описаніе и изслѣдованіе памятниковъ. Съ рис. Спб. F°.— Атласъ. Спб. F°.

— Стеклянныя расписныя вазы поздне-эллинистическаго времени и исторія декоративной живописи. Съ рис. Спб.

Серапіонъ, іером. Новооткрывающіяся древнія пещеры въ Кіевѣ, на Звѣринцѣ. Съ рис. Кіевъ.

Соболевъ, Алексѣй, свящ. Въ чемъ были погребены наши предки христіане. Владиміръ.

Сокращенный курсъ исторіи искусствъ для учащихся Императорскаго

Строгоновскаго училища въ Москвѣ. 1-я часть. Искусства древняго міра. Египетъ. Западная Азія. Греція. Римъ. М.

Сосновскій, Д. И. Охрана памятниковъ природы на Кавказѣ. Тифлисъ. 1913.

Столпянскій, П. Старый Петербургъ. Спб.

Толстой, И. И., графъ. Византійскія монеты. Вып. VII. Монеты Константа II и Константина Погоната. Съ 8 табл. Спб.

Успенскій, А. И. Императорскіе дворцы. Т. I и II. М. 1914. F°.

Рец. *Н. Я. Новомбергскаго* въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1914, кн. 5.

— Царскіе иконописцы и живописцы XVII вѣка. Т. III. Съ рис. М. 4°.

Фарбманъ, М. Архитектура итальянскаго ренессанса. Съ 42 рис. Спб.

Флорентійскія чтенія. Леонардо да Винчи. Пер. съ итальянскаго I. А. Маевскаго. Съ рис. М.

фонъ-Фриде, Е. Н. Историческій атласъ. Вторая серія: картины по Средневѣковой исторіи. Спб. 1913.

Фромантэнъ, Эженъ. Старые мастера. Бельгія. Голландія. Перев. Н. Соболевскаго съ 21 франц. изд. подъ ред. М. С. Сергѣева. Съ рис. и 2 лист. рис. М.

Цыбульскій, С. О. Сокращенный объяснительный текстъ къ иллюстраціямъ быта древнихъ грековъ и римлянъ въ таблицахъ. Къ таблицѣ I и II. Военное дѣло у древнихъ грековъ. Къ таблицѣ III. Греческія монеты. Къ таблицѣ IV. Греческія и римскія суда. Спб.

Шамуринъ, Юрій. Подмосковныя. Ч. I. Культурныя сокровища Россіи. Вып. третій. Съ рис. въ текстѣ и на 30 отд. лист. Изд. 2-е. М.

— Подмосковныя. Книга вторая. Культурныя сокровища Россіи. Вып. 9-ый. Съ рис. М.

Шероцкій, К. Очерки по исторіи декоративнаго искусства Украины. I. Художественное убранство дома въ прошломъ и настоящемъ. Съ рис. Кіевъ.

Шнейдеръ, А. Р. Музей и общество. Рѣчь, произнесенная въ публичномъ засѣданіи Красноярскаго подъотдѣла Имп. Русскаго Географ. Общества 28 ноября 1913 г. Красноярскъ. 16°.

Шульце, Е., д-ръ. Зальбургъ—древне-римская пограничная съ Германіей крѣпость. Пер. съ нѣм. Г. Алексѣева. Съ 5 рис. Казань.

фонъ-Эдингъ, Борисъ. Ростовъ Великій. Угличъ. Памятники художественной старины. Вып. I. Съ рис. Спб. 4°.

Яковлевъ, А., свящ. Песчанская чудотворная икона Божіей Матери. (Находится въ Вознесенскомъ храмѣ слоб. Песокъ, Харьковской епархіи, Изюмск. уѣзда). Исторія ея 150-лѣтняго прославленія. Изюмъ. 1913.

Janusz, Bohdan. Człowiek przedhistoryczny. Dzieje kultury przedhistorycznej Europy. Съ рис. Варшава. 16°.

Ѳоменко, Кл., прот. Сіонъ. (Церковно-археологическій экскурсъ). Кіевъ.

9. Справочныя изданія (путеводители, указатели, каталоги, описи).

Алфавитный списокъ населенныхъ мѣстъ Спб. губерніи. Спб. 1913.

Бендеръ. Указатель мѣстъ храненія дѣлъ частей войскъ, штабовъ, управленій и заведеній, по описямъ, доставленнымъ въ Военно-Ученый Архивъ въ 1898 году. Спб. 4°.

Библіотека Д. В. Ульянинскаго. Библіографическое описаніе. Томъ II. Библіографія. М. 1913.

Бобковъ, В. Каталогъ русскихъ монетъ золотыхъ, платиновыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ, чеканенныхъ съ 1699 по 1914 гг. Практическое руководство для собирателей. Съ 3 табл. Спб.

Виноградовъ, С. П. Собраніе портретовъ, издаваемыхъ Н. Н. Бекетовымъ. Съ 19 лист. рис. М. 1913.

Гильдебрандтъ, Б. Ф. Путеводитель по музею 115-го пѣхотнаго Вяземскаго полка. Рига. 1913.

Грековъ, Б. Д. Отчетъ объ осмотрѣ архива Тихвинскаго Большого монастыря. Спб.

Дрентельнъ. Музей изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III. М. 1913. 16°.

Жариновъ, Д. А., Никольскій, Н. М. и Радцигъ, С. И. Культурно-историческій путеводитель по Музею изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III. Съ рис. М.

Затворницкій, Н. М. Наполеоновская эпоха. Библіографич. указатель. Вып. I. Съ рис. Спб.

Иллюстрированный каталогъ учебно-историческаго музея офицерской кавалерійской школы. Съ рис. Спб. 4°.

Карѣевъ, С. Москва въ 7 дней. Краткій путеводитель и описаніе достопримѣчательностей Первопрестольной. Съ 47 рис. Спб. 16°.

Краткій путеводитель по Императорскому Россійскому Историческому музею имени Императора Александра III въ Москвѣ. Съ план. М. 16°.

Краткій указатель Московскихъ церквей. М.

Крыловскій, А. С. Систематическій каталогъ книгъ библіотеки Императорской Кіевской Духовной Академіи. Томъ IV, вып. 12. Кіевъ.

Морозовъ, А. В. Каталогъ моего собранія русскихъ гравированныхъ и литографированныхъ портретовъ. Алфавитный указатель. М. 1913. 4°.

Москва въ ея достопримѣчательностяхъ. Историческій музей Н. и В. Щербаковыхъ. Съ рис. М. 16°.

Музей изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ. Краткій иллюстрированный путеводитель. Ч. I. Египетъ, Вавилонія, Ассирія, Греція, Римъ. Съ рис. Изд. 9-е. М. 16°.

Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Книга восемнадцатая. М. 1913.

Пагирѣвъ, Д. Д. Предметный указатель къ «Перечню нѣкоторыхъ книгъ, статей и замѣтокъ о Кавказѣ», приложенному къ алфавитному указателю къ пятиверстной картѣ Кавказскаго края. Тифлисъ.

Протоколъ особой коммиссіи, образованной изъ членовъ Спб. Ученой Архивной Коммиссіи по пересмотру описей подлежащимъ уничтоженію дѣламъ правительственныхъ учрежденій Ямбургскаго уѣзда. Спб.

Путеводитель по Соловецкимъ островамъ. Изд. 3-е. Спб. 16°.

Систематическая роспись книгъ, брошюръ, атласовъ и картъ по всѣмъ отраслямъ исключительно морского дѣла. Вып. II. Елизаветинское время и Ломоносовъ съ 1741—1761. Изъ собранія Н. Г. Мартынова. Спб. 1913.

Списки населенныхъ мѣстъ Саратовской губерніи. Вып. 1—9. Съ карт. Саратовъ.

Списокъ трудовъ Дмитрія Власьевича Айналова. 1888—29/XII—1913. Съ портр. Спб. 1913.

Срезневскій, В. И. Описаніе рукописей и книгъ, собранныхъ для Императорской Академіи Наукъ въ Олонецкомъ краѣ. Спб. 1913.

Суворовскій музей. Спб.

Трутовскій, В. К. Оружейная палата. М. 16°.

Уставъ Армянскаго историческаго и археологическаго общества. Тифлисъ. 1913. (На арм. яз.).

Уставъ общества любителей старины. М.

Уставъ общества ревнителей естественно-историческаго музея въ Солнцедарѣ на Тонкомъ Геленджикскомъ мысу, Черноморской губерніи. Спб. 1913. 16°.

Фельсбергъ, Э. Р. Гипсовые слѣпки музея изящныхъ искусствъ при Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ. Юрьевъ.